



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

" 1 (5.-) 2712

containing all public
= 2 parts

GATHER

G. VALERI CATVLLI

LIBER

LVDOVICVS SCHWABIVS

RECOGNOVIT ET ENARRAVIT

**VOLVMINIS PRIORIS PARS PRIOR
QVAESTIONVM CATVLLIANARVM LIBER I**

GISSAE

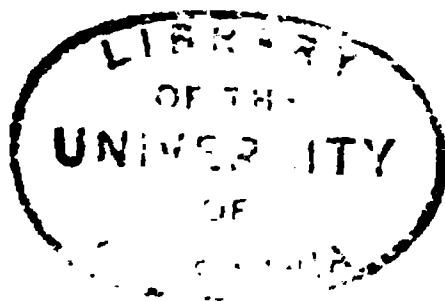
APVD I. RICKERVM

A. MDCCCLXII

LVDOVICI SCHWABII

QVAESTIONVM CATVLLIANARVM

LIBER I



GISSAE

APVD I. RICKERVVM

A. MDCCCLXII

PA6274
A2
1862

SATERN
Mm

GVSTAVO . BAVRO
LVDOVICO . LANGIO
VIRIS . OPTIMIS
LVDOVICVS . SCHWABIVS
PIETATIS . CAVSSA
D . D . D

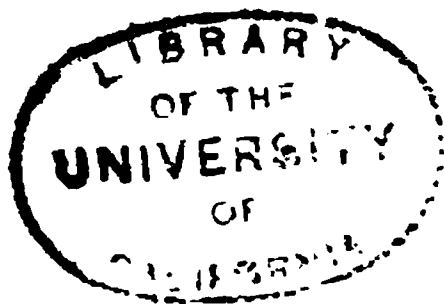
QVAESTIONVM CATVLLIANARVM

LIBER I

DE VITA CATVLLI

DE PERSONIS CATVLLIANIS

DE TEMPORIBVS CARMINVM CATVLLIANORVM



I

CATVLLI librum qui hodie sibi interpretandum sumpserit, eum difficillimam rem suscepisse nemo negare potest. etenim grammatici temporis et nostri et proxime praeteriti etiam si multis aliis Latinorum poetis enarrandis operam strenuam et laudabilem nauauerunt, Catullum tamen aut omnino non aut parum curare uoluere. olim quidem multorum hominum eorumque sollertium ingenia Catulli exercebat interpretatio : quin inter grammaticorum principes fuerunt qui poetam Veronensem commentariis inlustrarent, e quorum numero et Antonium Muretum et Achillem Statium et Isaacum Vossium et Iosephum Scaligerum, omnium principum principem, honoris causa nomino. sed postea haec studia misere languescebant, cuius rei enarrationes et Antonii Vulpii anno MDCCLXXXVII et Friderici Guilielmi Doeringii annis MDCCLXXXVIII ac MDCCLXXXII editae, post quem Catullum totum nemo explicauit, etsi multi explicare in animo habuere, luculento sunt documento. uerum enim

uero uel doctissimos illos homines, quibus interpretatio Catulli plurimum debet, non plus effecisse quam ut multis rebus singulis bene inuentis commentario pleno praeluderent, concedere non dubitabit qui ad officia ea quae hodie interpretandi arte nostro potissimum saeculo uiro- rum egregiorum studiis eximie exculta ab interpretibus praestanda efflagitantur, animum aduertere et commentarios eos quibus aliis quibusdam poetis Latinis recte et plene intellegendis praeclare prouisum est, respicere et comparare uoluerit. unde quanta sint quibus aegre caremus ad Catullum totum intellegendum sua quisque sponte comprehendet. quam ob rem quo periculosius est ad Catulli interpretationem adgredi, eo enixius ego, qui duram hanc prouinciam magis propter ueterem quendam poetae Veronensis amorem quam uiribus subtiliter ponderatis in me suscepi, meam qualemcumque operam beniuolentiae intellegentium iudicum commendandam esse uideo, quos rogatos uolo ut cum uenia legant. simul uero disquisitiones aliquot singula quaedam Catulliana inlustrantes maximo opere laudare grato animo iubemur, quibus exemplaris instar nostra memoria significatum est quam uia de Catullo interpretando hodie bene meritis eundum sit : inter quas ea quae Mauricius Hauptius et in quaestionibus Catullianis et in observationibus criticis, quarum alteras anno MDCCCXXXVII alteras anno MDCCCXXXI edidit, ad Catullum explicandum contulit, non dubito quin primum facile sibi uindicent locum. qui uir egregius quod librum, quo de uita et carminibus Catulli se expositurum esse abhinc uiginti annos observationum criticarum p. 24 indicauerat, nondum edere uoluit nemo me sin-

cerius dolere potest, q̄ui iam hunc libellum emissurus sum, quo res eas de quibus in opere illo sese disputaturum ille pollicitus erat tractandas mihi ipsi haud scio an audacius quam prudentius sumpserim. ita enim enarrationem nostram instituendam duxi ut in uoluminis prioris, quod nomine quaestionum Catullianarum inscribere lubuit, parte priore siue in quaestionum libro I, qui de uita Catulli est, de omnibus rebus historicis, ut perspicue magis quam Latine loquar, quarum cognitio ad Catullum plene intellegendum necessaria est, ueluti praeter poetae uitam ipsam in primis de temporibus carminum Catullianorum et de personis Catullianis disseratur. deinde in eiusdem uoluminis parte altera siue in quaestionum libro II, qui de carminibus Catulli erit, omnia conplectemur quae de Catulli poesis indole et arte de eius genere dicendi de eius re metrica exponenda erunt. tum in alterius uoluminis parte priore ipse Catulli liber, cuius emendandi ratio unice uera in omne ut uidetur tempus Caroli Lachmanni recensione demonstrata est, recognitus cum selectis codicum lectionibus et uirorum doctorum coniecturis et cum disquisitionibus de libri Catulliani historia de codicibus de editionibus exhibebitur : haec omnia denique in eiusdem uoluminis parte altera commentarius singula carminum explicans excipiet et ad finem perducet.

Quod modo recensione libri Catulliani a Carolo Lachmanno factae mentionem inieci, hoc loco non nulla uideo mihi addenda esse, non quo iudicium quod de ea tuli pluribus adprobem (nam huius rei persequendae occasio in altero uolumine nobis adfatim parata erit), sed

ut incuriae et negligentiae crimen, quod Lachmanno Catulli editori Guilielmus Froehnerus nuper obiecit, ab homine non modo ingeniosissimo sed etiam curiosissimo uiribus omnibus propulsem. Froehnerus quidem si nihil aliud uoluisset nisi coniecturis insulsis Catullum uexare, quarum natura ex specioso exemplo ut cognoscatur, oblectationis causa commemorare lubet illum arcana quaedam legum aphaeresis quam grammatici uocant scientia usum corruptelae illi notissimae (LX: 74) hac insigni medela succurrere temptasse :

*quis deus magis a maritis
est petendus amantibus,*

si inquam nihil nisi emendationibus, si dis placet, talibus effutiendis pruritum criticum sedare ille uoluisset, hoc patienter pertulissemus. cur enim post tot in Catullo emendando et antiquiores et recentiores nugatores non Froehnerum quoque aequo animo et sedato toleraremus? at cum idem in philologi Leutschiani uoluminis xiii p. 579 accurate adfirmauerit Lachmannum de eis quae manus codicis Datani prima scripserit plerumque falsa rettulisse, ni mirum cum recte legere non didicisset, et ueritatis et memoriae uiri summi tuendae causa eloquendum mihi esse puto Froehnero, cum Lachmannum indiligentiae conuincere uellet, accidisse ut se ipsum et legendi imperitissimum et negligentia plane incredibili praeditum praestaret. quae res ilico mihi adparuit, cum disceptaturus utrum Lachmannus an Froehnerus in scripturis manus codicis Datani primae, quae saepissime adrasae aut oblitteratae aut alio modo obscuratae sunt, legendis

diligentior et peritior fuerit, exempla illa, quibus Lachmanni inscitiam legendi ille probare uoluit, ipsum codicem Datanum intenta oculorum acie perlustrans examinaui. etenim, ut non nullos Froehneri errores proferam, qui quo maiore diligentia Lachmannus uera iam pridem legerat eo acerbius reprehendendi sunt, in carminis LXIII uersu 10 rectissime se habet *pinæ*, quod Lachmannus enotauit: Froehnerus correctura manus posterioris seduci se passus est. neque aliter in uersu duodetrigesimo, ubi Lachmannus manui primæ lectionem *neptunne* unice recte attribuit. eodem modo Lachmannus in uersu uno et trigesimo *optato* multo rectius quam Froehnerus *optatae* legit. item in uersu trigesimo sexto codex habet id quod Lachmannus rettulit *alocrisea*, non Froehneri *alacrisea*: deinde in uersu sexagesimo sexto Froehnerus in Datano negat *delapso* extare, nihilo minus hæc est manus primæ scriptura, quæ Lachmannum non fugit. item in uersu octogesimo Lachmannus Datano rectius *incena* quam Froehnerus *moena* adsignauit: similiter hic errauit in uersu centesimo nono, cum pro uocabulo *tumicis*, quam manus primæ scripturam Lachmannus optime adgnouit, dixit in codice a prima esse manu *cum eis*. item Lachmannus in uersu centesimo decimo sexto *plani* uerissime legit non deceptus ut Froehnerus correctura quadam. item in uersu centesimo uigesimo prima manus *portaret* scripsit, ut Lachmannus enotauit: Froehnerus autem more solito errorem commisit. item ille p. 568 errauit incertum esse dicens num in Datano x 23 *postquam* scriptum sit: hæc enim lectio, quam Lachmannus descripsit, certissima est. neque minus illum oculi

defecerunt, cum *ustolanda* (xxxvi 8) et *consolatum* (Lii 3) in Datano deprehendere sibi uideretur : nam quae illorum loco Lachmannus in codice repperit *ustilanda* et *consulat-um*, ego quoque clarissime ibi extare uidi. denique, ut etiam de Laurentii Santenii codice, quem et ipsum neglegenter excerpsisse Froehnerus Lachmannum in nota p. 580 arguit, aliquid dicam, falsissima ea sunt quae ille de *minacis* (iiii 6) adnotauit : nam non tam *et minas*, quod Froehneri incuria deprehendit, quam idem quod iam pridem Lachmannus enotauerat *ei minas* dilucide scriptum in codice inuenitur.

Itaque si correctorum lectiones, quas Lachmannus, quippe cum merae Italorum quamuis saepe egregiae coniecturae sint, consulto et iure suo non enotauit, et quisquilias orthographicas, quarum Froehnerus indicem plenum, cuius usum criticum ei non inuidemus, diligentiae scilicet ostentandae causa in specimine illo exhibuit, omiserimus, paucissima superesse patet quae ille forte fortuna magis quam sollertia adiutus Lachmanno rectius legit. quae cum ita sint, ex quolibet ueritatis studioso quaerimus num Froehnerus, qui in paucis illis exemplis, quibus Lachmanni incuriam perfecte conprobare studuit, ipse tam saepe ac tam grauiter peccauit, idoneus qui Lachmanni excerpta codicum Catullianorum ad ueritatem exigat et dignus cui fidem prae Lachmanno habeamus putari possit. in uniuersum uero nos, qui duos codices D et L a Lachmanno exhibitos ipsi quam adcuratissime potuimus contulimus, Lachmannum adfirmamus, etiam si aliquotiens in legendo errauit et quaedam inconsulto omisit, nihilo minus tamen in codicibus illis conferendis

atque in primis in codicis Datani locis obscuris arte legendi inlustrandis ualde adcuratum fuisse neque quicquam nisi spicilegium ut aiunt paruum reliquisse, quale etiam intentissima diligentia in rebus humanis subsequen-
tium industriae relinquere solet : hoc tamen spicilegium ad ipsa uerba Catulliana emendanda prorsus nihil con-
ferre in praesens adfirmare tantum possum, sed si illud in uolumine altero edidero, ultro quisque perspiciet.
quae cum scribo longissime absum ut a Lachmanno emendationem carminum Catulli consummatam esse cre-
dam. at Lachmannus librorum Catullianorum manu-
scriptorum natura indoleque acute perspecta cum fide dignos a fallacibus segregasset et illorum ope ad exemplar illud antiquissimum Veronense, unde sub finem saeculi quarti decimi carmina Catulli in alia exemplaria describi coepta sunt (cf. Lachmannum ad Lucretium p. 246), hodie amissum uerba Catulli quam proxime fieri potuit redegisset, Catullum edidit permultis quidem locis mendosum sed cui ex codicum recentium conlationibus uix ulla in rebus grauioribus medicina, maximum contra et fere unicum auxilium ex grammaticorum arte emen-
dandi sobria et subtili, qua ipse Lachmannus multos locos egregie restituit, expectari possit. quae cum ita sint, etiam si multa singula commutanda sunt, etiam si de librorum duorum quibus in Catullo recensendo Lachmannus praecipue usus est auctoritate paullo aliter atque Lachmannus fecit iudicandum et primo loco liber Sangermanensis anno mcccclxxv scriptus, quo antiquior non dum repertus est, praeter ceteros libros religiose respiciendus est, nihilo tamen minus Lachmanni edi-

tionem libri Catulliani fundamentum satis firmum esse quo interpretatio eius constitui possit secure tenemus.

Vt uero tandem ad ea quae in hoc quaestionum nostrarum Catullianarum libro primo de uita Catulli nobis dicenda sunt transeamus, ea ita distribuenda esse putauimus ut in capite primo, cuius telam pertexere iam coepimus, de nominibus Catulli in secundo de annis quibus natus et mortuus sit in tertio de eius re familiari in quarto et quinto de Catulli et Lesbiae amoribus in sexto de aliis Catulli amoribus in septimo de itinere Bithynico in octauo de Catulli fratre eiusque morte in nono de carminibus quae in Caesarem et Caesarios Catullus scripserit disputemus. deinde in capite decimo de Verannio et Fabullo in undecimo de G. Licinio Caluo in duodecimo de G. Heluio Cinna et Q. Hortensio et Tanusio Gemino in tertio decimo de Quintilio Varo de Caecilio de Cornelio Nepote de Cornificio de Sestio de Valerio Catone de aliis doctis amicis Catulli disseremus. tum in capite quarto decimo omnia quae de personis Catullianis dicenda restabunt congesta inuenies, in primis de Cominio de Arrio de Manlio Torquato et Vinia Aurunculeia non nulla exponemus. denique in capite quinto decimo quae in capitibus praecedentibus de temporibus carminum singillatim exposita sunt breuiter comprehenduntur.

Primum igitur uideamus quae nomina Catullo fuerint. et 'Catullum' quidem poeta ipse in carminibus suis

se saepius nominauit, uide vi 1 vii 10 viii 1. 12. 19 x 25
xi 1 xiii 7 xiiii 13 xxxviii 1 xxxixiii 3 xxxxvi 4
xxxviii 4 li 13 lii 1. 4 lvi 3 lviii 2 lxviii^a 27
lxviii^b 135 lxxii 1 lxxviii 2. 3 lxxxii 1 lxxvi 5. ita-
que cognomen suum poeta nobis tradidit, sed de nomine
et praenomine res aliter se habet : nam neutrum in
libro Catulli legitur. fuerunt quidem qui praenomen
poetae in eius libro inuestigasse se sibi persuaderent,
neque tamen a me inpetrare possum ut horum coniec-
turis astipuler. ad carminis enim lxvii uersum duo-
decimum, qui in libris deprauate scriptus est (Santenia-
nus enim et Colbertinus habent *uerum isti populi*
ianua qui te facit Datanus *uerum istis populi ianua qui*
te facit Sangermanensis *uerum istius populi i. q. t. f.*,
cf. Rossbachium in editione p. xviii¹ xx², in cuius pro-
grammate anni 1859 p. 29 haec e Sangermanensi enotata
est scriptura *uerum istuis p. i. qui te facit* ex altera illa
errore operarum ut uidetur nata), praeter alias coniec-
turae Scaligeri quoque et Lachmanni extant, quarum
utraque praenomen Quinti Catullo fuisse sumitur. Sca-
liger enim coniecit *uerum isti populi nenia, Quinte, facit*,
Lachmannus haec Hauptio probata scripsit *uerum istud*
populi fabula, Quinte, facit. cum Scaligero olim Venator
sensit, nuper praenominis quidem restitutionem Froeh-
lichius probauit, cf. comment. acad. Monac. a. 1849 v iii
262. at hae coniecturae de uersu extremo conspirantes
quamuis ingeniose repertae sint, tamen, nisi argumentis
aliunde petitis confirmantur, ad Quinti praenomen Catullo
uindicandum sufficere nequeunt, quippe cum partim con-
paratae cum ductibus litterarum, unde factae sunt, diffi-

ciliores, partim, si sensum consideramus, parum probabiles esse uideantur. nam quo lubentius concedo praenomen *Quinte* ex litteris *qui te* facillima et promptissima coniectura restitui posse, eo magis num uocabulum *ianua* mutare liceat dubito. in elementis *qui te* mendum reconditum esse manifestum est, sed num quid in uocabulo *ianua* inest quod displiceat neque huic loco conueniat? nec uola nec uestigium adest. nihilo minus eis qui *Quinte* scripserant, ne sensu uersus careret, uocabulum illud amouendum et aliud substituendum fuit: itaque ex *ianua* Scaliger *nenia* Lachmannus *fabula* Froehlichius *insania* fecerunt. inter quas lectiones, ut de Froehlichii *insania* taceam, Scaligeri coniectura *nenia* propter significationem loco Catulliano non congruam repudianda est: quod cum Lachmannus intellexisset, sua ipsius correctura *fabula* sensui loci quidem bene consuluit, sed ductus litterarum, quibus uocabulum *ianua* scribitur, parum curauit. quare quo maiorem fidem singulae paene litterae librorum bonorum merentur (u. Hauptii quaestionum Catullianarum p. 9), eo cautius de probabilitate emendationis Lachmanni iudicandum est. sed ne sic quidem restitutio uersus illius eis qui *Quinte* recipere uolunt perfecta est. nam librorum *isti* uel *istis* ipsum quoque defensoribus praenominis mutandum est: quam ob rem Lachmannus *istud* et Froehlichius *istuc* scripserunt. itaque non solum emendationes quas recensimus uocabulorum *ianua* et *isti* per se spectatae ualde improbabiles sunt, sed etiam praenomen *Quinte* tam speciose restitutum, ut pote quod illis repudiatis ipsum seruari nequeat, incertissimum est.

At quid hunc locum corruptum diutius moramur? quando quidem Lachmannus Quinti praenomen, nisi id Catullo fuisse ex aliis quibusdam argumentis sibi persuasisset, profecto uersui illi non inseruisset. opinabatur autem illud inscriptionibus librorum non nullorum Catullianorum et loco Plinii quodam satis defendi. de quibus rebus quid statuendum sit iam nobis peruestigandum est. atque primum inquiramus num quid de Catulli praenomine ex codicibus Catullianis cognosci possit. et in libris plerisque omnibus et sinceris et interpolatis praenomen poetae plane omittitur, ueluti in omnium antiquissimo Thuaneco Santeniano (L) Sangermanensi Colbertino Parisinis duobus (7989 et 7990 = P₁ et P₂) Puteano Memmiano Gudianis duobus (283 et 332 = G₁ et G₂) Dresdensi (u. Silligius in Iahnii nouis annalibus xiii 284) Hamburgensi Laurentianis tribus quattuorue (u. Huschkii analect. litter. p. 47). denique omnes etiam Achillis Statii et Isaaci Vossii codices, id quod ex uerbis quae de praenomine Catulli in prooemiis suis fecerunt conligere licet, praenominis nota caruerunt. contra codices in quibus praenomen Quinti cognomini poetae additum est adhuc tres noti sunt Datanus Riccardianus Cuiacianus, nec plures: quod dico ne quis per Paldamum in errorem seducatur, qui etsi nullius libri Q. notam praebentis praeter eos quos enumeraui notitiam habuit, tamèn in libello de poesi Romanorum amatoria p. 24 in aliis quoque codicibus minoris, ut ait, pretii illud extare temere ariolatus est. tribus igitur illis testimoniis quaeritur quantum auctoritatis insit. atque primum, si aetatem spectamus, libri tres quos diximus e numero

recentissimorum codicum Catullianorum sunt. Datanum enim anno MCCCCLXIII exaratum esse ipsius subscriptione docemur : Riccardianum autem Datano aetate etiam minorem esse Theodorus Heysius in editione sua p. 296 adnotauit. quid ? quod etiam Cuiacianum librum Datano recentiore esse ex his patet quae in Scaligeranis s. u. *lingua* p. 240 relata sunt (cf. I. Bernaysii de I. I. Scaligero p. 143) : *nullus est in ueterum librorum conlatione Iosepho Scaligero expeditior ac promptior, ut in codice Catulli Tibulli Propertii manu scripto illique a domino Cuiacio misso obseruauit, quem intra duos aut tres ad summum dies cum suis contulit. hoc autem exemplar descriptum erat anno domini MCCCCLXVIII Nemausique a domino Cuiacio inuentum est.* deinde uero, ut quid de auctoritate librorum illorum statuendum sit adferam, de libro Cuiaciano Lachmannus ad Propertium p. XIII anno MDCCCXV haec scripsit : *idem Scaliger codice ad Propertium (sicuti ad Catullum quoque) recensendum usus est, quem recentissimum ut ipse ait (cf. etiam Isaacum Vossium in prooemio obseruationum), adde interpolatum a docto homine, sed cum ceteris Italicis raro consentientem Valentiae Cauarum ab Iacobo Cuiacio commodatum accepisse testatur ad 1 20 12.* praeterea uide quae Lachmannus ad Catulli LXIII 273 et LXXV 1 et Hauptius in quaestionibus Catullianis p. 39 adnotarunt. itaque manifestum est huius libri hac in re testimonium nihili aestimari posse. de Datano autem et Riccardiano codicibus cauendum est ne pro testibus duobus numerentur, cum tanta inter eos similitudo intercedat, ut artiore quodam cognationis uinculo coniunctos esse illos libros necesse sit. hoc

iam Theodorus Heysius (in editione sua p. 296), qui codicem Riccardianum ipse contulisse uidetur, dispexit : neque id dubium ei esse poterit qui uel pauca excerpta quae apud Lachmannum reperiuntur cum cura considerare uoluerit. quod ne sine argumentis dixisse uidear, non nulla exempla enumerare lubet, quibus et concordia quae Riccardiano cum Datano est et discordia qua idem a codicibus aliis distat probetur, ueluti LXI 227 pro codicis L *matre laus genus* in D et R legitur *matrizans genus*, item LXIII 227 L *dicet* : D *duget* R *diget*, CVIII 1 L *populari arbitrio* : D *arbitrio* R *arbitrio populari*, LXXXVII 5 L *hic dentis* : D *hic dentis hos* R *hic dentis os*, et in eiusdem carminis uersu septimo L *defessus* : D *merentis* R *meientis*. denique exemplum ualde insigne LXIII 308 commemorandum est, ubi pro *tuos*, quod L et codices plerique omnes praebent, Datanus et Riccardianus miro consensu *rubicunda* habent. praeterea in utroque codice interdum uersus eidem omissi sunt, ueluti uersus LXI 145 *Io Hymen Hymenae* in utroque interceptus est, item LXIII 258 *pars sese tortis serpentibus incingebant* : quin carmen undeseptuagesimum decem uersuum totum et in Datano et in Riccardiano omissum est. itaque duorum illorum codicum testimonium pro uno tantum habendum est. de codicis autem Datani auctoritate cum alio loco diligenter mihi exponendum sit, hoc loco unum tantum adnotare possum, me in uniuersum Heysio adsentiri, qui in editione p. 297 uiri cuiusdam docti interpolationibus Datanum saepius corruptum esse adfirmanit. uerendum igitur ne inscriptioni quoque subditiui quicquam ab interpolatore quodam inculcatum sit, ut pote quae a

titulo aliorum et bonorum et antiquiorum codicum discrepet insigniter. quid? quod in codice Sangermanensi omnium quibus Catulli liber integer inest antiquissimo carmina poetae his uerbis inscripta sunt *Catulli Veronensis liber incipit. Ad Cornelium*, quibus titulus codicis L simillimus est hic *Catulli Veronensis poetae liber incipit*: nam in L additur uocabulum *poetae*, de quo Lachmannus nihil rettulit. contra interpolatio paullo audacior est et in inscriptione codicis Parisini alterius (P₁) *Catulli Veronensis poetae illustris ad Cornelium liber incipit* et in codice Hamburgensi ita inscripto *Catulli Veronensis poetae illustris incipit feliciter ad Cornelium*. denique in Parisino altero (P₂) *Cal. Catulli Veronensis poetae celeberrimi liber feliciter incipit, ad Cornelium Gallum* et in Furiano *Valerii Catuli Veronensis. Liber I. Inc.* (cf. Rossbachii programma Vratislaviae anno 1859 editum) interpolationem uberrime pullulantem animaduertimus. ergo reputanti mihi quae sit horum librorum auctoritas et in inscribendis potissimum libris scribas ad addenda non nulla multo magis inclinasse quam ad aliquid omitendum, id quod etiam Osannus de Catulli poetae praenomine (in comment. semin. philol. Gissens. spec. II a. 1856) p. 13 recte adnotauit, non uidetur esse dubium quin in exemplari unde nostri omnes codices deriuati sunt haec inscriptio exarata fuerit *Catulli Veronensis liber incipit* et quicquid superet ad interpolatores referendum sit. quae si ueri similiter disputaui, Q. notam in Datano Riccardiano Cuiaciano additam adparet nullius esse fidei.

At nonne Plinii testimonio Quinti praenomen Catullo optime uindicatur? ille quidem in historia naturali

xxxvii 6 § 81 haec scripsit : *si quidem extat hodieque huius generis gemma, propter quam ab Antonio proscriptus est Nonius senator, filius Strumae Nonii eius quem Q. Catullus poeta* (cf. *carm. LII*) *in sella curuli visum indigne tulit.* sed hoc loco, quamquam ita ut enotaui inde ab Harduino vulgo scribitur, tamen cum lectio non recte constituta sit, ad Q. praenomen defendendum abuti non licet. nam cum in aliis codicibus tum in optimo omnium Plinianorum Bambergensi, qui etsi in ultimo operis Pliniani libro ab insigni sua bonitate paullulum recedit, tamen uel sic ceteros codices auctoritate multo superat, (cf. Silligii praefat. I L Iani edit. v III) praenomen illud omissum est. quare Ludouicus Ianus nuper Q. notam illam e loco Pliniano iure optimo eiecit. quae emendandi ratio etiam eo commendatur quod Plinius, ubicumque praeter locum quem citauimus Catulli mentionem fecit, praenomen omisit (cf. praef. § 1 xxviii 2 § 19 xxxvi 6 § 48 21 § 154), sicuti etiam quotiens Vergilii Horatii Ouidii nomina attulit, totiens praenomina retinuit. unde uero illa Q. nota commenticia in aliquot Plinii codices inlata est? hoc ut cognoscamus teneamus necesse est scribas nostrorum Plinianorum codicum compendia pronominis relatiui uaria, quibus exemplaria antiquiora utebantur, et Quinti praenomnis notam q. (sic in palimpsesto Sanpaulino Plinii, cf. Silligianae edit. v, 151, 15) non potuisse bene discernere ideoque in notis perscribendis saepissime errores commisisse. in uniuersum de praenomnis Q. nota a scribis perperam intellecta Caroli Heraei studia critica in Mediceos Taciti codices p. 176 consuli possunt. tamen huius rei

exempla non nulla Pliniana congerere non inutile erit. in libro igitur viii 52 § 211 *L. Lucullus et Q. Hortensius* in codice d pro *et Q.* est *atque*, xxxv 18 § 200 *Amphionem Q. Catuli* in codice B *Amphionemque Catuli* et xvii 1 § 2 *Q. Catuli qui Cimbro fudit* in cod. a *quae Catuli quae C. f.* scripta sunt, vii 43 § 139 *Quintus Metellus in ea oratione* in cod. R a prima manu *Que Metellus* ab altera *Quod*, in cod. d *Quem* legitur, 60 § 214 *donec Q. Marcius Philippus* in R cod. *donec quae Marcius*, xxxvi 5 § 41 *idem et a Coponio XIII nationes* in cod. R pro *Coponio quopunio* reperitur, unde Dalecampii codex *Q. Punio* fecit, xxxiii 3 § 45 *Hannibale urgente Q. Fabio Maximo dictatore* in cod. B *urgente quem*, denique xxxvi 15 § 121 *sed dicantur uera aestumatione inuicta miracula : Q. Marcius Rex iussus a senatu aquarum ductus reficere.* in cod. B R d *quae Marcius* extat, unde apud Dalecampium per foedam interpolationem haec facta sunt *quae Marcius Rex fecit. is iussus.* quae cum ita sint, uiciniam qua uocabula *quem* et *Catullus* loco unde disputatio nostra orsa est coniuncta sunt censeo aliquid momenti habuisse et quodam modo effecisse ut in aliquot codicibus Q. nota Catulli nomini praeponeretur. namque quisquis illud praenomen inseruit, frequentia exemplorum pronomibus in praenomen Quinti mutatis emendandorum seductus est : et ita quidem ut cum pronomini praenomen simpliciter substituere per sensum loci non liceret, suspitio ei oreretur praenominis olim a Plinio scripti notam uicini pronominis nota simillima suo loco pulsam esse. itaque interpolator intempestiue memor Q. Catulorum in opere

Pliniano saepius obuiorum (cf. x 21 § 50 xvii 1 § 2 xviii 1 § 23 xxxv 18 § 200 xxxvi 6 § 49 15 § 109), quorum cum alterutro siue patre siue filio poetam confudit Veronensem, locum nostrum similiter atque ei suppleuit qui xxxvi 15 § 121 libris bonis lectionem *quae Marcus Rex* offerentibus inde *quae Q. Marcus Rex* correxerunt. remouendum est igitur ex hac disquisitione testimonium Plinii.

Postea quam eis quae praecesserunt librorum Datani Riccardiani Cuiaciani inscriptiones ualde suspiciosas esse demonstrauimus, reliquum est ut id quod iam dudum Isaacus Vossius perspexit breuiter indicemus, eandem confusionem Catulli et Q. Catuli, quae erroris in codices aliquot Plinianos inculcati ansam dedit, causam fuisse uideri ut illorum codicum trium tituli Quinti praenomen adsumerent. hoc autem modo libri illi inscripti sunt, *Datanus Q. Catuli Veronensis liber incipit ad Cornelium I* (u. tituli imaginem, quam Froehnerus in philologo Leutschiano xiii 572 lithographi artificio exprimi iussit), *Riccardianus Q. Catulli Veron. Liber incipit ad Cornelium* (u. Husehkii analect. litter. p. 47), *Cuiacianus Qu. Valeri Catulli ad Cor. Nepotem Libellus* (cf. Scaligeri adnotamentum ad Lxvii 12) : neque tamen continuo, quia in Datano *Catuli* scriptum reperitur, interpolatio aperte indicatur, quando quidem nomina Catuli et Catulli in libris manu scriptis sine ulla ratione saepissime alterum in uicem alterius exarata sunt, cf. Roberti Vnger de Valgio Rufo libri p. 292. at tamen re uera Q. Catulum, cuius de carminibus Weichertus (de poetarum latinorum reliquiis

p. 127) non nulla conlegit, et Catullum a scribis permutatos esse codice adparatus Santeniani quodam dilucide edocemur, in quo pone Catulli librum Q. Catuli epigramma a Gellio noctium Atticarum xviii 9 14 seruatum subiunctum est : cf. Huschkii analectorum p. 48, qui praeterea scholium ad Iuuenalis saturam viii 186 (p. 300 Iahnii) spectans attulit, ubi simili ratione Catullus mimographus et Q. Catulus permutati sunt (cf. Schurtzfleischii et Crameri notas p. 339), cui scholio Grysarum de mimo p. 299 (cf. comment. acad. Vindob. xii a. 1854) et Ribbeckius ad comicos latinos p. 309 inconsiderate confisi quod mimographo nomen Q. Luctatii Catulli indiderunt magno opere miror. quid multa ? ex Gellii loco eodem quem modo diximus Q. notam illam arreptam et in Datani Riccardiani Cuiciani titulos inculcatam esse ueri simillimum est. etenim cum loco illo (xviii 9) uersibus paucis ante quam in Q. Catulum poetam sermo incidit, Catullus poeta commemoretur, Itali, qui Gellii noctibus Atticis ad Catullianos codices interpolandos alibi quoque usi sunt (cf. quae Lachmannus ad Lxxxxii 3. 4 adnotauit), in errorem facile seduci potuerunt, uel potius ut fallerentur paene necesse fuit, cum in libris Gellianis nomina Catulli et Q. Catuli non bene distincta reperirent. cui rei ut fidem faciam, librorum Gellianorum lectiones, quas humanitas et beniuolentia Martini Hertzii, uiri doctissimi, liberaliter mecum communicauit, hoc loco exscribendae sunt, unde cognoscere licet omnes bonos codices et plerosque omnes interpolatos, quotquot ab Hertzio conlati sunt, duobus locis capitis viii libri xviii, ubi Q. Catuli Gellius men-

tionem fecit, *Q. Catulli* habere. namque in paragrapho decima pro uerbis *et Q. Catuli*, ut a bonis libris recensendis ordiar, atq: *catulli* Regius, 7 (= et) *q. catulli* Vossianus maior, *et q.* uel *et .q. catulli* Vossianus minor codex reginae in Vatic. 597 Vaticanus 3452 Petauianus Sangermanensis Magliabecchianus, denique tres libri Parisini, quos interpolatorum specimen sibi comparaturus Hertzius per librum xviii contulit, Regii 8666 et 8667 et codex Sozomeni in bibl. inperiali (110 bibl. Vallariae) praebent. item in paragrapho quarta decima loco uerborum *Quinti Catuli* plurimi codices *Quinti Catulli* omnibus litteris perscripserunt, ita Reg. Voss. mai. cod. regin. 597 Vatic. 3452 Petauian. Sangerm. cod. Sozom., *q* . . (in uersus fine reliqua perierunt) *catulli* Voss. min., *Q. Catulli* Magliabecch. Reg. 8667. in uno Regio 8666, qui loco priore ipse quoque *Q. Catulli* habet, hic *Q. Catuli* scriptum est. ne quis autem a Gronouio dicente in ueteribus codicibus *Catuli* scriptum esse decipiatur, Hertzio duce adnoto illius uerba de editionibus olim inpressis intellegenda esse. denique Antonii Parthenii, qui a. MCOCCLXXXVI primus Catullum enarratione inlustrauit, uerba haec adferre habet ex eius uita Catulli, cui Hieronymum secutus praenomen Gaio indidit, excerpta. *fuit, inquit Parthenius, et quidam alius poeta nomine Quintus Catullus Gellii atque Ciceronis* (de nat. deor. i 28 79) *testimonio commendatus.* uides quam bene omnia ad coniecturam nostram probandam conspirent.

Quae cum ita sint, neque ex Plinii loco neque ex codicibus Catullianis, de quorum titulis adhuc

certiores facti sumus; de Catulli praenomine quicquam concludi potest, neque sperare licet fore ut noua ex conlationibus Heysii et aliorum non dum editis de hac quaestione detegantur : cf. quae Heysius ipse de hac re in praefatione editionis suae p. viii dixit. unde simul perspicitur de Quinti praenomine non amplius posse cogitari. quod non erit, opinor, qui Catulli et Plinii codicibus aut deficientibus aut fallentibus sola carminis LXVII 12 emendatione Scaligeri, unde in hac disquisitione egressi sumus, defendere uelit, quae (ut hoc argumentis quibus supra eam inpugnaui addam) ne a Catulli usu loquendi quidem satis tuta est. nam etsi poeta amplius uiciens se ipsum nomine adpellauit, tamen numquam aut praenomine aut nomine, sed semper cognomine usus est, ita ut facile ad sententiam inclinemus Catullum, si loco illo nomen suum addere uoluisset, item cognomine se appellaturum fuisse : praeterea uix intellegeremus cur Catullus a ianua solo praenomine (cf. Horatii sat. ii 1 32 ii 6 36) familiarissime conpellari uoluisset. accedit ut Catullus a praenominibus nominandis in uniuersum abstinuerit. in toto enim eius libro, in quo permulta nomina et cognomina leguntur, duo tantum praenomina et ita quidem ut cognomina ilico eis addita sint reperiuntur, uide x 31 *Cinna est Gaius, is sibi parauit* et xxxviii 2 *quot sunt quotque fuere, Marce Tulli* : nam *Mani* praenomen Lachmannus in carmen LXVIII 11. 30. 66 corrigendo falso intulit. itaque uix uereor ne in crimen credulitatis incidam, si uulgatum Italorum commentum *uerum isti populo ianua quidque facit* prae Scaligeri et Lachmanni coniecturis adprobauero.

Luculenter nobis demonstrasse uidemur Scaligeri de praenomine Catulli sententiam olim Venatori et Harduino probatam, cui, cum a Lachmanno nouis argumentis fulta esse uideretur, Silligius (in Iahnii annalibus xiii 284) Paldamus (de poet. Rom. amator. p. 25) Hauptius Handius (in progr. Ienens. a. 1848) Pleitnerus Froelichius Mommsenus (hist. Rom. iii 579) Rossbachius Iungclaussenus alii accesserunt, deserendam esse. iam reliquum est ut uideamus num Gai praenomen, quod uiri docti olim poetae Veronensi tribuere solebant, testimoniis melioribus defendatur. supra iam docuimus codicum in hac disquisitione nullam auctoritatem esse. quam ob rem si forte in codicis P, inscriptione, quam p. 14 descripsi, uocabulum *Cal.* corruptum in *Cai* emendandum esset, haec lectio tamen omni fide careret. at Silligius pro *Cal.* bene *Val.* i. e. *Valerü* restituit eo confirmatum quod epigramma Catulli libro in codice hoc proxime antecedens ita inscribitur *Hextichum Guarini Veronensis Oratoris Clarissimi in libellum Valerii Catulli eius concinis*, cf. Rossbachii progr. Vratislau. p. 3. similiter de inscriptione codicis Guelferbytani C uel 65, 2, quae Huschkius anall. litt. p. 47 ad Gai praenomen defendendum abutitur, res se habet, cum prorsus futilem eam esse accuratissime probari possit. nam cum codicis huius ubique interpolationibus foedissimis inquinati (cf. Rossbachii praef. p. viii) folium primum, in quo praeter titulum carmina tria priora scripta erant, olim amissum a manu recenti suppletum sit (cf. Silligius l. c. p. 264), nemo erit qui praenomini *Cai*, quod in titulo inest, fidem habeat. num in aliis codicibus

praenomen Gai Catullo attribuatur nescio, hoc tantum scio Osannum, cum ex uerbis quae Silligius in editione p. 3 de Catulli praenomine fecit, illum in aliquot a semet ipso examinatis codicibus G. notam repperisse concluderet, errauisse. namque Silligius ipse annalium philologorum loco quem iam saepius attuli p. 284 in ullo codice quem ipse contulisset praenomen scriptum esse negauit. denique ne ad lapidis quidem hodieque Veronae adseruati inscriptionem hanc *D. M. Ipsithillae dulcissimae C. Valerius Catullus leporibus suis moerens posuit* ex Ciampini monumentis Romae editis anno 1690 apud Tentzelium colloq. iii 136 et, ut e Schurtzfleischii ad Iuuen. schol. p. 339 Cram. uerbis conicio, in Maluasiae marm. Felsin. p. 503 repetitam quisquam ut Gai praenomen tueatur prouocabit, quippe quae ex Catulli carmine trigesimo altero pueriliter ficta sit, cf. Maffei mus. Veron. p. 190, 7 et Osannus de praenomine Catulli p. 13. contra testes duo incorrupti ac locupletes in promptu sunt qui pro Gai praenomine stant, Apuleius et Hieronymus. quorum ille in libri de magia capite decimo p. 405 Oudend. 279 Elmenh. haec uerba scripsit *hic illud etiam reprehendi animaduertisti quod, cum aliis nominibus pueri uocentur, ego eos Charinum et Critiam adpellitarim. eadem igitur opera accusent C. Catullum, quod Lesbiam pro Clodia nominarit et Tictimam similiter, quod quae Metella erat Perillam scripserit.* quo loco quotquot codices conlati sunt in lectione quam exhibuimus consentiunt, si non nulli omittuntur *C. Catulum* praebentes (cf. Hildebrandus ad h. l. p. 465) : quem ad errorem uulgarem Apulei scribae hoc loco eo magis

inclinare potuere, quod illum Catulum poetam, cuius modo mentionem faciebamus, in capite proxime antecedente ipsum quoque commemorauerat Apuleius. quid? quod propter hanc ipsam commemorationem paullo ante factam Apuleius haud scio an praenomine addito cauere uoluerit ne iudices Catulum et Catullum confunderent. alter testis quo praenomen Gai defenditur Hieronymus est, qui ad Eusebii chron. ol. CLXXIII annum || haec ex Suetonio de uiris inlustribus excerpta adnotauit *Gaius Valerius Catullus scriptor lyricus Veronae nascitur*. quo loco cum ceteri codices praenomen Gai praebent, tum in omnium codicum uetustissimo et optimo Bongarsiano, qui saeculo octauo litteris maiusculis scriptus est, praenomen non tam nota indicatum quam omnibus litteris ita perscriptum est ut supra in loco Hieronymi adferendó exhibui, cf. Reifferscheidius ad Suetonii reliquias p. 22. 39. 383. talis codicum omnium in duobus duorum scriptorum locis consensus plurimi habendus est, neque quicquam caussae adest cur uel alterius uel utriusque scriptoris testimonium suspectum ducamus. namque Apuleium, etiam si in praenominibus citandis negligentior fuerit (cf. de mag. 66 p. 538 Oudend.), in poetae clarissimi praenomine errasse minime ueri simile est. Suetonius autem sine dubio uero Catulli praenomine usus est neque probabile uerum ab Hieronymo corruptum esse, qui in omnibus locis quos ex Suetonii de uiris inlustribus libro excerpsit, ne semel quidem in praenominibus recensendis peccauit. *Tit*i enim praenomen, quod in fragm. 5 Reiffersch. a codicibus Livio tragoediarum scriptori tribuitur, non tam ab Hieronymo

quam a scribis Liuium tragoedum cum Linio rerum scriptore confundentibus additum esse post C. F. Hermannum (u. disputationem de uiris inlustribus, quorum tempora Hieronymus ad Eusebii chronica adnotauit p. 3) Reifferscheidius recte intellexit. itaque censeo Catullum Gai praenomine usum esse : id quod olim uiri docti plerique omnes crediderunt, nuper solus Osannus pluribus defendit.

Restat ut de nomine gentilicio Catulli disputemus. quod neque in codicibus bonis neque a poeta nominatum tamen non est dubium, cum aliunde testimoniis locupletissimis memoriae traditum sit. Osannus quidem fallitur l. c. scribens *testium qui miretur penuriam in poetis clarissimi praenomine, eam etiam magis mirabitur in gentilicio eius nomine hactenus ex solo commentatore Horatii Cruquiano p. 398, quem Lachmannus confert, adlato.* nam praeter commentatorem Cruquianum etiam Porphyrio ad Horatii saturarum : 10 19 et Hieronymus l. c. Catullo nomen Valeriorum gentile ascripserunt, denique Suetonius quoque (in Iulio 73) poetam Valerium Catullum nominauit. recte uero Osannus intellexit Charisii locum quendam alicuius hac in re momenti esse, nec tamen primus intellexit. nam iam anno prius quam Osannus illa de Catulli praenomine conscripsit, Mauricius Hauptius in indice lectionum Berol. aestiu. a. 1855 locum Charisianum eundem optime et emendauerat et explicauerat. et ita quidem Hauptius, quem Keilius secutus est, Charisium instit. gramm. : 75 P. 97 Keil. scripsisse demonstrauit *'hos pugillares' et masculino genere et semper pluraliter dicas, sicut Asinius in Valerium, quia pugillus*

*est qui plures tabellas continet in seriem sutas. at tamen 'haec pugillaria' saepius neutraliter dicit idem Catullus in hendecasyllabis. item Laberius in piscatore singulariter 'hoc pugillar' dicit. quo loco libellum quendam ab Asinio Polione in Valerium Catullum scriptum indicatum esse Hauptius et Osannus coniecerunt, quorum sententiae quae opposuit Bernhardus in historia litterarum Romanarum p. 515 nihili esse videntur. ceterum alterum locum ignoro in quo Catullus nomine solo gentilicio appellatus sit. nam Valerium, cuius mentionem Cicero in epistula ad Trebatium vii 11 3 hisce uerbis fecit *sed heus tu quid agis? ecquid fit? uideo enim te iam iocari per litteras . . . si cito te rettuleris, sermo nullus erit: si diutius frustra afueris, non modo Laberium sed etiam sodalem nostrum Valerium pertimesco. mira enim persona induci potest Britannici iuris consulti. haec ego non rideo, quamuis tu rideas, sed de re seuerissima tecum ut soleo iocor . . .* a Catullo Veronensi omnino seiungendum esse, quamquam olim Achilles Statius et nuper, id est ante hos quadraginta fere annos, Huschkus de Annio Cimbri p. 27 eos coniunxerunt, hodie omnes opinor concedent. nam, ut Orellius onomast. Tull. p. 628 et Ribbeckius rel. comic. lat. p. 258 recte intellexerunt, ex Ciceronis loco quem excipsi conligendum est Valerium illum fabulas Atellanas uel mimos scripsisse. at quisnam ausit Catullo Veronensi huius modi carmina tribuere? accedit ut demonstrari nequeat Catullum anno 701/53, quo Cicero illam Trebatio epistulam misit, etiam tum in uinis fuisse. itaque equidem non dubito quin eorum sententia adprobanda sit qui*

Valerium illum cum L. Valerio iuris consulto, ad quem Cicero epistulam : 10 misit et quem in epist. III 1 3 Appio Claudio proconsuli commendauit, coniectunt. etenim cum ex epistulis a Tullio ad Trebatium et L. Valerium missis utrumque adpareat iuris consultum utrumque cum Cicerone intima familiaritate coniunctum utrumque iuuenem iocosum, denique utrumque, cum eodem tempore in prouinciis de iure consulentibus responderet, fere aequalem fuisse, coniectura satis facilis ac prompta est Trebatium et L. Valerium amicos fuisse et Ciceronem in epistula illa L. Valerium iuris consultum amicum suum et Trebatii commemorasse. quid ? quod paene coniecerim Valerium, qui in iuris prudentia parum profecit, iuris prudentiae anteposuisse studia poetica a Cicerone in epistula illa significata. non igitur licet loco epistolae Tullianae uti ut solo nomine gentilicio Catullus adpellatus esse probetur. neque quicquam Roberti Vnger de Valgio Rufo p. 45. 455 ariolationibus de scholio ad Vergilii ecl. VII 22 Veronensi factis tribuendum est, qui tamen p. 206 locos non nullos attulit, in quibus nomen Valerii solum pro Valerio Flacco et pro Valerio Maximo scriptum reperitur.

Satis igitur conpertum habemus Catullum e Valeria gente fuisse. Valeriae autem gentis quamquam homines permulti noti nobis sunt, tamen nullus Valerius in monumentis litteratis Romanorum reperiri potest qui cum Catullo poeta cum eiusque familia propinquitate aliqua coniunctus fuerit, praesertim cum pauca tantum nomina eorum quibus cum Catullo eadem familia erat, ad nostram memoriam peruenerint. nam Valeriorum Catallorum

praeter poetam eiusque patrem et fratrem admodum pauci commemorari uidentur. sunt enim quod sciam hi : L. Valerius Catullus triumuir monetalis Augusti temporibus uiuens, cuius nomen in numo aereo descriptum legitur (cf. Riccius de famil. ueter. num. p. 230 Eckhelii doctrina numorum v 333), deinde M. Annus Valerius Catullus, qui in hoc titulo apud Gruter. 480, 5 conparet *Sex. Valerio. Sex || Fil. Fab. Publicolae || Vettiani. Eq. R. Eq. P || Flaminis. Perpetui. Sacerd || Urbis. Romae. Aeterno. Cura || tori. Et. Patrono. Ciuitatum || Vardagatensium. Et. Dripsin || atium. Patrono. Colleg. Omnium || Omnibus. Honoribus. Perfuncto || V. B. Qui. Vixit. Sine. Vlla. Querella. Cum || Coniuge. Infrascripta. Annis N. LV Et Nonie. M. F. Arrie. Hermionille || Summa. Pietate. Ab. Eis. Dilectus. Avis || Rariss. M. Annus. Valerius. Catullus. Nepos.* denique nomen delatoris sub Domitiano imperatore florentis integrum C. Valerius Catullus Messalinus fuisse uidetur, cf. Iuuenalis sat. iii 113 Plinii epist. iii 22 Taciti Agr. 45 inscript. apud Grut. 314, 3. contra, si a cognomine discedimus, gentem Valeriam per Catulli poetae provinciam patriam late propagatam fuisse inscriptiones ibi repertae testantur luculenter, neque praetermittamus adnotare illum ipsum titulum, quem modo e Grutero excipsimus, in agro Brixiano effossum esse : id quod C. F. Hermannum l. c. p. 9 non fugit. cf. inscriptiones apud Orellium 1872 5991, apud Gruter. 868, 2 892, 6, ubi Valerii Veronenses commemorantur, et praeterea apud Orellium 454 2183 (3905) 3744 4825 4826 7067 7201 alias.

De Catulli patria omnia satis in luce posita sunt atque poeta ipse, etsi ubi loci natus sit non indicauit, tamen prouinciam patriam clare significauit. nam et Transpadanos adgnoscat populares suos, cf. xxxviii 13 aut *Transpadanus, ut meos quoque attingam* (u. apud Quintilianum i 5 8 *Catullus 'ploxemum' circa Padum inuenit*), et multa alia in eius libro leguntur quae poetam ex Gallia Cisalpina oriundum fuisse probant. cf. carm. xxxi lxvii xxxv 3 lxviii 27 o 2. eadem origo a Plinio praef. hist. nat. § 1 indicatur, quippe qui ipse Novi Comi natus Catullum 'conterraneum suum' nominet. simili ratione Martialis xiii 100 Raetiam Catulli patriam adpellat his uersibus

*si non ignota est docti tibi terra Catulli,
potasti testa Raetica uina mea.*

at urbs Catulli patria ab Ouidio commemoratur amorum iii 15 7

*Mantua Vergilio gaudet, Verona Catullo,
Paelignae dicar gloria gentis ego,*
quicum Martialis epigram. xiiii 195

*tantum magna suo debet Verona Catullo,
quantum parua suo Mantua Vergilio.*

et i 7 2 x 103 5 et Plinius hist. nat. xxxvi 6 48 et Hieronymus l. c. et Nonius p. 546, 27 et Priscianus p. 546 P et interpres Veronensis ad Vergilii ecl. vi 1, denique codices Catulliani, ut supra diximus, consentiunt. quin urbs Catulli patria adeo in uulgus nota erat ut Catullus saepius 'poeta' uel 'uates Veronensis' adpellaretur, cf. Macrobiū Saturn. ii 1 8 '*Saturnalibus optimo dierum*' ut ait *Veronensis poeta*, Ausonii praef. ad Pacat. p. 332 Bip.

'cui dono lepidum novum libellum' Veronensis ait poeta quondam, Martialis ep. i 61 1 *Verona docti syllabas amat uatis.* omnes igitur qui de hac re rettulerunt scriptores Veronensem esse Catullum adfirmant. nihilo minus non nulli uiri docti in Sirmione paeninsula in Benacum lacum excurrente Catullum natum esse dixerunt, quorum sententiam, quam iam olim Scipio Maffei in Veronae illustratae in 27 ullo fundamento inniti recte negavit, tamen et Baehrius in historiae litterarum Romanarum i 402 et A. G. Zumptius in Leutschii philologi xii 754, quasi res esset certissima et omni exempta dubitationi, secure propagarunt. atqui dixerit quispiam, qua re isti moti sunt ut Sirmione Catullum natum dicerent? ad carmen xxxi prouocant, quo Catullus ex Bithynia reuersus Sirmionem dulcissimis uersibus salutauit : sed inde quod carminis illius uersu nono Catullus se ad larem suum uenisse et desiderato adquiescere lecto ait, deinde quod uersu duodecimo et sequentibus Sirmionem ero reuerso gaudere et quidquid domi sit cachinnorum ridere iubet, denique quod phaselus in lacu Benaco recondita senet quiete (cf. iii 25), quibus uidet minime sequi necessario ut Catullus in Sirmione paeninsula natus sit, sed id tantum certo illis locis effici ut Catullus paeninsulam parua illam possederit. nisi autem idoneis argumentis Catullum Sirmione natum esse accurate antea demonstratum est, sumere nobis non licet eos qui Catullum Veronensem fuisse dixerunt scriptores aequae incuriose locutos esse atque ei qui Vergilium, quem in pago qui Andes dicebatur natum esse scimus, urbis uicinae causa Mantuanum adpellare maluerunt. atque ne possumus quidem

id sumere. nam etiam si poetas pro Sirmione, si ibi Catullus natus fuisset, Veronam nominare potuisse facile concederemus, tamen idem facere Hieronymo uel, ut uerius loquar, Suetonio, qui poetarum adcuratam historiam scripsit, non licuisset. qui, si Catullus Sirmione in lucem editus esset, sine dubio eadem id diligentia adnotasset, qua Vergilii pagum patrium non reticuit. sed Hieronymus ex Suetonio desumpta haec docet *Catullus . . . Veronae nascitur* : quibus uerbis sententia quam nos defendimus extra omnem dubitationem ponitur, praesertim cum Veronae Catullum saepius habitasse ex carminibus xxxv 3 et Lxviii^a 27 manifestum sit.

Iam igitur docuimus quale uerum poetae nomen quaeque eius patria fuerit. fuit enim Gaius Valerius Catullus Veronensis.

II

Sed iam ad grauiora conuertamur. quaeritur enim quo tempore uixerit Catullus. quod, si in uniuersum spectamus, quamquam dubium non est, quoniam multa a poeta commemorata demonstrant eum sub saeculi ab urbe condita septimi finem floruisse, tamen de anno et natali et fatali inquirentibus nobis difficultates haud paruae exoriuntur. seruatum quidem est testimonium scriptoris ueteris de utroque illo anno satis planum atque apertum. at hoc quamuis apertum sit, tamen falsum aut certe non omni ratione adcuratum esse dudum perspectum est. Hieronymus enim adnotamentum illud, quo supra ad Catulli praenomen constituendum uti sumus, *Gaius Valerius Catullus scriptor lyricus Veronae nascitur* ad olympiadis CLXXIII annum secundum (h. e. ab u. c. 667/87 a. Chr. nat.) et hoc alterum *Catullus XXX aetatis anno Romae moritur* ad olymp. CLXXX annum quartum (h. e. ab u. c. 697/57) ascripsit. quaecum Catulli aetatis definitione 'uita Catulli' consentit in editionibus annorum 1472 et 1481 descripta et ab

Huschio anall. litt. p. 53 repetita haec *Valerius Catullus, scriptor lyricus, Veronae nascitur olympiade CLXXIII anno ante natum Sallustium Crispum diris Marii Sullaeque temporibus, quo die Plotius latinam rhetoricam primus Romae docere coepit. amavit hic puellam primariam Clodiam, quam Lesbiam suo adpellat in carmine. lasciviusculus fuit et sua tempestate pares paucos, in dicendo (ef)frenata oratione superiorem habuit neminem. in iocis adprime lepidus in seriis uero grauisissimus extitit. erotica scripsit et epithalamium in Manlium. anno uero aetatis suae XXX Romae moritur elatus moerore publico. tamen haec uita eiusque cum Hieronymi adnotamentis congruentia nihili aestimanda est, quoniam ea tantum abest ut ex antiquitate, id quod Huschius et Paldamus (p. 26) et Bernhardius quoque, si quae in litterarum historia p. 514 scripsit recte interpretor, sibi persuaserunt, superstes et servata sit, ut ab Italo saeculi xv quodam consarcinata sit. qui unde cognitionem suam hauserit non ignoramus. maxima enim uitae pars ex non nullis adnotationibus ab Hieronymo ad Eusebii chronica additis consuta est. quae res cum eo probatur quod error ab Hieronymo de anno siue natali siue fatali commissus in uita quoque legitur, tum eo quod quae de Sallustio et Plotio narrantur apud eundem Hieronymum extant et ita quidem, ut quae ad Plotium pertinent adnotamento quod de Catulli anno natali est proxime antecedant, contra quae ad Sallustii annum natalem spectant illi proxime subiciantur. his tribus Hieronymi observationibus simul cum ea quam de Catulli morte idem composuit usus Italus ille non cauit ne in errores graues incideret. atque primum*

Italum quae de die Catulli natali ariolatur ipsum finxisse mihi quidem certissimum est, deinde si temporum rationes spectamus, quas fusius explicare neque huius loci et longum est, fieri non potuit ut natali demum anno Catulli uel praecedente a. 666/88 Plotius Gallus rhetoricam Latinam docere coeperit, atque luce clarius est ab Italo, qui loco Ciceronis ab Hieronymo adlato seductus est, annum 666/88, quo floruisse Plotium Hieronymus testari uoluit (cf. C. F. Hermannus l. c. p. 9), cum eo confusum esse quo docere ille coepit. uides igitur ne minimam quidem auctoritatem uitae illi ascribi posse.

Ut igitur eo redeamus unde paullo ante egressi eramus, Hieronymi definitionem aetatis Catulli falsam esse his rebus quam manifestissime elucet. quamquam Hieronymus Catullum anno 697/57 e uita decessisse docet, tamen Catullus ipse carmine CXIII 2 testatur se Pompeium anno 699/55 iterum consulem uidisse : quocum loco carmen LV 6 conferendum est, quo Pompei eiusdem 'Magni ambulatio' commemoratur, quam ille eodem anno quo iterum consul erat extrui iussit. porro Catulli carmina XI et XXVIII post expeditionem anno 699/55 a Caesare in Britanniam factam scripta sint necesse est. denique in carmine LIII rem quandam lepidam Catullus narrat, quae cum Licinius Caluus mense Sextili a. 700/54 in Vatinium apud iudices egit, accidit. praeterea aliae etiam res in libro Catulliano reperiuntur quibus serius quam Hieronymus indicauit Catullum mortuum esse demonstratur : sed nihil inest quo post annum 700/54 poetam Veronensem uixisse credere cogimur. cui senten-

tiae quaecumque opponi solent, omnia in non nullorum carminum praua interpretatione nituntur. et aliquot quidem errores ab interpretibus priorum saeculorum commissos uix opus est recensere, cum iam dudum explosi sint. ueluti Petrus Crinitus et alii uersibus his

*sic forsā tener ausus est Catullus
magno mittere passerem Maroni,*

quibus Martialis epigrammatum iiii 14 13 temporum rationes nihil prorsus curans exemplo utriusque antiquioris poetae rationem uel discrepantiam inter suam et Silii Italici poesim intercedentem indicare uoluit, decipi se passi sunt ut Catullum cum Vergilio carminibus iam insignem gloriam adepto familiaritate coniunctum fuisse crederent : quod si uerum esset, poeta Veronensis ultra tempora triumuiratus alterius uixisset. maiore ueri specie non nulli uiri docti ex carmine undetrigesimo Catullum bellum Pompei et Caesaris ciuile uidisse sibi uisi sunt demonstrare posse : qua in re eos errasse infra in capite viii adparebit. sed omnes incredibili quadam peruersitate Scaliger, uir hac in re plane sui dissimilis, superauit, ut pote qui in animaduersionibus ad Eusebium p. 155 carmen xxxiiii *Dianae pueri integri* pro carmine saeculari, quamquam ne uerbum quidem ibi de saeculo legitur (cf. Theodorus Marcilius in asterismis p. 8 Bentleius in praefatione ad Horatium p. xiii ed. Lips. M. Hauptius in quaestionum Catullianarum p. 14), haberet et in ludos saeculares ab Augusto anno 737/17 celebratos, quibus Horatius suum carmen saeculare destinauit, scriptum esse arbitraretur. haec omnia moramur nihil :

contra adcuratam disquisitionem carmen Lii exigit, quod omnibus fere grammaticis certissimo fuit documento Hieronymum falsa rettulisse, quippe quod sub finem anni 707/47 scriptum esse luce esset clarius. age dum igitur excribamus enarremusque carmen illud conclamatum hisce quattuor uersibus conceptum,

*Quid est, Catulle? quid moraris emori?
sella in curuli Struma Nonius sedet,
per consulatum peierat Vatinius:
quid est, Catulle? quid moraris emori?*

A uersu secundo explicando initium capiamus, de quo praeter Scaligerum A. Haakhuis (in Paulii encycl. v 688) G. Teuffelius (u. carm. Catulli selecta in Germ. conuers. Stuttg. 1855 p. 53. 54) H. Lehmannus (in supplementis philologi Leutschiani II 205) coniecturam proposuerunt. Scaliger in locis duobus ad Attic. II 9 2 et in Vatin. 16 39, quibus Cicero strumam Vatinii (ea enim eum laborasse constat, cf. Plut. Cic. 9. 26. in Vatin. 2 4. 4 10 cum schol. Bob. p. 316 Cic. pro Sest. 65 135 cum schol. Bob. p. 310) commemorauit, pro appellatio nomine proprium restituens Strumam Nonium Catulli resuscitasse sibi uisus est: omnia parum considerate, ut quiuis intellegit. Scaligeri error primarius fuit quod Strumam non tam conuitium quam uerum cognomen Nonii fuisse putauit. primum enim Strumae cognomen nusquam quod sciam inuenitur, nedum Nonius quidam alius Struma: deinde Boethius loco quem infra describemus illud pro conuitio habuit neque aliter, ut uidetur, Marius Victorinus (p. 2575 P. 174 Gaisf.), qui,

cum uersum secundum memoriter citaret et Nonio a colli timore quodam cognomen infame ortum esse meminisset, Strumae loco scrofularum quas uocabant caussa in Scrofae nomen incidit. denique Plinium idem de Strumae nomine cogitasse locus quem p. 15 descripsimus demonstrat, quo quis Nonius senator fuerit adcuratius significaturus Plinius, uersus Catulliani memor et nominis utriusque ordine eo quo uti Catullo lubuerat seruat, illum filium Strumae Nonii eius quem Catullus in sella curuli uisum indigne tulisset dixit. unde Nonium senatorem Strumae cognomine caruisse conicere licet : qua re sententia a nobis defensa magno opere commendatur. itaque Scaligero Vulpio Forcellino Doeringio aliis multo prudentius Haakhius et post eum, si Heysium, qui conuitium in Strumae nomine reconditum uertendo recte expressit, omittimus, Teuffelius et Lehmannus disputauerunt, cum Nonium Asprenatem, qui ab aduersariis suis conuitii caussa cognomine Strumae dictus esset, a Catullo in carmine LII commemoratum esse dicerent. Catullum enim (ut quae Lehmannus hac de re nuper disputauit breuiter comprehendam) Caesari inimicissimum fuisse, Vatinius contra illius consilia fide maxima et industria adiuisse : quare cum poeta sibi moriendum dicat, quia et Nonius et Vatinius summis fruuntur honoribus, dubitari non posse quin uterque Caesari addictus fuerit. iam uero cum Asprenas quidam proconsul Caesarem aduersarios bello Africano persequentem comitatus ab hoc aciem apud Thapsum anno 708/46 instructuro cum duabus legionibus in praesidio castrorum relictus sit (u. bell. Afr. 80) et anno insequenti equites ex Italia

in Hispaniam ad Caesarem perduxerit (u. bell. Hisp. 10), cumque is uir Caesaris partes tum secutus ex Noniorum gente fuerit propter cognomen Asprenatis, quo uni Nonii usi sint, necesse sit, nos facere non posse quin Nonium eundem qui Caesaris amicus siue Catulli aduersarius curuli magistratu functus sit, postea ad proconsularem dignitatem sumamus promotum esse. his a Lehmanno ueri simillime disputatis pauca tantum habeo quae addam. de Strumae enim nomine Boethius de consol. philos. III pr. 4 haec habet *num uis ea est magistratibus ut utentium mentibus uirtutes inserant uitia depellant? atqui non fugare sed inlustrare potius nequitiam solent. quo fit ut indignemur eos saepe nequissimis hominibus contigisse. unde Catullus licet in curuli Nonium sedentem Strumam tamen adpellat.* quo loco non licet abuti ut demonstretur Catullum ipsum Nonii carpendi causa Strumae nomen inuenisse. sed illud Nonii nomen ridiculum cum Quadrantariae cognomine Clodiae (u. infra cap. III) et Mentulae cognomine Mamurrae (u. infra cap. VIII) et cum Hierosolymarii Sampsicerami Arabarchae nominibus Pompei (u. Drum. hist. II 226) et cum Canis cognomine Auidieni Horatiani (u. sat. II 2 56) comparandum tum cum Catullus illa scripsit, dudum notum et inneteratum erat. nam quis Catullum putauerit, si ipse Strumae nomen inuenisset et Nonio indidisset, Vatinium, quem cum Nonio simul castigauit quemque strumosum fuisse supra diximus, eodem cognomine cauillari omisisse? potius Catullus Nonium cognomine infami strumosum et Vatinium corpore strumosum non sine ludibrio Strumae cognomine ante nomen Nonii posito coniunxit: cuius rei

aliquid Weicherto (de reliq. poet. Lat. p. 130) et Drumanno (hist. Rom. v 683, 23) suboluit.

Sed quid de tempore quo Nonius in sella curuli sederit statuendum? recte Lehmannus adnotavit unum de hac re constare quod Catulliano carmine doceamur, Nonium in sella curuli tum sedisse, cum Vatinius per consulatum peieraret. quod quando Vatinius fecisse censendus sit iam inquiremus. uiri docti igitur plerique omnes uersum tertium *per consulatum peierat Vatinius* ita intellexerunt ut consulatum, quem Caesar Vatinio et Q. Fufio Caleno in extremos dies mensis Decembris anni 707/47 concessit (cf. Drumanni hist. Rom. iii 567, 71 vi 249, 46) Catullum uidisse putarent. quod si uerum esset, Catulli uita minimum ad finem usque anni 707/47 esset continuanda: cui rei quam maxime id obstare uidetur quod in nullo libri Catulliani carmine res commemorantur quae inter annos 700/54 et 707/47 acciderunt. etenim cum carmina permulta in libro Catulliano insint quae anno 700/54 et proxime antecedentibus Catullus scripsit, id quod infra luculenter demonstrabimus, miramur qui factum sit ut ne unum quidem carmen reperiri possit quod poeta intra septennium annum 700/54 subsequens composuerit, cum praesertim anni illi e maxime memorabilibus totius rei publicae Romanae fuerint: cogita quaeso Catullum de anno 702/52 turbulentissimo, quo Clodius periit, de annis 705/49 et 706/48, quibus bellum Caesaris et Pompei ciuile exarsit et confectum est, de bello Alexandrino anni 707/47 uerbum omnino nullum fecisse neque quicquam commemorauisse quod ulla ratione cum rebus illis cohaereat. cuius argumenti uim

iam adgnouit qui hac in quaestione non tam consulto quam forte fortuna carmen LII in usum uocare omisit, Isaacus Vossius. qui cum Hieronymus quae de anno Catulli fatali docuisset falsa esse intellexisset, ea de causa quia Catulli scripta nihil quod non praecessisset bellum civile Caesaris et Pompei continerent, coniecit poetam ante hoc bellum librum suum edidisse ac uiuere desiisse (cf. observationum in Catullum p. 82. 83) et mortem Catulli aut anno 702/52 aut anno bello illi proxime antecedenti 704/50 adsignauit observatione rectissima non satis caute usus.

At num credere cogimur Catullum Vatinius consulem oculis uidisse? minime. iam uir doctus nescio quis in Zimmermanni diariis (anni 1834 : 958) et huius ut uidetur nescius Mommsenus (histor. Roman. III¹ 304 uel III² 314), cuius sententiam Iungclaussenus in commentatione de carminum Catullianorum temporibus a. 1857 edita adprobauit, rectissime adnotarunt Catulli uerba non ita conparata esse ut inde illud necessario concludendum sit. quid enim est quod Catullus in Vatinio aegre ferat? *per consulatum peierat Vatinus* h. e. consulatu quasi teste inuocato Vatinus periuria facit: errorem enim a Lehmanno nuper repetitum, quem Palladius Fuscus uerbis *per consulatum* arbitratus tempus quo Vatinus falso iurauisset indicatum esse olim commisit, refutare supersedemus. sed cur ponamus Vatinius, cum Catullus uerba illa scriberet, iam consulem fuisse? num probabile est Catullum, si Vatinius consulem uidisset, eius miserum et intermortuum consulatum in paucos dies illi a Caesare concessum tanta indignatione,

quanta in uersu tertio erumpit, dignum habuisse? nonne illa uerba de consulatu expectato aequè bene, immo etiam melius, quia tum sensus totius uersus multo acerbior fit, intellegi possunt? quin etiam de consulatu Vatini futuro intellegantur necesse est. uerbis enim uersus secundi *sella in curuli sedet* in uersu tertio uerba *per consulatum peierat* respondent: alter magistratum tenet, alter expectat. ita si interpretaris, uerba *sedet* et *peierat* sibi opponuntur optime. sed quam inconcinne, si Vatinius iam tum consulatum gereret, uerba *sedet* et *peierat* se exciperent! tempora rei publicae, inquit Catullus, tam iniqua et tristia sunt ut Vatinius, homo improbissimus, se consulem futurum esse gloriari et consulatu futuro ad iurandum seu potius, cum ille homo nequam nihil nisi falsum iuret, ad peierandum abuti audeat. est quasi dicat Vatinius 'ita consul fiam, ut quae adfirmo uera sunt'. hanc nobis probatam explicationem uersus tertii loci duo, qui in Ciceronis in Vatinium interrogatione anno 698/56 habita leguntur, mirum quantum commendant, quibus Vatinius iam diu ante quam consulatum adeptus est, de consulatu suo futuro, immo de altero suo consulatu loqui reuera consueuisse discimus. haec enim Tullius in Vatinius dixit 2 6 *at tamen hoc, Vatini, memento paullo post istam defensionem meam, quam tu bonis uiris displicuisse dicis, me cum uniuersi populi Romani summa uoluntate tum optimi cuiusque singulari studio magnificentissime post hominum memoriam consulem factum omniaque ea me pudenter uiuendo consecutum esse, quae tu impudenter uaticinando sperare te saepe dixisti. 5 11 quaesturam petisti (a. 690/84)*

cum P. Sestio, cum hic nihil loqueretur nisi quod agebat, tu de altero consûlatu gerendo te diceres cogitare. quid igitur rei esset iam olim Hadrianus Turnebus in aduersariorum xxi 11 intellexit, cum haec scriberet : *Vatinius inprobe uaticinando sperabat, inquit Cicero, consulatum : ariolabatur enim se consulem fore et per consulatum suum subinde iurabat, immo uero peierabat. proinde stomachose et dolenter scripsit Catullus 'quid est, Catulle? quid moraris emori?' atque partem quidem aliquam ueri Scaliger adgnouit, cum Vatinium, quo tempore Catullus carmen Lu fecit, consulatu non dum functum esse sed potius designatum fuisse consulem coniceret. denique ne de ueritate sententiae nostrae ulla relinquatur dubitatio, ea proferantur quae scholiasta Bobiensis (p. 315 Or.) ad locum priorem ex Vatiniana a nobis descriptum adnotauit. sunt ea autem hoc modo seruata* *Ineptissimam Vatinii et paene furiosam*
. *consulatum iurauerit, qui primum sibi nec auderet optare. hanc ergo uaticinationem nominat spem uidelicet honoris quasi per dementiam cogitati.* quae uerba quo sensu scholiasta scripserit dubium esse nequit, etsi non nulla quibus sententia supplebatur perierunt. atque primum certum est scholiastam Bobiensem, cum Vatinium dixit per consulatum iurasse (quis enim de ueritate uoculae *per* supplendae dubitauerit?), de eius cupiditate et desiderio consulatus futuri cogitasse. deinde uerisimillimum est scholiastam, cum Vatinii per consulatum iurati mentionem fecit, Catulli carmen Lu, quod prae aliis olim notum fuisse testimonia Plinii Victorini Boethii

Fortunatiani demonstrant, in animo habuisse : nam locutio per consulatum iurandi a vulgari dicendi usu adeo recedit ut grammaticum ultro in eam incidisse pernegandum sit. denique si quaeritur quo modo totus locus supplendus et emendandus sit, scholiastam, cum ad uerba Vatinianae illa (5 11) quibus Vatinus, quaesturae candidatus, de altero consulatu gerendo cogitasse traditur respexisset, ita fere olim scripsisse crediderim : *ineptissimam Vatinii et paene furiosam (uaticinationem dicit M. Tullius, qua hic per alterum) consulatum iurauerit, qui (an quia ?) primum sibi necligeret optare.*

Tantum igitur abest ut ad finem usque anni 707/47 Catullum uixisse carminis LII caussa nobis sumendum sit, ut id quod supra ceteris carminibus consideratis diximus in Catulli libro nihil post annum 700/54 factum commemorari, carmine nostro diligenter examinato minime redarguatur. sed noua nobis quaestio instituenda est. quaeritur enim cuinam anno iam carmen LII ascribendum sit. cum carmina quotquot Catullus in Caesarem et Caesarianos scripsit, intra biennium quod a medio fere anno 698/56 ad annum 700/54 medium fuit, scripserit, qua de re in capite nono adcuratius disputabimus, conicere licet carmen LII, quo duos Caesarianos acerbe perstrinxit, intra idem tempus poetam composuisse. cui sententiae Mommsenus, quem Iungclaussenus sequitur, eatenus astipulatus est ut carmen nostrum anno 700/54 ascriberet partim eo motus quod Catullus hoc anno librum suum edidisset, partim eo quod iam tum neque anno demum 707/47 Vatinus, cuius nomen a triumuiris mense Aprili anni 698/56 Lucam congressis

in longas consulum futurorum paginulas (cf. Cic. ad Att. iii 8^o 2) sine dubio relatum fuisset, per consulatum cum causa peierare potuisset. sed eadem argumenta, ut quivis videt, in auxilium uocari possunt ut annus 699/55 commendetur, quem equidem (si in tanta rerum obscuritate coniecturam proponere fas est) praetulerim. si enim id temporis momentum inuestigare temptamus, quo intra biennium illud Vatinius superbia atque impudentia sese quam maxime extulisse et ideo Catullo quam maxime inuisum se reddidisse ueri simile est, hoc tum incidisse putauerim, cum Vatinius opibus in primis Caesaris adiutus, cuius amore omnia quae uellet consecuturum sese dicere solebat (cf. in Vatin. 16 38), M. Catone competitore grauissimo repulso prioribus anni 699/55 mensibus praetor recens creatus erat. Nonium autem comitiis aediliciis mox post consularia a Pompeio habitis aedilem illius anni curulem creatum esse censuerim. quibus in comitiis quo uehementius et acrius non solum suffragiis sed etiam armis pugnatum est, eo magis aduersarii trium uirorum se succubuisse indignabantur, atque eo magis Nonius, si in illis ipsis comitiis creatus candidatos optimatum uicerat, prae aliis Caesarianis Catullo inuisus erat. ceterum de comitiis et consularibus et aediliciis a. 699/55 cf. Drumanni hist. Rom. iii 279. 280 vi 46. praeterea cauendum est ne a Pighio annalium iii 388 in errorem seducamur, qui Sempronium quendam Atratinum aedilem anno 699/55 curulem fuisse sine ulla causa idonea contendit. neque ea quae de aedilitate curuli a Nonio anno 699/55 gesta diximus subtiliore aetatis Nonii Asprenatis consideratione refelluntur. Nonii

enim filius cum, ut ex Plinio scimus, anno 711/43 ab Antonio proscriptus iam senator esset, tum uiginti quinque minimum annos natus fuit. unde, conligere licebit Nonium patrem tum quinquaginta minimum annos habuisse : atque ad eandem fere aetatem patris ducimur, si Nonium suo anno aedilem anni 699/55 curulem fuisse censemus. denique quo anno Asprenas praeturam administrauerit, ex qua anno 708/46 proconsul factus est, nescitur. ex nostra igitur sententia poeta omnes rei publicae magistratus a Caesaris pedisequis occupari intra priores anni 699/55 menses carmine Luquestus in proximis etiam comitiis par hominum strumorum uictoriam reportasse ait, quorum alter primum ascensum ad honoris amplioris gradum (Cic. de leg. iii 3 7) aedilitatem curulem adeptus esset, alter praeturae nuper sibi concessae honoribus non amplius contentus iam de summo omnium magistratu, de consulatu gerendo impudentissime cogitaret.

Ex eis quae disputauimus primum adparet eis quae in carmine Lu de Vatinii consulatu leguntur Catullum post annum 700/54 uixisse probari non posse, deinde Hieronymum, etsi ab omni errore absolui nequeat, tamen magni erroris crimine liberandum esse. nam si disputatio nostra uia recta progressa est, iam non tam decennio, quale erratum plerumque et uulgo chronographo imputant, quam triennio uel quadriennio iusto prius Hieronymus mortem poetae indicauit. quod dum scribimus, sumimus Catullum postea quam medio fere anno 700/54 librum suum edidisset, mox e uita decessisse. cui opinioni

aliquatenus praeter Hieronymum Ouidii auctoritas succurrit, qui amorum iii 9 61 haec cecinit,

*in Elysia ualle Tibullus erit :
obuius huic uenias hedera iuuenilia cinctus
tempora cum Caluo, docte Catulle, tuo.*

deinde illud carmen LII, id quod post Paldamum (L c. p. 28) Hauptius (quaest. Catull. p. 15) Helbigio (deutsche jahrb. 1842 p. 1214) astipulante sagaciter adnotauit, quandam quasi mortis praesensionem fractique animi et cui uitae pertaesum est adfectum continet. accedit ut libri Catulliani uestigiis non nullis poetam admoneamur iniqua ualetudine usum esse. primo loco carmen xxxviii adferendum est,

*Malest, Cornifici, tuo Catullo,
malest me hercule et est laboriose
et magis magis in dies et horas.
quem tu, quod minimum facillimumque est,
qua solatus es adlocutione ?*

quod carmen animum ad accipiendam offensionem propensum mollemque prodens tempore morbi ultimi in dies ingrauescentis poeta scripsit, sicuti Heysius et Teuffelius bene intellexerunt. praeterea ex carmine xxxxiui 13 ascribendi hi uersus,

*hic me grauido frigida et frequens tussis
quassauit usque dum in tuum sinum fugi
et me recuravi otioque et urtica.*

quibus ex locis, dum cetera quae ad hanc rem faciunt considero, tempus satis diuturnum quo poeta aegrotabat et uitae aetatem qua non diu fratri superstes obiit, con-

iecerim Catullum tabe quadam lenta absumptum esse. adcuratiora de mortis Catulli tempore erui nequeunt. etiam uerba quae in Cornelii Nepotis uita Attici (12 4) leguntur haec, *idem L. Iulium Calidum, quem post Lucretii Catullique mortem multo elegantissimum poetam nostram tulisse aetatem uere uideor posse contendere neque minus uirum bonum optimisque artibus eruditum, post proscriptionem equitum . . in proscriptorum numerum . . absentem relatum expediuit*, in hac disquisitione nullius paene momenti esse possunt, cum Nepos illa circiter annum 720/34 scripserit (cf. Nipperdei prolegomena ad Nepotem p. xiii). unum addere lubet Nepotem, cum Lucretii Catullique mortis mentionem faceret, nomina ita conlocauisse ut temporis ordinem non neglegeret. Lucretium enim non multo ante Catullum anno 699/55 ex uita decessisse constat.

Iam caussa quaerenda est qua motus uel potius seductus Hieronymus errauerit. atque Lachmanno Hauptioque cum usque ad Vatinius consulem Catullum in uiuis fuisse sibi persuasissent, aliquid inuestigandum fuit quo decem annorum error Hieronymi explicaretur. quod Lachmannus sibi uisus est in Hieronymi confusione duorum consulum cognominum inuenisse alterius Cn. Octauii Cn. f. Cn. n., qui cum L. Cornelio L. f. L. n. Cinna a. 667/87 consul fuit, cum altero Cn. Octauio M. f. Cn. n., qui anno 678/76 C. Scribonium C. f. Curionem conlegam in consulatu habuit. Hieronymum enim poetam, quem Cn. Octauio M. f. C. Scribonio Curione coss. h. e. anno 678/76 natum dicere debuisset, falso decennio prius anno 667/87 Cn. Octauio

Cn. f. L. Cornelio Cinna *cosa.* natum esse docuisse : quo facto *chronographum*, cum apud Suetonium *trigesimo* anno aetatis poetam Veronensem mortuum esse legisset, ut de natali ita etiam de fatali anno decennii *metachronismum* commisisse. Lachmannus igitur, cui Hauptius *quaest. Catull. p. 15* Bernhardus *hist. litt. Rom. p. 514* C. F. Hermannus ad Hieron. *excerpt. p. 10* Reifferscheidius ad Sueton. *p. 39* adsenserunt, Catullum opinatur ab anno 678/76 ad annum 708/46 usque uixisse (u. ad Lucretium *p. 174*). quae sententia speciosior quam uerior eis refellitur quae supra de carmine *LI* disputauimus, unde cum Catullum Vatinio consule etiam tum superstitem fuisse conligere non liceat, caussa omnis et quasi fundamentum totum coniecturae Lachmannianae subtractum et ademptum est. deinde ea maxime inprobabilis uidetur, si ad Lesbiae puellae a poeta amatae aetatem respicimus. etenim ex eis quae infra de Lesbiae temporibus exponemus, elucebit nobis ualde cauendum esse ne Catullum aliquanto posterius quam Hieronymus indicauit natum esse ponamus. neque uiri docti ante Lachmannum de ueritate anni natalis ab Hieronymo indicati dubitauerunt, sed carmine *LI* seducti non tam tricenarium quam quadragenarium poetam a. 707/47 mortuum esse statuerunt, ita Weichertus de L. Varii uita *p. 24* et Paldamus de poet. Rom. amator. *p. 28* et Munkius *hist. litt. Lat. n 178*. quos ne hanc sententiam proponerent cautiores reddere debebat id quod Vatinio extremis demum mensis Decembris a. 707/47 diebus consulatum adepto Catullum ipsis eisdem diebus librum suum edidisse et protinus mortuum esse sumendum erat.

restat ut de probabilitate et caussis erroris trium annorum quem Hieronymum commisisse nos putamus, pauca addamus. et causam quidem erroris libere confiteor in scriptore erroribus tam obnoxio me anxie non quaerere, quamquam eodem artificio quod Lachmannus ad chronographum emendandum adhibuit uti nobis quoque in promptu est. age dum statuamus licet Hieronymum L. Cornelii L. f. L. n. Cinnae consulatu primo a. 667/87 et quarto a. 670/84 permutato in Catulli annis natali et fatali definiendis triennii errorem commisisse. anno enim 670/84 Catullum natum et trigesimo aetatis anno 700/54 mortuum esse. quae sententia aetate Lesbiae comparata etsi non ita multum commendatur, tamen non prorsus improbabilis est, id quod infra exemplo certissimo demonstrabimus. sed tamen multo praestat annum natalem quem Hieronymus indicavit uerissimum ducere et errorem in solo anno fatali ita factum putare ut Hieronymus numero corrupto exempli Suetoniani deceptus computando annum fatalem adsecutus sit. cf. de similibus Hieronymi erroribus Reifferscheidium ad fragm. 16 p. 37 et p. 385. 386 Rit-schelium ap. Reiffersch. p. 497. arbitramur igitur G. Valerium Catullum anno 667/87 natum et anno 700/54 uel sequenti mortuum esse.



III

Postea quam de Catulli uitae termino utroque disputauimus, iam de poetae uita ipsa atque primum de eius familia et re familiari nobis quaerendum est. quibus de rebus quae ad modum pauca ad nos peruenerunt fere omnia soli Catullo ipsi debemus. patrem quidem Catulli Suetonius in Iulio 73 narrat hospitem G. Caesaris fuisse, qui quamuis a Catullo filio epigrammatis acerbissimis proscissus esset, tamen Catulli patris hospitio uti perseueraret. quo ex loco Suetoniano non improbabiler conicere licet patrem Catullo superstitem fuisse. quod iam Carolus Fridericus Hermannus (ad Hieronymum p. 10) contendit quidem recte, malis tamen argumentis usus. is enim arbitratus Catullum post ciuile demum bellum cum Caesare in gratiam rediisse et mox uno duobusue annis post mortuum esse, non dubitauit quin pater, cuius hospitio uti post illam gratiae reconciliationem Caesar perseueraret, uita filium superauisset. in his quae ad temporum rationes spectant falsa esse omnia in capite n demonstrare studuimus argumentis

grauissimis, quibus iam nouum licet addere. quo enim iure, si post bellum ciuile poeta satis fecit, Caesar, qui Rubiconem transgressus urbem Catulli patriam uix umquam reuisit, dici potuit hospitii illius usum continuasse? nihilo minus pater filium uita superasse uidetur. namque ex caussis quas in capite viii loco aptiore exponeamus, probabile esse ducimus Catullum Caesaris gratiam ineunte anno 700/54 sibi reconciliasse eodem uel paene eodem quo posterius mortuus est, Caesarem autem Galliarum proconsulem per hiemes singulas Galliam Cisalpinam peragrarare solitum, quotiens inter annos 700/54 et 705/49 Veronam uenisset, apud Catulli patrem deuersum esse. praeterea de patre poetae nihil scimus. contra de fratre morte matura sibi erepto et in Asia prope Rhoe-teum promunturium sepulto Catullus saepius querellas tenerrimas effundit, cf. LXV 5 — 14 LXVIII^a 19 — 26 LXVIII^b 92 — 100, in primis carmen ci. Rem familiarem satis lautam Catullus habuit (cf. Munkii hist. litt. Lat. II 178), neque in contrarium inde iudicare licet quod poeta in carmine xiii de sacculo suo aranearum pleno iocatur uel quod neminem habuisse se scribit (x 22)

*fractum qui ueteris pedem grabati
in collo sibi collocare posset.*

neque ut id probetur ad carmen xxvi prouocari potest, qua de re uideas quae infra in capite vi exposui. num enim probabile est filium eius cuius hospitio G. Iulius Caesar uti consuevit, paupertatis caussa liberaliter uiuere non potuisse? an eum eguisse qui Romae, in urbe maximas inpensas exigente, non tam quaestu ullo quam

suis ipsius opibus tam honeste se sustentabat ut cum multis hominibus nobilissimis et diuitissimis consuetudine uel amicitia coniunctus esset? porro Catullus duas uillas possedit, quarum alteram in Sirmione paeninsula sitam e Bithynia reuersus carmine xxxi salutatur (cf. uersum 12 *salue, o uenusta Sirmio, atque ero gaude*), alteram suburbanam prope Tibur in Latii et Sabinorum confinio positam in carmine xxxxi commemorat. uillam in Sirmione sitam nescio an hereditate acceperit Catullus, Tiburtem contra postea quam Romae habitare coepit ipse sibi comparauisse uidetur. uerbo adnotare sufficit, cum in Sirmionis paeninsulae parte extrema inter occasum solis et septentriones sita parietinae aedium ampliarum uetustae hodie dum extent, illa regione opinionem in uulgo uigere eas Catulli uillae Sirmionensis reliquias esse. hanc autem sententiam iam dudum addubitatam, quae per se spectata maxime improbabilis est, nuper Ioannes Hieronymus Ortius, qui de Sirmione paeninsula librum Veronae a. 1856 edidit, redarguit, qui postea quam aedium illarum fundamenta effodienda curauit, thermarum Constantini imperatoris fere tempore extructarum illas esse ruinas cognouit : cf. A. G. Zumptius in philol. Lentschii xii 754. ceterum nomina et libros eorum qui antea hac de re scripserunt Baehrius histor. litt. Rom. i 403 indicauit.

De uita Catulli ipsa rebus permultis, quas scire nostra plurimi interest, aegre caremus : nescimus quos magistros ille habuerit, qua ratione in litteris se excoluerit, cuius auctoritate Verona relicta Romam uenerit. nam Catullum a Manlio, ad quem carmen Lxviii scripserit,

Romam deductum esse Baehrius hist. litt. Rom. i 402 sine causa docuit. nunc nihil amplius conicere possumus quam Catullum adolescentulum Romam eo maxime consilio migravisse ut in sede et quasi domicilio litterarum Romanarum studiis poeticis operam nauaret. de quibus studiis quid carminum Catullianorum arte atque indole considerata et ponderata statuendum sit, in altera quaestionum nostrarum parte exponendum erit. neque uero per paucos tantum annos Catullus Romae moratus est, sed ibi totius uitae domicilium constituit. hoc locus carminis LXVIII^a 34. 35 demonstrat, quo poeta ad amicum quendam Verona Romam haec scribit,

*nam quod scriptorum non magna est copia apud me,
hoc fit quod Romae uiuimus : illa domus
illa mihi sedes, illic mea carpitur aetas.*

inde factum est ut plurima carmina Catullus Romae et de hominibus rebusque urbanis scriberet. itaque Catullo euenit Romae ut moreretur. neque uero Catullus patriae umquam oblitus est, sed, ut eius carmina testantur, illuc saepius rediit et regiones patrias, quarum quanto amore inpletus fuerit carmen xxxi patefacit, reuisit. cf. carmina xxxv LXvii LXVIII^a, quae Veronae scripta sunt, carmina iii et xxxi, quae poeta in Sirmione paeninsula composuit, praeterea carmina xvii xxxxi xxxxiiii C CX Cxi hoc nomine respicienda sunt.

Ea quae praeterea de uita poetae Veronensis ex eius libro disci possunt cum maximam partem cum amoribus eius sint conexas, de his statim disquisitiones adcuratae instituendae sunt.

III

De amoribus igitur Catulli disseramus, et primo quidem loco de amore quem erga Lesbiam Catullus habuit. haec enim una fuit mulier, quam Catullus per longius quoddam tempus intimo ex animo et uehementissime amauit : quae caussa fuit ut ex mulieribus a Catullo amatis una Lesbia nomen et famam consequeretur. haec quanta fuerit et ex Propertii uersibus his III 33 87

*haec quoque perfecto ludebat Iasone Varro,
Varro Leucadiae maxima flamma suae,
haec quoque lasciui cantarunt scripta Catulli,
Lesbia quis ipsa notior est Helena.
haec etiam docti confessa est pagina Calui,
cum caneret miserae funera Quintiliae,*

et ex aliis poetarum posteriorum locis elucet. cf. Martialis epigrammatum VIII 73 5

*Cynthia te uatem fecit, lasciuie Properti,
ingenium Galli pulcra Lycoris erat.*

*fama est arguti Nemesis formosa Tibulli :
Lesbia dictavit, docte Catulle, tibi.*

xii 44 5

*Lesbia cum tenero te posset amare Catullo,
te post Nasonem blanda Corinna sequi,*

vii 14 3 xiiii 77 Iuuenalis in satura vi 7. illum igitur Lesbiae amorem ordine et plane enarrari plurimi refert, quia inde iudicium de Catulli moribus de poesis Catullianae indole de carminum permultorum temporibus maximam partem pendet. et initium capiamus a nomine puellae amatae definiendo. Catullus quotiens nomine usus est, totiens puellae suae nomen Lesbiae indidit : neque tamen hoc uerum nomen fuit. Ouidius enim ait tristium 11 427

*sic sua lasciuo cantata est saepe Catullo
femina, cui falsum 'Lesbia' nomen erat.*

uerum nomen quod fuerit Apuleius eodem loco quo supra poetae nostro Gai praenomen uindicauimus, docuit his uerbis : *eadem opera accusent C. Catullum, quod Lesbiam pro Clodia nominarit et Tigidam similiter, quod quae Metella erat Perillam scripserit, et Propertium, qui Cynthiam dicat Hostiam dissimulet, et Tibullum, quod ei sit Plania in animo Delia in uersu.* Clodia igitur uerum puellae a Catullo amatae nomen fuit. sed illa Clodia quis fuit ? utrum etiam nunc demonstrari potest Clodiam Catulli eandem fuisse atque aliquam gentis Clodiae mulierem de qua aliunde quoque notitia qualiscumque ad nos peruenit ? an desperandum est Clodiam Catulli apud alios scriptores a nobis reperiri posse ? uiri docti

de hac re uarie iudicauerunt. alii totam hanc quaestionem neglexerunt, ueluti, ut antiquiores taceam, et Bernardus (hist. litt. Rom. p. 514) et Froelichius, qui quamquam de amoris Catulli et Lesbiae decursu paullo rectius quam prius factum erat iudicauit, tamen de Lesbiae nomine origine persona nihil nisi nomen fictum esse dixit, cf. comment. acad. Monac. III III 691—716 VI II 277. alii Lesbiam Catulli mulierem aliunde nobis notam certam esse negauerunt. sic ut paucis exemplis defungar, Loersio (ad Ouidii tristia p. 204) ei uanam dare operam uidentur qui quae Catulli amica fuerit curiosi quaerunt, similia Munkius in hist. litt. Lat. II 178 profitetur. Hertzbergius autem (quaest. Propert. p. 34) cum Paldamo (de poesi amat. p. 30) in uniuersum sentiens Lesbiam libertinam uel seruam fuisse opinatur magna haec uoce proclamans *quid de Lesbia dicam, quae quamuis Catulli chartis immortalis facta 'in angiportis glupsit magnanimos Remi nepotes'?* Zellius denique (in libellis per ferias scriptis I 129) nescio unde edoctus Clodiam Verona oriundam Catulli popularem fuisse narrat.

Contra iam Petrus Victorius uariarum lectionum XVI 1 et Muretus ad carmen LVIII et Statius ad carmen idem et in prooemio id quod nos quidem uerum putamus dispexerunt, quamquam Statius in eo fallitur quod ueri testem Sidonium Apollinarem profert. qui etsi Catullum bis (epistul. II 10 p. 900 ed. Sirm. et carm. VIII 263) et Lesbiam semel (epistul. I. c.) commemorauit, tamen de Lesbiae nomine uero et origine nihil omnino narrauit. uerum enim uero cum illi uiri doctissimi

opinionem suam uerbo notare quam adcuratius exponere mallent, editores et interpretes eam uix dignam habuerunt quam commemorarent. primus qui memoriam ueri nostra aetate recoluit Mauricius Hauptius fuit, qui in observationibus criticis p. 8 haec scripsit, *Lesbiam Clodiam istam esse quadranturiam, rectiusque quam nuper factum memini de ea re saeculo sexto decimo primarios quosdam uiros iudicasse, liquido confirmare posse mihi uideor . . . uerum ab hac demonstratione nunc quidem abstinendum esse sentio.* huic uiri doctissimi sententiae bono iudicio usi Helbigius (deutsche jahrb. 1842 p. 1218) Teuffelius Kirchnerus (ad Horatii sat. i 10 19) Iungclaussenus accesserunt, solus Leutschius (in philologo x 739) refragatus est. horum disputationibus in usum uocatis iam ipsi demonstrare suscipiamus Clodiam Catulli sororem P. Clodii quadrantariae nomine diffamatam fuisse. ut uero disquisitioni nostrae uiam muniamus, primum non nulla de familia et aetate Clodiae quadrantariae exponenda uidentur.

Appius Claudius Pulcher praetor a. 665/89 consul a. 675/79 ex Caecilia uxore, Q. Metelli Balearici filia, tres filios tresque filias genuit. Appius Gaius Publius filii erant, filiarum natu maxima uxor Q. Marcii Regis consulis a. 686/68 fuit, Clodia maior, quam Catulli amicam fuisse putamus, Q. Metello Celeri minima L. Licinio Lucullo nupserunt. de Clodiae quadrantariae aetate locus Ciceronis pro Caelio 15 36 consulendus est. ibi Cicero ad Clodiam quadrantariam ipsam conuersus haec, *ex istis tuis, inquit, sumam aliquem ac potissimum minimum fratrem, qui est in isto genere urbanissimus, qui te*

amat plurimum, qui propter nescio quam credo timiditatem et nocturnos quosdam inanes metus tecum semper pusio cum maiore sorore cubitauit. fuit igitur Clodia natu maior quam P. Clodius. at quando P. Clodius natus est? anni natales et P. Clodii et fratrum sororumque eius cum a scriptoribus Romanorum memoriae non sint proditi, anni quibus Clodii fratres magistratus siue petierunt siue gesserunt, in rationem referendi et inter se conparandi sunt, ut pote e quibus anni natales si non certissime tamen probabiliter et ita ut magnus error euitetur effici possint. et haec fere sunt quae lege Villia annali in auxilium uocata conligi posse uidentur. frater igitur natu maximus Appius, cum praetor a. 697/57 et consul a. 700/54 esset, anno 657/97 et minor Gaius, cum praetor anno 698/56 et in annum 701/53 candidatus consulatus esset, anno 658/96 nati esse uidentur: natu minimum autem fratrem Publium, cum quaesturam anno 693/61 et aedilitatem curulem a. 698/56 gereret et praeturam primum in annum 701/53 deinde in annum 702/52 peteret, aut annum 661/93 aut sequentem natalem habuisse ueri simile est. priorem annum 661/93 ut praeferamus facit et consensus anni aedilicii ac prioris praeturae petitionis, quorum utroque ad annum illum referimur, et locus Ciceronis pro Milone 9 24 *P. Clodius cum statuisset omni scelere in praetura uexare rem publicam, uideretque ita tracta esse comitia anno superiore (701/53) ut non multos menses praeturam gerere posset, qui non honoris gradum speraret ut ceteri et annum integrum ad dilacerandam rem publicam quaereret, subito reliquit annum suum seseque in proximum annum (702/52) transtulit.*

qui locus, quamquam non solum de aetatis anno legitimo sed etiam de biennii interuallo inter magistratum alterum gestum et alterum gerendum e legibus seruando intellegi possit, nihilo minus sententiam nostram commendat, cf. Beckeri antiq. Rom. II 223. praeterea de Publii Clodii aetate ad locos aliquot respiciendum est in quibus de eius ad plebem traductione sermo est. prae ceteris digna sunt quae excribantur uerba Ciceronis de domo 13 34 *quid est horum in ista adoptione quaesitum? adoptat annos uiginti natus, etiam minor senatorem. liberorumne causa? at procreare potest. habet uxorem, suscipiet ex ea liberos . . .* 35 *ita perturbatis sacris contaminatis gentibus et quam deseruisti et quam poluisti, iure Quiritium legitimo tutelarum et hereditatum derelicto factus es eius filius contra fas cuius per aetatem pater esse potuisti.* 14 36 *dico apud pontifices: nego istam adoptionem pontificio iure esse factam, quod eae uestrae sint aetates ut is qui te adoptauit uel filii tibi loco per aetatem esse potuerit uel eo quo fuit . . .* 37 *quae maior calumnia est quam uenire in herbam adolescentulum bene ualentem ac maritum dicere filium senatorem populi Romani sibi uelle adoptare . . .* quibus ex locis cauendum est ne P. Clodium maiorem quam statuimus natu fuisse concludamus. secundum computationem nostram Clodius cum intra priores anni 695/59 menses a P. Fonteio adoptaretur triginta tres quattuorue annos natus Fonteium, quem ex Ciceronis uerbis conligere licet tum duodeuiginti annos habuisse, annis sedecim uel quindecim antecessit. quod aetatis discrimen satis magnum erat quo Cicero quaeuis ad Clodium spectantia incredibilem in modum exaggerare et

amplificare solitus abuteretur ut pronuntiaret Fonteium adoptantem per aetatem Clodii adoptati filium esse potuisse. quo minus autem illis locis freti Clodium prius lucem uidisse arbitremur, praeter annos magistratum Clodii ipsius anni magistratum fratrum eius optime inter se concordantes obstant. tenemus igitur P. Clodium anno 661/93 natum esse.

Si igitur Appius a. 657/97 Gaius a. 658/96 Publius a. 661/93 nati sunt, inter annos natales Gai et Publii Clodiorum biennii interuallum fuisse adparet. quo interuallo Clodiam quadrantariam uel, ut honestius loquamur, Lesbiam Catulli natam esse equidem crediderim, cum neque quicquam probet eam Appio et Gaio fratribus natu maiorem fuisse, et multis rebus, etiam si a Catullo plane discedimus, ueri simile reddatur Clodiam Publio fratri non multo aetate antecessisse. neque hoc usquam narratur. quis enim est quem illud Tullianum *pusionem* (Publium Clodium) *cum maiore sorore cubilasse* ita offendat ut Clodiam arbitretur multis annis Clodio aetate praestitisse? quando quidem in aperto est a Cicerone illo loco per ironiam Publium puellulum fictum esse, quem pro pueritia timidissimum neque solum iacere audentem misericordia mota Clodia apud se pernoctare passa sit. nonne similiter P. Clodium anno 693/61, quo is trigesimum aetatis annum iam egressus erat, Cicero (ad Attic. I 16 10) '*Pulcellum puerum*' nominauit (cf. ad Att. II 18 3)? itaque nihil inpediit quo minus Clodiam quadrantariam anno 659/95 uel a. 660/94 natam esse credamus. quae praeterea de Clodia memoriae prodita sunt maximam partem in Ciceronis Caeliana

et epistulis obuia haec fere sunt. Clodia Q. Caecilii Metelli Celeris praetoris a. 691/63 consulis a. 694/60 uxor fuit, cui quo anno nupserit ignoramus. hoc solum scimus Clodiam anno 678/76 Caecilio Metello non dum nupsisse, anno autem 691/63 iam eius uxorem fuisse. illud ex Varronis de re rustica III 16 2 sequitur, quo loco Varro Appium Clodiae fratrem narrantem fecit se patre mortuo cum duobus fratribus duabusque sororibus (tertia enim tum a Q. Marcio Rege iam in matrimonium ducta erat) pauperem domi suae relictum fuisse. cum enim Appii patris mors in annum fere 678/76 inciderit *), (cf. Drumanni hist. Rom. II 185), post hunc demum annum Clodiam Metellus in matrimonium duxisse potest. contra anno 691/63 Clodia iam Metelli uxor fuit, cf. Cic. ad fam. V 2 6.

Q. Metellus Celer, uir grauissimus et integerrimus, ex matrimonio quod cum Clodia inierat parum uoluptatis percipiebat, cum uxor pietatem marito praestandam et saepissime et perfidissime uiolaret. cuius rei causa primaria quamquam sine dubio in Clodiae animi leuitate et morum prauitate et incredibili libidine posita erat, tamen nescio an ad illius coniugii molestias aliquis momenti fuerit cognatio qua Clodia cum marito coniuncta fuit (Clodiae enim mater et pater Q. Metelli eosdem habebant parentes), ut pote cum matri-

*) Vt intellegatur quam bene quae de P. Clodii anno natali ad eius petitiones respiciens docui cum tempore mortis Appii Claudii patris conspirent, conferatur de harusp. resp. 20 42.

monia inter propinquos inita infeliciora esse soleant. de rixis inter coniuges gliscentibus conferantur quae Cicero a. 694/60, quo Q. Metellus Celer consul erat, ad Atticum II 15 de muliercula illa scripsit, *ego illam (Clodiam) odi male consularem. ea est enim seditiosa, ea cum viro bellum gerit, neque solum cum Metello sed etiam cum Fabio, quod eos mihi esse amicos moleste fert.* ita factum est, ut Clodia, cum Metelli grauitas et seueritas prohibuisset quo minus ea quam effrenate uellet libidinem scelestam et in dies crescentem exerceret, onus sibi molestissimum sublatura a. 695/59 maritum ueneno necaret. cf. Cic. pro Cael. 24 59. 60 *quem uirum si nulla uis repentini sceleris sustulisset, quonam modo ille furenti fratri suo consularis restitisset.* itaque etiam Caelius Rufus, de quo plura mox nobis dicenda erunt, in oratione in Clodiam habita eam 'Clytemestram quadrantariam' nominauit, cf. Quintil. VIII 6 53. quadrantariam uero, quae est mulier uili quadrantis mercede unicuique corpus prostituens, Clodiam Caelius nec primus nec solus uocauit, sed nomen illud per ludibrium inditum tum in omnium ore erat, cf. Cic. pro Cael. 26 62. 29 69 cum Drumanno HR II 381 Plut. Cic. 29. praeterea Cicero Clodiam saepius nomine *βωῶπις* inrisit (cf. ad Attic. II 9 1. 12 2. 14 1. 22 5. 23 3), quo nomine auctoritatem et imperium quaecumque, quod Clodia sibi quasi altera "*Ἡρα βωῶπις*" uel de rebus publicis adrogabat, Cicero salse cauillatur (cf. pro Cael. 26 62 *mulier illa potens quadrantaria*), quod nomen quia Clodiae oculi magni et ardentes erant, eo maius continet acumen. cf. Cicero de harusp. resp. 18 38 *ne id quidem sentis coniucentes illos oculos ab aui tui magis*

optandos fuisse quam hos flagrantis sororis? pro Cael. 20 49 flagrantia oculorum.

Neque iniustius quadrantariae nomen ignominiosum Clodiae inditum esse omnia clamant. iam supra ex Caeliana 15 36 locum adferebamus quo Tullius Clodiam cum Publio fratre germano incestum fecisse aperte dicit. praeterea idem flagitium in eiusdem orationis 13 32 significatur, *quod quidem facerem uehementius, nisi intercederent mihi inimicitiae cum istius mulieris uiro, fratre uolui dicere, semper hic erro.* cf. 32 78 *ne eadem mulier cum suo coniuge et fratre turpissimum latronem eripuisse et honestissimum adolescentem oppressisse uideatur*, de domo 34 92 *non tam insolens sum quod Iouem esse me dico quam ineruditus quod Mineruam sororem Iouis esse existimo. sed tamen ego mihi sororem uirginem ascisco: tu sororem tuam uirginem esse non sisti. sed uide ne tu te debeas Iouem dicere quod tu iure eandem sororem et uxorem adpellare possis.* en rursus "Ἡρα βωῶπις. praeterea cf. p. Cael. 16 38 de harusp. resp. 20 42. 27 59 p. Sestio 17 39 ad Att. II 1 5 ad Q. fr. II 3 2 Vellei Paterc. II 45 Plut. Cic. 29. numerum amatorum permagnum quibus praeter fratrem Clodia ad libidinem insatiabilem explendam utebatur, Cicero p. Cael. 13 32 his uerbis acerbe indicat, *neque enim muliebres umquam inimicitias mihi gerendas putavi, praesertim cum ea quam omnes semper 'amicam omnium' potius quam cuiusquam inimicam putauerunt.* illorum ex numero unum tantum, ut de Catullo eisque quos solus hic commemorat taceam, accuratius nouimus. is est M. Caelius Rufus orator. qui cum Clodiam amare coepisset, quo commodius hanc rem

agere posset, in Clodiae ipsius aedes Palatinas habitatum inmigravit (cf. Drumanni HR II 377, 22). sed mox amoris huius taedio captus ab illa se remouit. qua re Clodia ira maxime inflammata societatem cum L. Sempronio Atratio filio iniit, qui iniurias a Caelio eodem familiae suae inlatas ulturus (Caelius enim Atratini patrem de ambitu accusauerat et in eo fuit ut iterum accusaret) par pari referendo Caelium ipsum de ui uere a. 698/56 *) in ius uocauit. cui L. Atratio cum tela reo infestissima Clodia amatori perfido perniciem molitura subministrasset, Cicero, qui praeter Caelium ipsum et M. Crassum oratione pro Caelio nobis etiam nunc seruata reum defendit, acerbissime in mulierem libidinosam innectus est et eius mores corruptissimos facinoraeque scelestae omnibus aperuit ac patefecit. qua in re quamquam dubium esse non potest quin Tullius ut et reo gratificaretur et odium quo ardebat Clodiae (cf. Drumanni HR II 376, 10 ad Att. II 1 5) expleret, ea quae quadrantariae crimini tribuit, multis partibus ueritatem egressus auxerit, tamen omnibus rebus diligenter ac iuste ponderatis satis multa uera reliqua fuisse certo

*) Vere anni 698/56 hanc causam ad iudices delatam esse eo probatur quod Cicero pro Caelio 83 78 dixit paucis diebus ante quam ipse Caelium defenderet, Sex. Clodium instigante Milone accusatum absolutum esse. Sex. Clodius autem mense Martio a Milone in ius uidetur uocatus esse, nec prius quoniam, ut alia taceam, Milo ipse mense Februario a P. Clodio de ui reus factus est, nec posterius quoniam de Sex. Clodio absoluto Cicero initio mensis Aprilis queritur, cf. ad Q. fr. II 4 6.

confidimus quae Clodiam et libidinosam et scelestam mulierem fuisse probarent. iam quaeritur quo anno Caelii amor Clodiae exarserit. qua de re adnotandum est Iungclaussenum (l. c. p. 14) etsi falsa non docuit, tamen ad testes fallaces prouocauisse. Iungclaussenus enim ex eis quae Drumannus HR II 412 conguessit adparere ait Caelium Rufum anno demum 695/59 ex Africa, ubi Q. Pompei Rufi proconsulis contubernalis fuisset, reuersum mox in aedes Clodiae inmigrauisse. sed anno 695/59 demum Caelium ex Africa rediisse neque ullus ueterum scriptorum locus testatur neque Drumannus ipse adfirmavit. nihilo minus tamen idem Drumannus de rebus non nullis cum hac quaestione coniunctis non omnino recte statuuisse uidetur. res ita se habet. Cicero in Caelianae 30 73 narrat Caelium, cum paulum roboris accessisset eius aetati, in Africam Q. Pompei proconsulis contubernalem profectum esse, et Sallustius (Cat. 30) Q. Pompeium Rufum praetorem initio mensis Nouembris a. 691/63 narrat Capuam missum esse ut pro tempore atque periculo belli seruilis quod instaret opprimendi causa exercitum conpararet. praeter hos duos locus nullus adest quo Q. Pompeius Rufus ille commemoratur. tamen Drumannus (III 316) refert Q. Pompeium Rufum praetorem anno 691/63 Capuam missum ibi per menses aliquot anni 692/62 remansisse, deinde a. 663/61 ex praetura proconsulem Africam prouinciam administrasse. at unde Drumannus nouit Q. Pompeium anno 692/62 in agro Campano commoratum fuisse? nullo testimonio haec sententia defenditur. an Drumannus Q. Pompeio imperium in annum 692/62

prorogatum esse eo coniecit quod sub finem demum anni praetorii sui 691/63 Pompeius Capuam profectus est? at Q. Metellus Celer, Clodiae coniux, quem ipsum quoque a. 691/63 praetorem eodem loco quem modo citauimus Sallustius narrat in agrum Picenum missum esse, cuiusque scimus in Catilina apud Pistorium initio anni 692/62 opprimendo partes aliquas fuisse, anno hoc 692/62 pro consule Galliam Cisalpinam administrauit. cur igitur eius conlegam, cuius nullae res in bello Catilinario gestae commemorantur (cf. Hotomannus et Garatonius ad Cic. pro Sest. 4 9), sumamus anno diutius praetorem fuisse et anno post prouinciam nactum esse? itaque contendimus Q. Pompeium Rufum anno 691/63 praetorem et sequenti 692/62 ex praetura, ut Metellus quoque eius conlega, proconsulem in prouincia fuisse. quam diu uero in Africa fuerit, utrum anno suo peracto inde decesserit an prouincia ei prorogata sit ignotum est. anno igitur 692/62 Caelius uiginti annos natus cum Q. Pompeio in prouinciam profectus est. sed nihil probat id quod Iungclaussenus probatum iudicat, Caelium anno 695/59 demum inde rediisse. immo Caelius ante annum hunc in Italiam redierat. qui cum G. Antonium, Ciceronis in consulatu conlegam, initio a. 695/59 de maiestate accusaret, non potuit hoc demum anno ex Africa rediisse. de tempore caussae Antonii cf. Cic. de domo 16 41 ad Atticum II 12 2. quid quod iam sub finem anni 694/60 adparatus accusationis Antonii instruebatur (cf. ad Attic. II 2 3). manifestum ergo est et Drumannum et Iungclaussenum errasse.

Rectius opinor ad tempus quo Caelius Clodiam amabat definiendum his utemur argumentis. Cicero (pro Caelio 30 73) Caelium ex Africa reducem narrat ut gloriam sibi pararet primum Antonium accusasse. *postea* (h. e. post Antonii accusationem) *nemini*, ut Ciceronis uerbis utar, *umquam concessit aequalium; plus ut in foro plus ut in negotiis uersaretur causisque amicorum, plus ut ualeret inter ciues gratia. quae nisi uigilantes homines nisi sobrii nisi industrii consequi non possunt, omnia labore et diligentia est consecutus. in hoc flexu quasi aetatis (nihil enim occultabo fretus humanitate ac sapientia uestra) fama adulescentis paulum haesit ad metas notitia noua mulieris et infelici uicinitate et insolentia uoluptatum, quae cum inclusae diutius et prima aetate compressae et constrictae fuerant, subito se non numquam profundunt atque eiciunt uniuersae. qua ex uita uel dicam quo ex sermone (nequaquam enim tantum erat quantum homines loquebantur), uerum ex eo quidquid erat, emersit totumque se eiecit atque extulit tantumque abest ab illius familiaritatis infamia, ut eiusdem nunc ab sese inimicitias odiumque propulset. atque ut iste interpositus sermo deliciarum desidiaque moreretur, nomen amici mei de ambitu detulit: quem absolutum insequitur reuocat. hoc ex loco clarissime elucet Caelium paullo post quam initio anni 695/59 Antonium accusauit Clodiam amare coepisse et, cum L. Sempronium Atratinum exeunte anno 697/57 *) accusaret, ab illa iam se recepisse.*

*) Vulgo Cicero a. 698/56 L. Sempronium Atratinum contra Caelii accusationem defendisse putatur, sed qui considerat iam uere

errare igitur uix possumus statuentes anno 696/58 amorem illum maxime arsisse, etsi minime negamus eius initia iam anno 695/59 et eius extrema anno demum 697/57 fuisse. hoc quod repperimus alia quoque argumentandi ratione confirmari licet. namque Clodia, cum se a Caelio desertam uideret, ut non diu cunctata sit ab illo poenas repetere ex rei ipsius natura sequitur. cum igitur mulier iracunda initio a. 698/56 L. Atratinum filium ad Caelium accusandum inpelleret et incitaret, non diu ante hoc tempus ab illo deserta esse potuit: iterum ad annum 697/57 quo foedus interruptum sit, ducimur. denique ad crimina quibus Clodia Caelium circumuenit animum attendas. primum enim Clodia inimicum perditura adfirmavit eum a se ipsa aurum sumpsisse ut Dionem Alexandrinum interficiendum curaret, deinde, cum aurum reddere nollet, ueneno sibi insidias parasse. cum uero Dio anno 697/57 e uita sublatus sit, facile uides hac quoque re nostram commendari sententiam.

Postea quam summam eorum quae de Clodia memoriae tradita sunt breuiter complexi sumus, reliquum esset ut causas conquireremus quibus Catulli Lesbiam et Clodiam quadrantariam eandem fuisse mulierem probaremus. at de hac re in difficultatem quandam incurrimus. ita enim res comparata est ut non aliter de ueritate coniecturae illius

a. 698/56 Caelium ipsum ab Atratino filio accusatum esse et eodem tempore Caelium L. Atratino patri iterum litem indixisse, nobis assentietur priorem Caelii in Atratinum actionem exeunti anno 697/57 attribuentibus, exeunti anno diximus, quia Cicero, Atratini defensor, mense Septembri demum a. 697/57 ex exilio rediit.

iudicare possimus, nisi antea de amore quem Catullus habebat Lesbiae eiusque uicissitudinibus atque de temporibus carminum multorum adcurate expositum erit. quae si iam ita enarrare uellemus ut coniecturae quam de Lesbia uerissimam esse nobis persuasimus, rationem non haberemus, postea cum eo uenissemus ut eis quae amoribus et carminum temporibus consideratis edocti essemus, ad coniecturam illam probandam uteremur, permulta prius inlustrata aut omnino aut magna ex parte iterum commemoranda nobis essent. quas repetitiones ingratas et molestas ut euitemus, age ponamus probandum iam esse probatum, atque adfirmantes Clodiam quadrantariam a Catullo Lesbiae nomine ficto significatam esse enarremus quaecumque de Catulli amoribus ex eius libro declarari posse nobis uidentur. quo facto ab uno quoque harum rerum perito arbitro et intelligenti discerni facillime poterit utrum nos recte de Lesbia statuerimus an spes sit fore ut alia ratione inita plus hac in re proficiatur.

V

Prius quam singula quae de amore Lesbiae adnotanda nobis sunt conligimus, pauca dicere lubet quibus in uniuersum naturam amoris illius et indolem explicare studeamus. qua in re permulta quae conici potius quam probari possunt, quoniam de rebus quas scire plurimi nostra interest saepe notitia aut nulla aut parca ad nos peruenit, arbitrio et iudicio unius cuiusque relinquenda esse minime nego. et quae equidem hac de re iudico haec sunt. arbitror Catulli amore et pietate inde ab eo tempore quo necessitudo quaedam inter ambos intercedere coepit, Clodiam turpiter abusam esse. Clodiae enim mulieris libidinosae pulcritudine insigni ceterisque lenociniis Catulli animum simplicem et apertum artiumque meretriciarum ignarum incredibilem fere in modum captum et adeo inretitum esse ut per tempus aliquod poeta ne suspicaretur quidem se a Clodia falli posse, nedum re uera falli : ut postea, cum suspitio iustissima orta sibi esset, semper ad ignoscendum propensus et quoduis recens periurium, quod Clodia innumerabilibus prioribus addidisset, uerissimum

ius iurandum ducere paratissimus esset : denique ut, cum tandem eo peruentum esset ut scortum uile deserendum esse omnia clamarent, non sine maxima animi aegritudine a se inpetrare posset ut amorem inueteratum deponeret.

Haec omnia quamquam mirere, tamen non ita difficile explicabis, dum modo ad Catulli ingenium respexeris. quae enim Seneca de tranquillitate animi 15 16 dicit nullum magnum ingenium sine mixtura demenciae fuisse, ea etiam in Catulli ingenium apte quadrant. sane paene dementem uel 'uesanum', quo uocabulo Catullus ipse ut amoris sui uehementiam exprimat (vii 10 et c 7) utitur, poetam Veronensem nominaueris, si animi inpotentiam illam quasi ferocem et a temperantia et moderatione plurimum dissidentem consideras, qua et in amoribus et in odiis pari inpetu ille uti solet, uel si temeritatem atque leuitatem reputas, qua seductus a puellis et amicis perfidis persaepe deceptus est. at tamen ubi est qui illa demencia, si qua est, poetam caruisse uelit? quando quidem ipsa haec animi ferocitas haec ingenii temeritas effecisse aliquatenus uidentur ut poeta magnus et memoria omnium saeculorum dignus fieret Catullus. quis est denique quin talem demenciam ei qui animo candidissimo et integerrimo erat, qui deos pietate summa uenerabatur, cuius amore fraterno nullus cogitari potest uerius, ignoscatur?

Catullus igitur eadem temeritate qua se totum totiens amicis falsis dedit, qua de re infra adcuratius exponendum est, se abripi passus est, cum omnem amorem in Lesbiam, mulierem eo indignam, transfudit. quod

quo tempore facere coeperit Catullus nescimus. hoc unum ex locis non nullis concludere licet Clodiam, cum eius amore Catullus inflammaretur, iam Q. Metelli uxorem fuisse. nam in carmine LXVIII^b, quo initia et origines amoris sui describit, poeta inde a uersu 135, dum queritur Lesbiam sibi fidem religiose non seruare, eius perfidiam eo quodam modo se ipse consolaturus excusat quod iustis nuptiis cum Lesbia iunctus non sit eaque de caussa 'furtiuis rarae noctis munusculis ex uiri ipsius gremio demptis' contentus esse debeat. is 'uir' est, ut adparet, Clodiae maritus Q. Metellus Celer, quem inter annos 678/76 et 691/63 Clodiam in matrimonium duxisse supra indicauimus. praeterea Lesbiae uirum Catullus in carmine LXXXIII *Lesbia mi praesente uiro mala plurima dicit* commemorat.

De initiis amoris ipsis ex carmine LXVIII, quod in duo carmina (alterum ad Manlium, alterum a uersu 41 incipiens, quo hac in quaestione iam utemur, ad Allium quendam scriptum) disiungendum esse nos cum Froehlichio (comment. philol. acad. Monac. v III 262 a. 1849) Rossbachio Heysio*) Hertzbergio (u. carm. Catulli sel. ab hoc et Teuffelio conuers. Stuttg. 1855 p. 16) Bergkio (mus. Rhenan. nou. xv 513) arbitramur, haec conligi pos-

*) Heysius eo tamen fallitur quod alterum carmen ad M. Acilium Glabrium scriptum esse putat. nec Froehlichius laudari potest quod alterum carmen ad Manium Allium inscribi iubet. Manii enim praenomen coniecturae Lachmanni debetur, quae, si carmina separauerimus, omni probabilitate caret. nos igitur ex librorum *manlius* in uersu 66 cum Rossbachio nomen *Allius* restituimus.

sunt. Catullus Allii de amore suo merita grato animo celebraturus,

*cum tantum, inquit, arderem (amore Lesbiae) quantum
Trinacria rupes
lymphaque in Oetaeis Malia Thermopylis,
maesta neque adsiduo tabescere lumina fletu
cessarent tristique imbre madere genae,*

Allius auxilio mihi ueniens domum suam mihi obtulit in quam ego et Lesbia ad fruendum amoris uoluptatibus conueniremus, (cf. LXVIII 51—56. 66—72). poetae enim, cum Metelli, uiri grauissimi, caussa Clodiae domum intro ire non auderet, occasio eius conueniendae deerat. sed ab hoc carmine LXVIII^b discedere non possumus antea quam de eius uersu 142 pauca disseruimus cauturi ne quis uersu illo male intellecto de ueritate sententiae quam de Lesbia pronuntiauimus dubitet. Broukhusius enim ad Catulli v 1 (u. Huschkii anall. litt. p. 37) *Lesbiam ait uolunt esse Clodiam Metelli Celeris, quod quae uetent credere multa sunt. quo enim referes illud*

'ingratum tremuli tolle parentis onus'?

at is iam olim obierat. et de patris Clodiae tempore mortis Broukhusius recte statuit, quam in annum fere 678/76 incidisse supra adnotauimus. unde clare efficitur ut, si in hoc uersu Lesbiae pater a Catullo commemoratus esset, sententia quam defendimus tota abicienda esset. at nihil de eis quae docuimus metuendum. etenim quamuis locus ille explicatu uel emendatu perdifficilis sit, tamen unum certissimum est de patre Lesbiae Catullum nullo modo uerba facere potuisse. nam nequitias

Lesbiae iam dudum nuptae uestigare eamque custodire non iam patris, si etiam tum in uiuis fuisset, officium erat, sed mariti, cui illa in domum deducta et tradita erat. quam ob rem Catullus uoluptates, quas sibi Lesbia largiretur, in uersu 146 non tam munuscula 'patre inscio surrepta' quam 'ex uiri gremio dempta' adpellauit. itaque Guarinus Vulpus Doeringius Handius (obs. crit. p. 31) Heysius Hertzbergius alii 'ingratum tremuli patris onus' pro onerosa cura, qualem filiabus seruandis parentes seniores inpendere solent, intellegendum esse optime senserunt. accedit ut Catullus saepius de patribus tremulis loquatur nec tamen certum quendam in animo habeat, cf. xvii 13 Lxi 51. praeter Broukhusium unum Scaligerum cognoui qui patrem Lesbiae hoc loco a Catullo inductum esse censet addita explicatione totius loci, ut uerum dicam, pessima. huius sententiam Santenius adprobauit. denique miror Hauptium, qui sententiae quam de Lesbia explanauimus memoriam intermortuam primus nostris temporibus resuscitauit, quod Lachmanni coniecturam *tremulist illa* nec a litterarum nec a contextus nec denique ab artis criticae rationibus satis commendabilem inter Catulli uerba recipere uoluit, qua admissa, ni fallor, sumendum est Lesbiae patrem in uersu 142 nominari. sententia igitur nostra uersu hoc minime labefactatur.

Iam ut ad propositum redeamus, carmine Lxviii^b docemur quanto opere Catullus Clodiae amore arserit: neque tamen hoc uno. nam eundem amoris ardorem non nulla carmina alia spirant, quae sine dubio primis amoris illius temporibus, quibus poeta multo omnium

mortalium fortunatissimus sibi uidebatur, composita sunt. huc referenda sunt illa praeclara carmina v *Viuamus, mea Lesbia, atque amemus* et vii *Quaeris quot mihi basiationes tuae, Lesbia, sint satis superque* et de passere duo iii *Lugete, o Veneres Cupidinesque* et ii *Passer deliciae meae puellae*. quod loco ultimo posui, carmen secundum non modo prius quam tertium sed etiam prius quam quintum et septimum poeta scripsit, quia uersus hi (ii 9. 10)

*tecum ludere sicut ipsa possem
et tristis animi leuare curas*

dolorem eum significare uidentur quo Catullus occasionem Lesbiae conueniendae non dum Allio adiuuante nactus adficiebatur : cf. LXVIII^b 51. ita enim carmen ii explicandum : Catullus et Lesbia pariter amore et desiderio sui in uicem uidendi et conueniendi cruciati (cf. 7 *Lesbiae grauis ardor* 10 *Catulli tristes curae*) ambo solacium requirunt, quod Lesbiae quidem passeris ioci interdum praebent, quo Catullus tamen aegre caret. quamquam Lesbiae nomen in carminibus ii et iii retinetur, tamen certum est puellam illam Lesbiam fuisse. quod de his quidem carminibus Martialis testimonio probatur vii 14 3

*non quales teneri plorauit amica Catulli
Lesbia, nequitiis passeris orba sui,*

et xiiii 77 *Cauea eborea :*

*Si tibi talis erit qualem dilecta Catullo
Lesbia plorabat, hic habitare potest.*

neque tamen de aliis carminibus, de quibus huius modi testimonia non habemus, minus certum est, cf. carmina VIII XI XIII XXXVI XXXVII XXXXII LXVIII^a LXVIII^b LXX (cf. LXXII) LXXVIII 7 LXXVI LXXXXI CIII CVIII.

Cum oratio ad nomen Lesbiae deuenerit, hoc loco pauca addere placet. quaerimus enim cur in Lesbiae potissimum nomen falsum Catullus Clodiae nomen celaturus inciderit. uerum olim Isaacus Vossius dispexit, qui observationum p. 189 haec scripsit, *Catullus quantus Sapphus fuerit amator uel exinde conligere licet quod Lesbiae quouis alio potius nomine suam ornauerit amicam.* profecto Lesbiae nomen Catullianum Sapphus statim adpellationes in memoriam reuocat, quales sunt apud Ouidium *uates Lesbia* (tristium III 7 20) *Aeoliae Lesbis amica lyrae* (amorum II 18 26). cf. de Alcaeο *Lesbium plectrum* et *Lesbius ciuis* apud Horatium (carminum I 26 11. 32 5). haec sententia eo bene confirmatur quod Sapphus carmina poetam Veronensem plurimi aestimauisse causae multae probant. ueluti carmen quoddam amatorium poëtriae Lesbiae carmine LI Catullus in Latinum conuertit et carmine LXII carmen illius nuptiale imitatus est. (cf., ut alios omittam, Leutschium in nuntiis eruditis Gottingensibus anni 1855 p. 1992), denique Caecilii Nouocomensis puellam litterarum studiosam ut insigniter laudaret 'Sapphica musa doctiorem' (xxxv 16) adpellauit. sed num qua ratione Catullus nomine poëtriae clarissimae honorare potuisset amicam suam, si ea litterarum et artis uersuum pangendorum plane rudis fuisset? audio. atqui Clodiam non modo litteris operam dedisse sed etiam in primis uersibus faciendis uacasse optimo iure

conicere possumus, quippe cum illis temporibus cum honestae feminae nobili genere ortae studiis litterarum operam darent tum leues mulieres eleganti quadam doctrina inlecebrae loco uterentur qua apud uiros se commendarent (cf. Drumanni hist. Rom. II 50 Mommseni hist. Rom. III 563). conferendus utique est locus de Sempronia notissimus ille apud Sallustium (Catilinae 25), qui totus de Clodia quoque scriptus esse uideri possit. Sallustius igitur ait, *haec mulier genere atque forma uiro . . . satis fortunata : litteris Graecis atque Latinis docta : psallere saltare elegantius quam necesse est probae **), multa alia quae instrumenta luxuriae sunt. sed ei cariora semper omnia quam decus atque pudicitia fuit : pecuniae an famae minus parceret haud facile decerneres : libidine sic adcensa ut saepius peteret uiros quam peteretur. sed ea saepe antehac fidem prodiderat, creditum abiurauerat, caedis conscia fuerat, luxuria atque inopia praeceps abierat. uerum ingenium eius haud absurdum : posse uersus facere, iocum mouere, sermone uti uel modesto uel molli uel procaci : prorsus multae facetiae multusque lepos inerat. en habes uiuidam Clodiae imaginem. praeterea haec digna sunt quae reputentur. cum Catullus in carmine xxxvi Lesbiam narret promisisse, si is

*) Plane idem Schol. Bob. ad or. p. Sest. 54 116 p. 804 de Clodia quadrantaria narrat : *Clodiam ueteres litterae tradunt studiosam fuisse saltandi profusius et inmoderatus quam matronam deceret.* etiam Caelium, Clodiae per tempus aliquod amatorem et Catulli aemulum, arte saltandi maxime excelluisse Macrob. Sat. II 10 narrat.

secum in gratiam rediisset, Vulcano 'electissima pessimi poetae scripta' se noturam esse, manifestum est Clodiam litteris operam dedisse (cf. Teuffelius l. c. p. 7). quid quod Cicero pro Cael. 27.64 postea quam mendacia a Clodia in criminibus Caelii componendis commissa diserte explicauit, ita pergens *uelut haec tota fabella ueteris et plurimarum fabularum poetriae quam est sine argumento, quam nulum inuenire exitum potest*, haud scio an Clodiae studia litterarum tecte significare uoluerit. denique ne quid omittamus, locum Sidonii Apollinaris adferre lubet, quo una cum Catullo uersus pepigisse Lesbia narratur, cf. epist. II 10 p. 900 Sirm. *certe si praeter rem oratoriam contubernio feminarum poeticum ingenium et oris tui limam frequentium studiorum cotibus expolitam quereris obtundi, reminiscere quod saepe uersum Corinna cum suo Nasone compleat, Lesbia cum Catullo Caesennia cum Gaetulico Argentaria cum Lucano Cynthia cum Propertio Delia cum Tibullo*. nomen igitur Lesbiae cum nominibus eis bene comparari potest, quae alii poetae Romanorum siue ad poetarum patronos diuinos siue ad poetrias insignes respicientes puellis suis, quae cum musis commercium aliquod haberent, indere uoluerunt. de quo more post Paldamum (p. 53) Otto Jahnius in actorum societatis litterarum Saxonicae I 420 disputauit. sicuti igitur Varro Atacinus Gallus Tibullus Propertius ex Apollinis musarum praesidis cognominibus uariis nomina puellarum suarum Leucadiae Lycoridis Deliae Cynthiae deflexerunt, uel quod magis etiam cum inuento Catulliano congruit, sicut Ouidius a poetria Tanagraea nomen mutuatus

puellam suam Corinnae nomine ornauit, ita Clodiam, cum uersibus pangendis interdum uacaret, Catullus Lesbiae nomine ficto quasi alteram Sappho honorauit.

Sed ut tandem ad propositum reuertar, eodem fere tempore quo carmina V VII II III scripsit Catullus illud Sapphus *Οαίματα μοι κῆρος ἴσος θεοίων* in Lesbiae honorem carmine LI *Ille mi par esse deo uidetur* egregie uertit. nec dubito quin carmen LXVIII^b *Non possum reticere, deae, qua me Alius in re*, a quo supra proficisceremur, illorum fere aequale sit, sed ita tamen ut quasi in confinio primi et alterius generis carminum de Lesbia Catullianorum conlocandum sit. nam etsi huius carminis uersibus 135. 136

*quae tamen etsi uno non est contenta Catullo,
rara uerecundae furta feremus erae,*

Lesbiae fides satis acerbe uituperatur, tamen Catullus adeo puellae uenustate et suauitate deceptus erat ut in eius furtis indulgenter coniuens et uarias excusandi caussas conligens carmen illud his amore inflammatis uersibus concluderet,

*et longe ante omnes (felix sit), mihi quae me carior
ipsos,*
lux mea, qua uiua uiuere dulce mihi est.

accedit ut ea ipsa res quod Catullus Allii de se merita tam luculenter praedicat, carmen LXVIII^b ab eis quae modo recensebamus disiungi non sinat, quoniam manifestum est Catullum temporibus posterioribus Lesbiae ingenio aëro perspecto Allii illa officia non ita magni aestimaturum fuisse. denique carmen LXXXVI *Quintia*

formosa est multis, mihi candida longa, in quo poeta Quintiae cuiusdam formositatem a multis celebratam eleuans Lesbiam ait, cum pulcherrima tota esset, omnibus una omnes Veneres surripuisse, cum Froehlichio (in comment. philol. acad. Monac. III III 714) et Iungclausseno (l. c. p. 13) primo carminum ad Lesbiam scriptorum generi ascribendum duco.

Alterum genus eis carminibus efficitur quae inter amantes discordiam ortam esse produnt, prius leuiorem saepius bona cum gratia compositam postea grauissimam, qua amor in odium conuersus dissolutus est. hanc discordiam a Clodia 'non uno Catullo contenta', ut modo ipsum poetam querentem audiuius, effectam esse extra dubitationem positum esse putamus, cum si Catulli querellas respexerimus, tum si eorum memores fuerimus quae supra aliis auctoribus et argumentis usi de Clodiae moribus disserebamus. carminum eorum quae discidium illud testantur agmen carmen LXX *Nulli se dicit mulier mea nubere malle* ducat, quod poeta mollissimo doloris sensu percussus his uerbis finiuit,

*dicit : sed mulier cupido quod dicit amanti,
in uento et rapida scribere oportet aqua.*

deinde huc duo similis argumenti carmina LXXXIII *Lesbia mi praesente uiro mala plurima dicit* et LXXXXII *Lesbia mi dicit semper male nec tacet umquam* pertinent, quorum prius Iungclaussenus generi priori non bene tribuit. en habes totum,

*Lesbia mi praesente uiro mala plurima dicit,
hoc illi fatuo maxima laetitiast.*

*mule, nihil sentis. si nostri oblita taceret,
sana esset : nunc quod gannit et obloquitur,
non solum meminit, sed quae multo acrior est res,
irata est, hoc est uritur et coquitur.*

ceterum caue ne credas Lesbiam Q. Metello praesente in Catullum simulata probra iactasse ne maritus uxorem cum poeta rem habere suspicaretur, uel ut suspicionem, quam fortasse iam habebat, deponeret. contra certissimum est Lesbiam, cum Catullus hoc carmen scriberet, ex uera animi sententia poetae iratam fuisse et male dixisse, sine dubio propter inimicitiam quandam inter amantes ortam neque tamen, ut uidetur, grauiorem. hoc uel ex ultimi uersus uerbis *irata est* dilucide intellegitur. cur enim Lesbia, si inimicitiam finxisset tantum, irata esset? num ea de caussa quia Catulli amore incensa matrimonii uinculo cum Metello coniuncta esset? tum profecto Clodia rationem nouam et inauditam iniisset, si ira in maritum odiosum inflammata coram eodem odioso marito Catullo, cuius amore deperiret, conuitiata esset. cum carmine LXXXIII artissime, ut modo iam significauimus, carmen LXXXXII coniungendum est, ut pote quod idem paene argumentum eisdem fere uerbis tractet. cuius haec sunt uerba,

*Lesbia mi dicit semper male nec tacet umquam
de me : Lesbia me dispeream nisi amat.
quo signo ? quia sunt totidem mea : deprecor illam
adsidue, uerum dispeream nisi amo.*

cf. Lessingii epigramma 132, quod 'prooemium reconciliationis' inscribitur.

Sed quamuis Clodia peccet, Catulli amor uehementior est quam ut perfidam celeriter deserere possit. immo mulierem inmerito amatam in carmine cum *Credis me potuisse meae maledicere uitae* contra quendam defendit, qui uerbo aliquo Lesbiam uituperante, quod dolor poetae excusserat, abusus Lesbiae Catullum maledicere narrabat. at hac defensione indignissima fuit mulier periura. quae cum poetam fraudare pergeret inpudentissime, Catullus tandem aliquando beniuolentiam quidem, quae in reuerentia et aestimatione quadam nititur, in Lesbiam conferre desiit, sed meretricis inlecebris mirum quantum captus et ad uoluptates paullo propensior, cum caeca cupiditas in animo nimis dominaretur, a se non dum inpetrare potuit ut de amore illo, qui a corpore proficiscens ad corpus redibat, fortiter desisteret. quod ita ut docui re uera se habere ex carminibus adparet duobus. nam in carmine LXXII *Dicebas quondam solam te nosse Catullum* poeta eorum memor quae Lesbia mentita erat unum Catullum se amare nec prae eo Ioui nubere uelle, memor amoris incredibilis quem in Clodiam profuderat,

*nunc, inquit, te cognoui : quare etsi impensius uror,
multo mi tamen es uilior et leuior.*

*'qui potis est ?' inquis. quod amantem iniuria talis
cogit amare magis, sed bene uelle minus.*

quod carmen uel propter uoculas *quondam* et *tum* (u. 1 et 3), quibus illud Clodiae de Catullo Ioui anteponendo dictum (cf. LXX 1. 2) ad prius quoddam tempus remouetur, aliquanto post carmen LXX scriptum sit necesse est.

similes questus Catullus in carmine LXXXVII, quod ex eadem causa et eodem quo illud tempore scriptum est, edidit.

*Nulla potest mulier tantum se dicere amatam
uere, quantum a me Lesbia amata mea's.
nulla fides nullo fuit umquam foedere tanta
quanta in amore tuo ex parte reperta meast.*

quocum carmine Scaliger, quem praeter multos saeculorum priorum uiros doctos Lachmannus Hauptius Helbigius Heysius Teuffelius Bergk (mus. Rhenan. nou. xv 511) alii secuti sunt, iure optimo carmen LXXV coniunxit,

*nunc est mens diducta tua, mea Lesbia, culpa
atque ita se officio perdidit ipsa suo,
ut iam nec bene uelle queat tibi, si optima fias,
nec desistere amare, omnia si facias.*

Sed non solum in Clodiam sed etiam in aemulos, quibuscum ea adulterabat, Catullus uehementer inuectus est. de quibus uni Rauido nescio cui Clodiam sectari auso poeta in carmine XXXX *Quaenam te mala mens, miselle Rauide* poenam grauissimam minatur. praeterea, si in tenebris tam spissis coniecturis fidere licet, conplura carmina fortasse huc referenda sunt in quibus Catullus de perfidia amicorum quorundam queritur. ueluti carmen LX *Num te leaena montibus Libystinis*, in quo de quodam qui 'in nouissimo casu', ut ait poeta, preces suas non audiuerit, grauitur queritur: quem casum etsi nescimus qualis fuerit, tamen cum poetae amore eiusque uicissitudinibus cohaesisse non ita improbabile est. idem de 'malis' coniciamus, in quibus ab Alfeno,

amico perfido et fallaci, desertum se miserum esse cum maximo animi dolore dicit : cf. carmen xxx *Alfene inmemor atque unanims false sodalibus*. quis Alfenus ille fuerit nescitur, quamquam scire multi uiri docti sibi uidebantur. insigniter Iustus Lipsius nugatus est uariarum lectionum in 5 p. 66, cum carmen xxx de Ciceronis exilio intellegendum et a Catullo sub Ciceronis persona in Pompeium ficto Alfeni nomine adpellatum sibi persuaderet scriptum esse. aliam uiam ingressi Parthenius Muretus Scaliger Vossius Vulpus Doeringius Hertzbergius Munkius Alfenum Varum iuris consultum putant a Catullo designatum esse. qui plerique etiam carmina duo, quae ad Varum quendam Catullus scripsit x *Varus meus ad suos amores* et xxii *Suffenus iste, Vare, quem probe nosti* ad eundem Alfenum Varum referunt (cf. etiam Turnebi aduers. xxvii 26). neque haec sententia non speciosa uidetur, cum Alfenus iuris consultus Catulli popularis fuerit : praeterea is carmina aliqua composuisse ferebatur, sicuti Seruius loco quodam, cuius tamen fides suspectissima est (ad Vergilii ecl. 9 35), adnotauit. at uel temporum ratio obstat. scholiastae enim ad Horatii sat. i 3 130 Alfenum Varum Cremonensem narrant abiecta tonstrina, quam in municipio suo exercuisset, Romam uenisse ibique magistro Ser. Sulpicio Rufo iuris consulto usum ad tantam peruenisse scientiam ut consulatum gereret et publico funere efferretur. praeter scholiastas Horatii Pomponius quoque de origine iuris § 44 hisce uerbis testatur Alfenum consulem fuisse, *ex his auditoribus* (Ser. Sulpicii) *plurimum auctoritatis habuit Alfenus Varus et Aulus Ofilius,*

ex quibus Varus et consul fuit, Ofilius in equestri ordine perseueravit. sed quo anno Alfenus consul fuit? unus Alfenus uel Alfenius quem consulem fuisse scimus, P. uel L. (uide fastor. fragm. Gabin. in Orellii inscr. 644 et pone Baiteri fast. p. CCXXXVIII) Alfenius P. f. Varus anno 755/2 cum P. Vinucio M. f. P. n. magistratum summum tenuit. hunc eundem atque iuris consultum fuisse plurimi uirorum doctissimorum credunt. quam sententiam caue ne respuas, quia Alfenus discipulus Seruii Sulpicii Rufi a. 711/43 mortui fuerit. nam cur non arbitremur Alfenum studio litterarum acri inflammatum anno aetatis fere uigesimo tonstrina et patria relictas Romae intra annos 709/45 et 711/43 Sulpicii disciplina usum fuisse, et postea quam homo municipio oriundus ac nouus ingenio et industria et doctrina paulatim et sensim gloriam insignem adeptus esset, iam senem ab Augusto consulatu, cuius dignitas pristina iam dudum interierat, esse honoratum? qua sententia probata locus Horatii (sat. 1 3 130) quo iuris consultum clarissimum a Flacco derisum non nulli uiri docti aegre tulerunt, optime explicatur. nam cum anno 716/38, quo satira tertia primi libri scripta est, Alfenus aetatis annum fere uigesimum septimum ageret, Horatius Alfeni, qui tum sine dubio satis bona documenta doctrinae et acuminis ediderat, exemplo uti potuit neque obseruantiam laesit uiro sibi annis aequali inriso. cf. de Alfeno praeter H. Brenemannum Chr. Waechtlerum Eu. Ottonem V. Lancetium I. A. Eykium Weichertii lect. Venus. p. 44—51 Kirchnerum ad Hor. l. c. Rudorffii hist. iur. Rom. 1 164. quae cum ita sint, adparet Alfenum Varum iuris consultum Catulli

amicum fuisse non posse. profitemur igitur nos quis Alfenus carminis xxx fuerit nescire, de Varo autem carminis x et xxii infra coniecturam proponemus.

Propter argumenti congruentiam non nulli uiri docti, inter quos Muretum et Vossium nomino, ad Alfenum etiam carmen Lxxiii *Desine de quoquam quicquam bene uelle mereri* referunt. quod equidem non probo. nam de Alfeno queritur Catullus quod ille se malis oppressum deseruerit. sed is, cuius perfidiam carmine Lxxiii poeta castigat, poetam non tam 'in malis deserendo' quam 'grauiter et acerbe urgendo' laesit. quare carm. Lxxiii potius in Rufum scriptum esse puto, cuius nomen ipsum in uersu 4 grauiter corrupto propter ductus litterarum insequentium *taedet* simillimos nescio an exciderit. poetam enim ita scripsisse paene crediderim, immo etiam, *Caeli* (uel *Caelei*), *taedet obestque magis*. duo praeterea Catullus in Rufum carmina scripsit Lxxvii *Rufe mihi frustra ac nequiquam credite amico* et Lxxviii *Noli admirari quare tibi femina nulla*. in carmine priore Lxxvii, quod duobus distichis, quae in libris post sextum carminis sequentis uersum posita sunt, continuandum esse post Achillis Statii de loco illorum uersuum dubitationem (cf. Vossii obseru. p. 306) Scaliger Lachmanno Hauptio Froehlichio Rossbachio Teuffelio adprobantibus uidit, questus acerbissimos in Rufum effundit Catullus hos,

*Rufe mihi frustra ac nequiquam credite amico,
(frustra? immo magno cum pretio atque malo),*

^{*)} Theodori Bergkii sententiam, quam in Mus. Rhenan. nou. xv 510 exposuit, ingeniosiore et speciosiore esse quam ueriores ad carmen Lxxvii demonstrare in animo habemus.

sicine subrepsti mi atque intestina perurens

hei misero eripuisti omnia nostra bona ?

eripuisti, heu heu nostrae crudele uenenum

uitae, heu heu nostrae pestis amicitiae.

sed nunc id doleo quod purae pura puellae LXXVIII 7

sauia conminxit spurca salua tua.

uerum id non inpune feres : nam te omnia saecula

noscent et qui sis fama loquetur anus.

uitio igitur Rufo tribuitur, quod amicitia Catulli simulata intima Lesbiam a poeta clam et dolose abalienauerit. quis Rufus ille fuerit non in occulto est. est enim M. Caelius Rufus, quem iam supra ex Ciceronis Caeliana docuimus Clodiae amatorem fuisse : id quod Muretus Statius Niebuhrius (mus. Rhen. II 598) Teuffelius Iungclaussenus perspexerunt. nec cum Caelii et Catulli aetas quinque tantum annis inter se discrepet (Caelius eodem anno 672/82 eodemque die quo Licinius Caluus, orator et poeta ipse quoque Catullo amicissimus, natus est) quicquam prohibet quo minus aliquamdiu amicitia eos coniunctos fuisse credamus, praesertim cum Caelius ut libidinum uehementia ita ingenio quoque et urbanitate (cf. Quintil. x 1 115) et animi quodam fernore et inpetu, qualis fere et Calui et Catulli erat, excelleret : qua de caussa a Velleio Paterculo II 68 *ingeniose nequam* adpellatur. cf. de Caelio Drumanni HR II 411. nec hoc nostrae explicationi obest quod Catullus in uersu octauo nefandam fellandi libidinem Caelio exprobrat : ita enim Scaliger uersum recte intellexit (cf. carm. LXXXXVIII 10 LXXX Martial.

xı 30). nam eum, cuius 'uitam libidinibus inquinatam' (Val. Maxim. iii 2 7 Quintil. i 6 29) Cicero in oratione quam pro illo habuit aegre et ne aegre quidem celare potuit, cuius 'res gestae' h. e. stupra et adulteria in prouinciis perferebantur (cf. Cic. ad fam. ii 15 5 viii 7 2 Drumanni HR ii 422), qui ab Appio Claudio, fratre Clodiae natu maximo, anno 704/50 e lege Scantinia de stupro cum masculis accusatus est (cf. Cael. ad Cic. fam. viii 12 3. 14 4), uix mirabimur si ad Venerem usque monstruosissimam processisse audimus. ad eundem Rufum, ut iam diximus, cum Mureto et Statio referendum ducimus carmen LXVIII *Noli admirari quare tibi femina nulla*, quo Rufus hirco laborans acerbe deridetur. Vulpus hanc sententiam, quia M. Caelius Rufus homo formosus fuerit, inprobauit Doeringio astipulante. quod iniuria fecit. nam nonne Caelius quamquam formosissimus tamen hircosissimus esse potuit? quid rei est candori et proceritati et uultui oculisque pulcris, quibus Caelium insignem fuisse Cicero (pro Caelio 15 36) ait, cum alarum hirco? nec id premendum quod Catullus dicit propter hircum cum Caelio nullam feminam concumbere uelle, neque quando quidem Caelium cum permultis rem habuisse scimus, ideo sententia nostra recusanda est. tenendum enim Catullum in aemulis suis inridendis et cauillandis animi feruore illo adeo abripi solitum esse ut trans fines ueritatis et probabilitatis fere semper mirum quantum euagaretur. itaque hominibus olim sibi amicissimis, si postea sibi inimici facti sunt, turpissima quaeque, quae cum caussis inimitiarum minime cohaerent, obiectare non ueretur obli-

tus in se ipsum ex huius modi calumniis eorum quos paullo ante in amicorum numero habuerat maculam haud mediocrem relabi. eodem igitur fere animi inpetu et ardore inflammatus hoc carmine adfirmat Caelio Rufo, homini stupris permultis infami, hirci caussa quo laboraret mulierem nullam 'femur tenerum supponere uelle'. praeterea nix dubito quin carmen LVIII *Bononiensis Rufa Rufulum fellat*, quo Rufulo cuidam exprobratur quod cum Rufa, muliere Bononiae infimo loco nata et sordida et inhonesta, libidinem exerceat, in eundem illum M. Caelium Rufum scripserit Catullus. primum quidem non ad Bononienses sed ad alius urbis, ut ueri simillimum est Romanas res carmen illud spectare inde conligimus quod nomen Bononiensis Rufae tum demum sensum aptum accipit, si carmen non Bononiae scriptum est. deinde totius carminis acumen Catullus tantum abest ut in Rufam illam, quae nequior erat quam ut eius caussa Catullus carmen scriberet, direxerit, ut in Rufum intenderit, quem propter commercium illius mulierculae miserae inpudicum amare perstringere uoluit. praeterea manifestum est in nominibus Rufae et Rufi, unde Rufuli nomen per contemptum poeta deminuit, acuminis aliquid reconditum esse : quod quale sit etsi hodie plane enodari nequit, tamen certum mihi esse uidetur Doeringium, cum Rufulum coniceret a libidinis suae ministra accepisse nomen, errasse. e contrario Rufae nomen fictum et a poeta uero Rufi nomini adsimilatum esse, eo lubentius ut credam adducor, quo diligentius nominibus patriae urbis et mariti mulieris additis poeta prouidit ut etiam sub falso nomine

nera persona cognosceretur. denique ad eundem Caesium carmen LVIII *Caesi, Lesbia nostra, Lesbia illa* Parthenius Palladius Victorius Muretus Statius Doeringius Teuffelius Iungclaussenus rettulerunt, de quo nos infra loco magis idoneo adcuratius disputabimus. haec habuimus quae de Caelio Rufo primum amico tum aemulo denique inimico Catulli diceremus.

Iam conuertamur ad carmen LXXVIII *Lesbius est pulcer : quid ni? quem Lesbia malit*, in quo incestum quem P. Clodius cum sorore facere solebat a Catullo significatum esse nemini opinor dubium esse potest. en habeto carmen totum,

*Lesbius est pulcer : quid ni? quem Lesbia malit
quam te cum tota gente, Catulle, tua.
sed tamen hic pulcer uendat cum gente Catullum,
si tria natorum sauiâ reppererit.*

cum, ut uidimus, Lesbiae nomine Clodia a poeta appellata sit, manifestum est Lesbii nomine in hoc carmine Clodium quendam significari. sed quis Clodiorum? pro P. Clodio Muretus stat. id magis inquit ut suspicer facit additum pulcri nomen : hoc enim cognomine fuisse Clodium omnes sciunt : ut poeta in ambiguitate uocis iocari uoluisse uideatur. ita enim et Cicero (ad Att. i 16 10 cf. ii 1 4. 22 1) iocans eum 'pulcellum puerum' uocat. re uera autem pulcrum fuisse tradit Plutarchus. aliam uiam Iustus Lipsius uariarum lectionum i 5 ingressus est. cum enim P. Clodio neque Cicero quamuis illius flagitiis et sceleribus enarrandis unice deditus neque alius scriptor ueterum eam quam hoc carmine Ca-

tullus indicet turpitudinem umquam obiecerit, de illius uituperatione cogitari non posse. aperte contra epigramma in Sex. Clodium, administrum et adseclam P. Clodii, scriptum esse, qui eo genere turpitudinis quod Graeci *γλωσσοποιεῖν* dixerint, cum Lesbia, hoc est Clodia sorore P. Clodii, uti consueuerit. Sex. autem Clodium quadrantariae (sit honor auribus) cunnilingum fuisse testantur hi Ciceronis loci, de domo 10 25 *tu heluoni spurcissimo, praegustatori libidinum tuarum, homini egentissimo et facinorosissimo, Sex. Clodio, socio tui sanguinis, qui sua lingua etiam sororem tuam a te abalienauit.* 18 47 *hanc tibi legem Clodius scripsit spurciorem lingua sua? . . . Sexte noster, bona uenia, quoniam iam dialecticus es et hoc quoque liguris . . .* 31 83 *quaere hoc e Sex. Clodio, scriptore legum tuarum: iube adesse: latitat omnino, sed si requiri iusseris, inuenient hominem apud sororem tuam occultantem se capite demisso.* praeterea de harusp. resp. 6 11 *quam primum inimicus ipse in illa tempestate ac nocte rei publicae, cum cetera scelera stilo illo impuro Sex. Clodii ore tincto conscripsisset, ne una quidem attigit littera religionis.* pro Caelio 32 78 *Sex. Clodium, hominem sine re sine fide sine spe sine sede sine fortunis, ore lingua manu uita omni inquinatum . . . ne patiamini absolutum muliebri gratia, M. Caelium libidini muliebri condonatum.* de domo 10 26. 18 48. 19 50. quisque concedet Lipsii sententiam, quam maxime probabilem esse Weichertus de rell. poet. p. 417, 22 dixit, scite esse excogitatam. nihilo minus eam recusandam esse puto. primum ei argumento quo primo loco praeter Lipsium Scaliger quoque usus est, de P. Clodio

carmen LXXVIII intellegi non posse, cum Cicero eum liguritorem non carpserit, omnino nihil tribuendum est. nam quamquam locus nullus est quo Cicero fellandi turpitudinem nominatim, ut ita dicam, Clodio exprobrauit, tamen tecte hoc quoque flagitium Tullius inimico suo obiecit. cf. primum omnium de haruspicum resp. 27 59 *quid vero? ea quanta sunt quae (P. Clodius) in ipsum se scelera quae in suos edidit? quis minus umquam pepercit hostium castris quam ille omnibus corporis sui partibus? quae naus umquam in flumine publico tam uulgata omnibus quam istius aetas fuit?* deinde uide 20 42 *hic uero, de quo ego ipse tam multa nunc dico, quid est? . . . qui post patris mortem primam illam aetatulam suam ad scurrarum locupletium libidines detulit: quorum intemperantia expleta in domesticis est germanitatis stupris uolutatus. deinde iam robustus provinciae se ac rei militari dedit atque ibi piratarum contumelias perpessus etiam Cili- cum libidines barbarorumque satiauit.* pro Sestio 7 16 *qui tribunus plebis felix in evertenda re publica fuit nullis suis nervis (qui enim in eius modi uita nervi potuerunt esse hominis fraternis flagitiis sororiis stupris omni inaudita libidine infamis?) . . .* quem ad locum scholiasta Bobiensis p. 295 et Appius Claudius maior natu infamis in eundem Clodium fuerat et soror Clodia, ut saepe iam diximus. praeterea pro Sest. 17 39 *scurrarum locupletium scortum.* de domo 54 139 *qui contra fas et inter uiros saepe mulier et inter mulieres uir fuisset.* ex his locis quos attuli Clodium perspicitur muliebria passum esse. quod utra corporis parte fecerit, utrum inrumatoribus an pedicatoribus se prostituerit, Cicero non aperuit:

tamen equidem ab ullo libidinis genere Clodium abstinuisse et ex Ciceronis reticentia de fellandi nequitia quicquam decerni posse nego. praeterea ut Lipsii sententia redarguatur accedit quod Muretus bene intellexit, Catullum, cum Lesbium pulcrum diceret, ambiguitate quadam usum ad Pulcri cognomen Clodii respexisse. quod si uerum est, et profecto omnia uerum esse flagitant, Sex. Clodium hoc carmine nominatum esse uetamur arbitrari. etenim ut omittam Ciceronem, quotienscumque illius mentionem fecit, ei numquam Pulcri nomen indidisse, Sex. Clodius, qui nulla propinquitate genti Clodiae coniunctus ab homine olim a Clodio quodam manu misso originem duxisse uidetur (cf. Drumanni HR II 386), uix et ne uix quidem Pulcri cognomen habuisse potest. quid quod, etiam si Mureti de ambiguo sensu uocabuli *pulcer* sententia ueri simillima recusatur, tamen de Sex. Clodio cogitari nequit, quippe quem sciamus non tam pulcrum quam deformem fuisse. cf. Cicero in Pisonem 4 8 *Tu . . . (Piso) Sex. Clodium, qui numquam antea praetextatus fuisset, ludos facere et praetextatum uolitare passus es, hominem impurum ac non modo facie sed etiam oculo tuo dignissimum.* Pisonem uero deformissimum fuisse ex Ciceronis locis plurimis constat. cf. in Pisonem 1 1 *nemo queritur Syrum nescio quem de grege nouaciorum factum esse consulem. non enim nos color iste seruilis non pilosae genae non dentes putridi deceperunt.* de oculis Pisonis uide de reditu in sen. 7 16 pro Sestio 8 19 in Pisonem 5 11. 6 14. cf. etiam Manutius ad locum Sestianae et Drumannus II 77. remouenda igitur Lipsii opinio. nec magis Iungclausseno de hoc

carmine in libello quem iam saepius attuli p. 14 satis mire iudicanti adsentiri possum. cum enim in Cuiaciano codice non sincero pro *Lesbius est pulcer* Scaligero auctore *Caelius est pulcer* extaret, Iungclaussenus hac lectione sine dubio interpolata *) cupidius adrepta et lectioni uulgatae, quam cum consensus codicum tum elegantia et argutia quaedam reconditior ab omni suspitione tueretur, anteposita, carmen, uti ante eum Silligius fecit, in *Caelium Rufum* scriptum esse opinatus est. nec uereor ne quisquam lectionem *Lesbius* propter unam a Iungclausseno adlatam causam reiciat : ait enim, cum epigramma non satis acerbum sit, cogitari non posse Catullum eo incestum a Clodio factum exagitare uoluisse.

Restat ut sententiam nostram de carminis acumine adcuratius enarremus. iam Muretus ambiguitatem in uocabulo *pulcri* reconditam adgnosens de ratione ipsa qua Catullus ambiguitatem usurpare uoluit, bene statuuisse uidetur. censet enim P. Clodium re uera facie uenusta quidem sed tamen propter os impurum a nemine osculis inpertitum fuisse. P. autem Clodium pulcrum fuisse Muretus ait Plutarchum testari. qua in re Paulum

*) Lectio *Gellius est pulcer*, quam a non nullis in libris quibusdam repertam esse Statius ait quamque Scaliger defendit, ipsa quoque ab interpolatore confecta est : qui, id quod clarissimum est, ad carminis LXXXVIII uersum primum *Gellius est tenuis. quid ni? cui tam bona mater* respiciens carminis LXXVIII uersum primum ita refinxit *Gellius est pulcer. quid ni? quem Lesbia malit.* lectio *Caelius* uide ne ex uersu primo carm. LVIII *Caeli, Lesbia nostra, Lesbia illa* petita sit.

Manutium, ni fallor, secutus est, qui ad Ciceronis ad Atticum 1 16 10 ex duobus Plutarchi locis conclusit Clodium facie puellae similem fuisse. Plutarchus enim in uita Ciceronis 28 p. 800 Rsk. haec scripsit, ἦν Κλώδιος ἀνὴρ εὐγενὴς, τῇ μὲν ἡλικίᾳ νέος, τῷ δὲ φρονήματι θρασὺς καὶ αὐθάδης. οἷτος ἐρῶν Πομπηΐας, τῆς Καίσαρος γυναικὸς, εἰς τὴν οἰκίαν αὐτοῦ παρεισῆλθε κρύφα λαβὼν ἐσθῆτα καὶ σκευὴν ψαλτρίας καὶ παρῆν ἀνὴρ οὐδείς. ἀλλὰ μεираκίον ὢν ἔτι καὶ μήπω γενειῶν ὁ Κλώδιος ἤλπιζε λήσεσθαι διαδὺς πρὸς τὴν Πομπηΐαν μετὰ τῶν γυναικῶν. alter locus in uita Caesaris 10 p. 186 extat huius modi, ταύτην τότε τὴν ἑορτὴν τῆς Πομπηΐας ἐπιτελούσης ὁ Κλώδιος οὐπω γενειῶν καὶ διὰ τοῦτο λήσειν οἰόμενος ἐσθῆτα καὶ σκευὴν ψαλτρίας ἀναλαβὼν ἐχώρει νέᾳ γυναικὶ τὴν ὄψιν ἑοικώς. Manutium refutaturus Angelus Maius ad scholia Cicer. or. in Clodium et Curionem p. 337 Or. Plutarchum ait nihil referre nisi Clodium ob adulescentiam inberbem et propter uestitum muliebrem puellae quodam modo similem fuisse, nec recte Manutium credere uideri P. Clodium formosum fuisse. at Maius Plutarchi testimoniis seduci se passus est ut crederet Clodium, cum Bonae Deae sacra anno 692/62 uiolaret, aetatulae caussa non dum barbatum fuisse. illo enim anno Clodius iam quaestor designatus fuit annum trigesimum aetatis iam egressus (cf. Drumanni HR II 205, 82). quam ob rem Clodium natura inberbem et glabrum fuisse et aliquid formae muliebri repraesentauisse adparet. nam quin putemus Clodium faciem rica uelasse primum eo prohibemur quod huius modi uelamen pudicum cum uestitu psaltriae, quo Clo-

dus usus est, minime congruebat, deinde quod Cicero ornatum Clodii recensens (cf. in Clod. et Cur. 5 3 de harusp. resp. 21 44) uestimenti similis mentionem nullam fecit. contra cf. in Clod. 5 1 *tu uero festiuus tu elegans tu solus urbanus, quem decet muliebris ornatus, quem incessus psaltriae, qui effeminare uultum attenuare uocem laeuare corpus potes.* unde Clodium quamuis inberbem docemur naturae corpore laeuigando succurrisse. omnia si mecum reputo primum Clodium scurris locupletibus, ut Ciceronis uerbis utar, exoptatum fuisse quo ad libidines turpes satiandas abuterentur, deinde ipsum scortatorem nobilissimarum feminarum gratia floruisse, tum quamquam tricenarium tamen etiam tum facie tam iuuenili (cf. ad Atticum 1 16 10 *pulcellus puer surgit*) et quasi nigente usum fuisse ut pro feminea uenditare auderet, denique, ut magis arcana et dubia attingam, sororem pulcerrimam, quam Catullus nomine Lesbiae celebrauit, cuiusque et ipsius uenustas per diuturnum tempus durabat, habuisse Clodium, facere non possum quin Mureto et Manutio P. Clodium pulcra forma faciei fuisse iudicantibus astipuler. simul autem non negauerim eius pulcritudinem sensim et pedetemptim libidinum causa in omni intemperantia effusarum, quibus Clodius se debebat, euanuisse et eius locum deformitatem illam, ut ita dicam, languidam et macie torridam, qualis homines libidinosos aetate procedente inuadere solet, obtinuisse. cuius rei aliquid fragmento 2 6 interrogationis indicatum esse possit quam de aere alieno Milonis Cicero in P. Clodium sub finem anni 701/53 paullo ante quam hic ab illo interfectus est, habuit. ita enim in Clodium tum

quadragenarium Tullius inuehitur. *non pudet?* inquit, *sed quid pudeat hominem non modo sine rubore, uerum omnino sine ore?* quibus uerbis scholiasta Bobiensis p. 344, 10 haec ascripsit, *multa cum acerbitate insurrexit et inpudentiam siue infamem turpitudinem siue deformitatem uultus uolens exprobrare, non tantum sine rubore uerum etiam sine ore P. Clodium dixit. nam traditur forma inliberali is fuisse.* Cicero igitur lusu paronomasiae adhibito (*sine rubore . . . sine ore*) Clodium ait pudoris rubore suffundi non posse, quoniam eius os turpitudine et infamia obduratum iam dudum ab erubescendo desuefactum sit : ideo uero nec istud os ruboris, pulcerrimi faciei humanae ornamenti, expers proprie oris nomine designari nec eum qui tale habeat ore hominem decenti praeditum esse pronuntiari posse. uides hoc quoque loco nos non cogi ut putemus Clodium deformem fuisse. contra ratio flagitat ut uerba illa, ut fecimus, magis ad animi quam ad corporis turpitudinem referamus : nam quid oris formositas cum rubore habet commune? et os formosum et deforme pariter erubescit : cuius rei aliquid scholiasta dispexit, cum prius de inpudentia et infami turpitudine uultus quam de eius deformitate cogitaret. reliquum est ut locum alterum Ciceronis explicemus, quo confidimus nostram de Clodii pulcritudine sententiam confirmari. extat ille in altercatione qua Cicero idibus Martiis anni 693/61, non ita diu postea quam Clodius sacra Bonae Deae uiolarat, cum hoc ipso in senatu concertauit (cf. Att. I 16 8 argum. schol. Bob. p. 329, 19 Drumanni HR v 588), conceptus hisce uerbis (in Clodium et Curionem 5 4) : *Sed credo postquam spe-*

culum tibi adlatum est, longe te a pulcris abesse sensisti. qui de fragmentis altercationis illius conligendis emendandis digerendis supplendis optime meritus est, Carolus Beierus, de illo quoque loco reconcinnando rectissime indicauit. ita enim Beierus coniunxit et suppleuit illum locum, (quae uncis inclusi Beieri sunt supplementa), *tunc (Clodi), cum uincirentur pedes fasciis, cum calautica capiti adcommodaretur, cum uix manicatam tunicam in lacertos induceres, cum strophio adcurate praecin- gerere, in tam longo spatio numquam te Appii Claudii nepotem esse recordatus es? nonne, etiam si omnem mentem libido auerterat, tamen ex(iturum per atrium imagines maiorum tuorum te a tanto scelere etiam mutae reuocare debuerunt? quem enim umquam audisti maiorum tuorum, qui et sacra priuata coluerunt et publicis sacerdotiis prae- fuerunt, cum sacrificium Bonae Deae fieret, interfuisse? neminem : ne illum quidem qui caecus est factus.) sed credo postquam speculum tibi adlatum est, longe te a pul- cris abesse sensisti. ('at sum', inquit, 'haud ita inliberali facie'.) quasi uero ego de facie tua, catamite, dixerim (ac non de flagitio tuo quo maiorum imagines funestas.) quibus uidet sententiae nostrae de Clodii pulcra facie, si Beieri de loco hoc reconcinnando sententiae recte se habent, testimonium luculentissimum accedere. pro- fecto uero eae probandae sunt. commendantur autem his caussis, quas cum Beierus adferre omiserit, ipsi bre- uiter explicare uolumus. proficiscendum nobis est a frag- mento *quasi uero ego de facie tua, catamite, dixerim*, quod Beierus ex Iulio Rufiniano de fig. p. 30 Capperon.*

petiit. neque tamen apud Rufinianum nomen orationis adest unde hic exemplum illud chleuasmī mutuatus est. etiam difficultas quaedam est antea remouenda quam fragmentum illud orationi in Clodium et Curionem habitae adtribuere licet. haec enim apud Rufinianum leguntur, *chleuasmus siue epicertomesis. haec figura risum excitat et seuerē proposita uafre excutit eludens personarum aut rerum conparationem, ut apud Vergilium (Aen. xi 383) 'meque timoris argue tu, Drance'. apud Ciceronem 'quasi uero ego de facie tua, catamite, dixerim uel alias potuisti contumeliosius facere, si tibi hoc Parmeno adloqui (per aliquem Capper.) ac non ipse Parmeno nuntiasset'. iam cum apud Priscianum vi 5 29 p. 221 H. Fundaniana hoc frustulum essetne id quod Meno nuntiasset extet, Orellius ex Rufiniano in Priscianum *Parmeno* pro *Meno* inferens *) (cf. onom. Tull. p. 442) Nobbius Klotzius sibi persuaserunt locum Ciceronis a Rufiniano seruatum totum ex Fundaniana esse desumptum. sed hoc parum recte fecerunt : quamquam enim Orellio in eo adsentior quod puto partem extremam uocabulorum quae Rufinianus Ciceroniana exhibet ex Fundaniana excerptam esse, tamen pars prior ab illa separanda est, nec dubito quin locus totus a Beiero recte sit ita emendatus, *apud Ciceronem 'quasi uero ego de facie tua, catamite, dixerim'. uel alias**

*) *Parmenontem* hunc quispiam ad eius nomen Graecum respiciens et considerans ex fragmento Rufiniani elucere eum in partibus Fundanii aduersariorum stetisse, coniecerit eundem fuisse ac testem illum quem, quoniam primam Fundanii nominis litteram dicere non potuit, Cicero inrisit, cf. Quint. i 4 14.

'potuisti contumeliosius facere cet.', ita ut pro uno loco duos ex diuersis orationibus excerptos Rufinianus adtulerit. emendatio haec non solum a uerbis ipsis egregie commendatur, nam Rufinianus alterum alteri exemplum addens saepius fere eadem adnectendi formula utitur (cf. in pagina eadem Capperonnerii 30 *'et alias'* *'et alibi'* immo *'aut alias'* p. 32), sed etiam a ratione optime defenditur. nam etsi sensus fragmenti ex Fundaniana desumpti obscurior est, tamen adparet id cum uerbis *quasi-dixerim* nullo modo coniungi posse. sed ne de re manifesta nimis diu exponamus, iam nobis dicendum est quo iure uerba illa *quasi de facie tua, catamite, dixerim* altercationi illi in Clodium uindicemus. primum si commendationem quandam externam quam uocant quaerimus, uel eo sententia nostra quodam modo probabilis fit quod exemplum Ciceronianum proxime praecedens *tu uero festiuus, tu elegans, tu solus urbanus, quem decet muliebris ornatus* Rufinianus ex eadem in Clodium et Curionem oratione deprompsit, quod, ut ex palimpsestorum reliquiis intellegi licet, in oratione integra locum uerbis illis *sed credo postquam — abesse sensisti* satis uicinum obtinuit : unde facile fieri potuit ut grammatico prius ironiae exemplum ex oratione in Clodium exscribenti uerba illa contigua sub oculos incurrerent. neque minus iudicium nostrum sensu et contextu totius loci defenditur. ex fragmentis uerbis illis praecedentibus liquido confirmatur Ciceronem, postea quam ornatum muliebrem Clodii inrisit, eo processisse ut ex more suo demonstraret quanto opere Clodius a moribus maiorum suorum descuiisset : cuius rei Tullius ita clausulam fecit ut lusu uerborum ambiguorum usus et

turpitudinem ornatus Clodii muliebris et turpitudinem morum eius qui a maiorum, quibus olim cognomen Pulcrorum honori esset, uirtute defecisset, uerbis hisce tecte cauillaretur : *credo, postquam speculum tibi adlatum est, longe te a pulcris abesse sensisti* : id quod scholiasta Bobiensis p. 337 bene dispexit, *festiuissime simul et nobilitatem generis infamatam et mores femineos in speculi contemplatione detexit, quo ferme ad explorandam curae suae diligentiam mulieres uti solent. ergo et inliberalem figuram probro dedit et maiorum suorum dissimillimum contestatus est. nam fuit hoc Claudiae familiae cognomen inlustre.* uix autem est quod addam scholiastam de facie deformi Clodii ne uerbum quidem dixisse. tum Clodius simulans se quae Cicero de uestitus et morum turpitudine dixit de faciei deformitate intellexisse, haec, ut Beieri uerbis utar, in Tullium coniecit *at sum haud ita inliberali facie* : quibus Cicero uerbis illis quae ex Rufiniano adsumpsimus respondit. iam si sensus egregium progressum et gradationem consideras, deinde similitudinem quae inter cetera altercationis illius exempla et hoc recens concinnatum intercedit, quippe quae omnia lusu uerborum quodam efficiantur (cf. in primis simillimam nominis proprii et adpellatiui permutationem in illo *regem adpellas, cum Rex tui mentionem nullam fecerit*, cf. ad Att. II 16 10), denique si reputas quam apte nomen 'catamiti' in Clodium quadret, Beieri restitutio totius loci praeclara et sensum Ciceronis egregie exprimere et resuscitare uidetur. tantum igitur abest ut cum Maio deformitatem P. Clodii loco illo conprobatam esse arbitremur, ut locum illum argumentis eis addendum

censeamus quibus supra pulcra Clodium facie fuisse demonstrauius.

Iam difficultatibus omnibus remotis epigrammatis LXXVIII, a quo interpretando egressi eramus, sensum et quasi acumen paucis uerbis explicare licet. 'Clodium, inquit Catullus, 'quamquam et nomine et facie pulcer est et hac de caussa a Clodia Catullo praeponitur, tamen praeter Clodiam nemo natus (est enim cum Hauptio *natorum* legendum) osculatur, omnes enim eius os impurum fugiunt'.

Carmine LXXVIII explicato aptum uidetur esse de carminibus septem quae in Gellium quendam scripta sunt pauca exponere, cum ea eodem fere tempore quo praecedentia composita et ad Catulli et Clodiae amores ipsa quoque referenda esse omnia demonstrent. quaeritur autem quis Gellius fuerit is quem Catullus carminibus illis castigauit. qua de re prius quam adcuratius disputamus, non nulla de carminibus ipsis dicenda sunt, ut quae et qualia insint atque quo ordine et quem ad finem scripta sint eluceat. Gellius igitur ille quicumque fuit cum Lesbia commercium quoddam impudicum habuit. quod cum Catullus cognouisset cumque intellexisset omnes preces et studium omne a se in eo fine conlocatum ut Gellius Lesbiam amare desisteret, frustra sibi consumptum esse, immo cum eo insolentiae nequam ille homo processisset ut Catullum turpiter a Lesbia perfida desertum cauillaretur, poeta poenas grauissimas ab illo pro se capturus Gellium epigrammatis quam acerbissimis concidere apud se constituit. haec quae dixi in carmine CXVI *Saepe tibi studioso animo uenante requirens* ab inter-

pretibus perperam explicato indicantur, quod primum septem in Gellium scriptorum carminum conpositum esse arbitror. eorum quae in hoc carmine Gellio minatus erat

at fixus nostris tu dabi supplicium

bene memor Catullus carminibus LXXIII LXXX LXXXVIII LXXXVIII LXXX LXXXI hominem impudentissimum acriter inpugnat. carmen CXVI, quod modo tractauimus, quam proxime carmen LXXXI *Non ideo, Gelli, sperabam te mihi fidum* excepisse uidetur. in quo poeta dicit, cum Gellium non delectari nisi amoribus scelestissimis non ignoraret, de amore suo se tutum duxisse, quia Gellium, incestorum tantum sectatorem, amore Lesbiae uinculo sanguinis sibi non coniunctae incendi probabile non fuisset. atque quamquam ipse consuetudine quadam cum Gellio consociatus fuisset, tamen non ita se metuisse ne ille Lesbiam corrumperet, quia puellae non cognatae ab amico auertendae scelus nimis paruum et leue illi flagitiis solis dedito putandum fuisset. at se errauisse. nec opinato Gellium illud nefas studio suo dignum habuisse eique Lesbiam amare lubuisse.

Tu satis, inquit poeta, id duxti : tantum tibi gaudium in omni

culpa est, in quacumque est aliquid sceleris.

quae de Lesbia eiusque amore poeta eo tempore quo carmen hoc scripsit cogitauit, ex uersu secundo, in quo 'de misero et perduto suo amore' loquitur, et e sexto *hanc (Lesbiam) cuius me magnus edebat amor*, dilucide

perspicitur. stupra incesta quorum in carmine LXXXXI mentio fit carminibus quattuor adcuratius inlustrantur. de incestu enim triplici quem Gellius cum matre et cum sorore germana et cum patruī muliere fecit carmina sunt LXXXVIII *Quid facit is, Gelli, qui cum matre atque sorore* et LXXXVIII *Gellius est tenuis. quid ni? cui tam bona mater.* solum incestum cum matre commissum poeta carmine LXXXX *Nascatur magus ex Gelli matrisque nefando* exagitat, contra solum cum patruī uxore factum flagitium carmine LXXIII *Gellius audierat patruum obiurgare solere* perstringitur. denique ne quid flagitii desit, Catullus carmine LXXX *Quid dicam, Gelli, quare rosea ista labella* Gellii nefandam fellandi libidinem castigat.

Iam si e Gelliis, de quibus scriptores ueteres non nulla rettulerunt, eum eligere studemus in quem Catullus carmina septem haec scripserit, duo Gellii nobis offeruntur, de quorum utroque cogitari potest et iam dudum a uiris doctis cogitatum est. Gellii contra nomen fictum esse pro uero aliquo substitutum nihil prorsus est quod probet neque hoc umquam quisquam quod sciam adfirmavit. nam quae Bernhardius in historia litterarum Romanarum p. 514 ait Lipsium uariarum lectionum 1 5 Gellium docuisse a Catullo pro Clodio nominatum esse falsissima sunt, cum Lipsius illo loco non tam de Gellio, quam de Lesbio ea dixerit quae supra p. 89 rettulimus. Gelliorum igitur alter Gellius Pablicola est ille, in quem Cicero cum aliis locis tum in Sestiana acerbissime inuectus est. hunc a Catullo quoque carminibus illis notatum esse post Antonium Parthenium Muretus Turnebus (aduersar. xxi 11) Statius Manutius Vulpus Dru-

mannus (HR III 67, 94) Halbins (ad Cic. pro Sest. 51 110) alii arbitrati sunt. qui uiri doctissimi cum causas uel non uel uix indicauerint quibus ad suam quisque sententiam perductus sit, nobis ipsis eae conquirendae sunt. qua in re idem quod in longe plurimis harum quaestionum Catullianarum nobis fatendum est, permultis rebus tenebras tam spissas obductas esse ut de euidencia consequenda plerumque desperandum, et si rem aliquam ad probabilitatem usque perduximus, quam maxime nobis gratulandum sit. primum igitur ut fundamento firmo disputatio nostra nitatur, ea de Gellio illo ascribenda sunt quae Cicero pro Sestio 51 110 dixit : *an sicubi aderit Gellius, homo et fratre (L. Marcio Philippo) indignus, uiro clarissimo atque optimo consule (anni 698/56 quo Cicero Sestianam habuit) et ordine equestri, cuius ille ordinis nomen retinet, ornamenta confecit id erit popolare? 'est enim homo iste populo Romano deditus'. nihil uidi magis : qui, cum eius adolescentia in amplissimis honoribus summi uiri L. Philippi uitrici (consulis 663/91 censoris a. 668/86) florere potuisset, usque eo non fuit popularis ut bona solus comesset. deinde ex impuro adulescente et petulante, postea quam rem paternam ab idiotarum diuitiis ad philosophorum reculam perduxit, Graeculum se atque otiosum putari uoluit, studio litterarum se subito dedit. nihil sanabant eum libelli, pro uino etiam saepe oppignerabantur, manebat insaturabile abdomen, copiae deficiebant. itaque semper uersabatur in spe rerum nouarum, otio et tranquillitate rei publicae consenescebat. ecquae seditio umquam fuit, in qua non ille princeps? ecqui seditiosus, cui ille non familiaris? ecquae turbulenta*

contio, cuius ille non concitator? cui bene dixit umquam bono? bene dixit? immo quem fortem et bonum ciuem non petulantissime est insectatus? qui, ut credo, non libidinis caussa, sed ut plebicola uideretur, libertinam duxit uxorem. is de me suffragium tulit, is adfuit, is interfuit epulis et gratulationibus parricidarum. in quo tamen est me ultus, cum illo ore inimicos est meos sauiatus. qui quasi mea culpa bona perdiderit, ita ob eam ipsam caussam est mihi inimicus, quia nihil habet. utrum ego tibi patrimonium eripui, Gelli, an tu comedisti? quid? tu meo periculo, gurges ac uorago patrimonii, heluabare ut, si ego consul rem publicam contra te et gregales tuos defendissem, in ciuitate esse me nolles? te nemo tuorum uidere uult, omnes aditum sermonem congressum tuum fugiunt: te sororis filius Postumius, adulescens grauis senili iudicio, notauit, cum in magno numero tutorem liberis non instituit. sed elatus odio et meo et rei publicae nomine, quorum ille utri sit inimicior nescio, plura dixi quam dicendum fuit in furiosissimum et egentissimum ganeonem. praeterea Gellium Tullius in Vatinius 2 4 'nutriculam omnium seditiosorum' nominauit, cf. etiam de harusp. resp. 27 59 ad Attic. iii 3 2 ad Q. fr. ii 1 1 Drumannus HR iii 67. his locis comparatis intellegimus Gellium P. Clodii fuisse studiosissimum adseclam, cuius uitia illius flagitia aequarent. hunc Gellium fuisse eum quem Catullus septem carminibus illis perstrinxit conplura commendare uidentur. primum quae in carmine Lxxx de Gellio fellatore narrantur cum 'ore illo' inpudico, quod Cicero eandem turpitudinem castigaturus in Sestianae l. c. Gellio obiecit, egregie congruunt. deinde alterum argumentum, quo

neminem dum quod sciam sententiam hanc de qua disserimus adiuuisse ad modum miror, inde petere licet quod ex Catulli carmine CXVI Gellium litterarum Graecarum studiosum uel fuisse uel simulasse uidemus. cf. uersus illius carminis priores,

*saepe tibi studioso animo uenante requirens
carmina uti possem mittere Battiadae,
qui te lenirem nobis, neu conarere
telis infestum mittere in usque caput . .*

Catullus enim quo modo Gellium sibi conciliare speraret carminibus Graecis transmissis et dono datis, nisi Gellius eorum amator fuisset uel talem se gessisset? atque iam uerba illa Ciceronis pro Sestio l. c. conferantur *deinde Graeculum se atque otiosum putari uoluit, studio litterarum se subito dedit*. nonne ea ad Catullianum quoque Gellium optime quadrare uidentur? contra libidinis inmanitatem usque ad incestus nefastos procedentem, quam Catullus quasi primo loco castigat, Cicero, si a fellandi turpitudine discesseris, in Gellio non notauit, etsi non neglexeris Gellium a Cicerone impurum adolescentem nominari. sed illi rei cauendum est ne nimium tribuamus, cum dubitare non liceat quin homo quem fellandi flagitio deditum scimus ab incestus scelere non abhorruerit. neque tamen argumenta grauiora desunt, quibus sententia illa oppugnatur. primum uxoris Gellii a Cicerone commemoratae Catullum mentionem non fecisse nos quam maxime offenderet, si Gellius a Catullo reprehensus Clodii amicus ille fuisset. quis enim ueri simile putauerit Gellium, qui et homo perfidissimus

et incesti triplicis scelere inquinatissimus a Catullo descriptus est, ab eodem, si adulter quoque fuisset, ob hoc flagitium impunitum relictum esse? neque Catullus opinor Gellium quod uxorem 'libertinam' duxisset inridere praetermisisset. ex his difficultatibus nos expedire non possumus, nisi statuimus Gellium, quo tempore Catullus epigrammata in eum coniecit, non dum libertinam illam in matrimonium duxisse. sed uide quam sententia illa parum probabilis sit, cum simul ei qui hoc credit sumendum est anno 697/57 Gellium libertinam duxisse, anno antea quam Cicero Sestianam habuit: nam Catulli in Gellium carmina, ut infra exponemus, a. 696/58 scripta sunt. quod si uerum esset, Cicero sine dubio dixisset Gellium *nuper* libertinam duxisse. accedit quod ueri simile non est Gellium, anno 697/57 aetate iam prouectiorem, hoc demum anno matrimonium iniisse et, id quod plus ualeat, Clodiae acceptum et gratiosum fuisse. ut enim de Gellii aetate quaeramus, inde quod Cicero ait *in amplissimis honoribus* L. Philippi uitrici eum florere potuisse, cum L. Marcius Philippus a. 663/91 consul et 668/86 censor esset, concludi potest eum Ciceronis aequalem anno fere 648/106 natum esse: quae ratiocinatio eo confirmatur quod frater Gellii priuignus ex eadem matre ortus *) L. Marcius Philippus, cum a. 698/56 consul esset, non post annum 655/99 natus esse potest. L. enim

*) cf. schol. Bob. pro Sest. p. 304 *L. Marcius Philippus*, qui etiam conlega Cn. Lentulo Marcellino in consulatu fuit, fratrem habebat uterinum *L. Gellium* et ipsum quantum adparet Ciceronis inimicum.

Marcus Philippus censor, quem modo diximus, uxorem a Gellio quodam relictam, quae huic marito priori filium pepererat, cui praenomen Lucii a scholiasta tribuitur et de quo disputamus, in matrimonium duxit et ex ea L. Marcium Philippum consulem a. 698/56 filium genuit. quod matrimonium circa annum septimi saeculi quinquagesimum initum esse ex interuallo conligere licet quod inter annum natalem Gellii Clodiani et Philippi filii intercedit. praeterea Gellium tempore quo Cicero Sestianam habuit seniore iam fuisse inde patet quod tum eius sororis filius Postumius dudum adultus iam pater liberorum conplurium fuit. ex his omnibus sequitur ut Gellius ille Clodii amicus multis annis et Catullum et Lesbiam antecesserit aetate. anno 696/58 enim, quo carmina Catulli in Gellium scripta esse iudicamus, Catullus, si rationes nobis supra probatae constant, annum undetrigesimum Clodia septimum et trigesimum Gellius duodequingagesimum agebant. uides hoc aetatis discrimine uulgarem opinionem ualde labefactari. neque uero desunt argumenta quibus opinio uulgaris funditus evertitur. reputa quaeso haec. triplicis incestus, ut iam supra narrauimus, Catullus Gellium accusat. fecisse enim eum cum matre et cum sorore germana et cum patru uxore stupra. de patruo eiusque uxore nihil scimus. Gellii sororem aliquam Cicero pro Sest. l. c. commemorauit. quae cum a. 698/56 iam dudum auia fuerit, dubitare licet num a. 696/58 etiam tum tam ualens et uenusta fuerit, quam sororem illam quacum Gellius adulterabat fuisse Catullus in carmine LXXXVIII 2 rettulit. quod relinquamus in suspensio. sed Gellium Clodii

amicum anno 696/58 cum matre sua incestum fecisse nullo modo credi potest. Gellius tempore illo quod diximus quinquaginta fere annos natus fuit. mater eius, quae post Gellii mariti mortem *) L. Philippo nupserat, etiam si sumae musam, cum Gellium pareret, non plus quam annos uiginti compleuisse, tamen necesse est ut anno 696/58, quo iam proauia facta erat, duodeseptuaginta minimum annos nata fuerit. quis uero arbitretur Gellium quinquagenarium cum matre fere septuagenaria incestum commisisse? quae inmanitas si re uera fuisset, quis Catullum iudicet huic turpissimae rei notam sempiternam inurere omisisse? neque artificium quoddam in promptu est quo res alia et magis probabili ratione explicari possit. de nouerca cogitare non licet, pater Gellii iam dudum mortuus erat, et, si L. Marcius Philippus aut mortua aut repudiata uxore alteram duxisset, cuius rei nulla ad nos notitia peruenit, putari non posset haec a Catullo *matris* nomine adpellata esse. omni enim sale epigrammata illa carerent, nisi aut ad matrem aut ad nouercam spectarent. de uxore quadam altera uitrici, quacum Gellius ne minimo quidem cognationis uinculo coniunctus fuisset, adhibita acumina illorum carminum magno opere hebetia et infirma iure optimo nobis uiderentur.

*) Hereditatem quam Gellius post mortem patris accepit Cicero pro Sest. l. c. his commemorauit uerbis *postea quam* (Gellius) *rem paternam ab idiotarum diuitiis ad philosophorum reculam perduxit*, atque ad eandem rem uerba referuntur praecedentia *qui usque eo non fuit popularis ut bona solus comesset* et mox sequentia *gurges et uorago patrimonii tui*.

ceterum tempore quo Catullus in Gellium inuectus est, L. Philippus Gellii uitricus non iam in uiuis fuit. hoc uel ex loco Sestianae quem excripsimus conligi potest. uide uerba *qui cum eius adulescentia-florere potuisset*. praeterea Philippum si perpendimus iam senem tum fuisse cum anno 668/86 pro Pompei bonis Asculanis diceret (cf. Cic. Brut. 64 230), et anno 676/78 ceteros in senatu aetate anteisse (cf. Sall. hist. 1 18. 19), manifestum est eum anno quem uocant suo consulatum nec anno 661/93, quo Herennii caussa repulsam tulit, petisse nec anno 663/91 gessisse, sed minimum decennio post suum annum a. 661/93 cum Herennio de magistratu summo certauisse. idcirco anno fere 608/146 Philippum natum esse censendum, qua cum definitione quae de Antonii Crassi Philippi Gellii oratorum aetate Cicero (Brut. 47 173. 174) dixit optime consentiunt. unde a. 696/58 uel 698/56 eum iam mortuum esse ueri simillimum est. denique uix est quod moneam Teuffelium in Paulii encyclopaedia in 1538 docentem L. Philippum a. 629/125 natum esse mirum errorem commisisse : quem numerum ignoro cui auctori debeat uel qua ratiocinatione uir doctissimus adsecutus sit. quae cum ita sint non possumus facere quin ualde improbabile esse indicemus Gellium, in quem Cicero pro Sestio acerbissime inuectus est, a Catullo illis quae diximus septem carminibus significatum esse.

Nihil igitur inpediit quo minus nos ad alterum Gellium conuertamus, quem praeter Clodii illum adseclam a scriptoribus ueteribus commemorari iam supra adnotauimus. hic Gellius alter, quem a Catullo significatum esse nemo praeter Octauium Pantagathum putauit, L.

Gellius est L. f. L. n. Pöblicola, filius L. Gellii consulis 682/72 censoris 684/70. de L. Gellio hoc quae scimus, fere omnia duobus scriptoribus Valerio Maximo et Cassio Dioni debemus, quorum uerba hic inmutata describere liceat. Valerius Maximus memorabilium v 9 1 *L. Gellius, inquit, omnibus honoribus ad censuram defunctus, cum grauissima crimina de filio, in nouercam commissum stuprum et parricidium cogitatum, prope modum explorata haberet, non tamen ad uindictam procurrit continuo, sed paene uniuerso senatu adhibito in consilium expositis suspicionibus defendendi se adulescenti potestatem fecit: inspectaque diligentissime caussa absoluit eum tum consilium etiam sua sententia. quod si inpetu irae abstractus saeuire festinasset, admisisset magis scelus quam uindicasset.* Cassius Dio haec memoriae tradidit xxxvii 24 διατρέβοντος δὲ Βρούτου ταύτῃ (in Asia quo Caesare mortuo anno 711/43 ex Macedonia nauibus traiecerat) ἐκεῖνῳ Γέλλιος Ποπλικόλας ἐπεβούλευσε ὁ δὲ δὴ Γέλλιος ἐφωράθη μὲν, ἔπαθε δὲ δεινὸν οὐδέν. ὁ γὰρ Βρούτος ἐκεῖνόν τε ἐν τοῖς φιλτάτοις αἰεὶ ποτε νομίσας εἶναι καὶ τὸν ἀδελφὸν αὐτοῦ Μάρκον Μεσσάλαν πάντῳ τῷ Κασσίῳ προσκείμενον εἰδὼς ἀφῆκεν αὐτόν. καὶ ὅς ἐπέθετο μὲν καὶ τῷ Κασσίῳ, οὐδὲν δὲ οὐδὲ τότε κακὸν ἔπαθεν. αἴτιον δὲ ὅτι ἡ μήτηρ αὐτοῦ Πῶλα προμαθοῦσα τὴν ἐπιβουλήν καὶ δείσασα περὶ τε τῷ Κασσίῳ μὴ προκαταληφθῇ (σφόδρα γὰρ αὐτὸν ἠγάπα) καὶ περὶ τῷ νύῳ μὴ καταφωραθῇ, τό τε ἐπιβούλευμα αὐτὴ ἐκοῦσα τῷ Κασσίῳ προεμήνυσε καὶ τὴν σωτηρίαν τοῦ παιδὸς ἀντέλαβεν. οὐ μέντοι καὶ βελτίῳ αὐτὸν ἐποίησεν. πρὸς τε γὰρ τὸν Καίσαρα καὶ πρὸς τὸν Ἀντώνιον ἀπὸ τῶν εὐεργετῶν ἀπην-

τομολήσεν. Antonius et Octavianus illius perfidiam consulatu a. 718/36 delato remunerati sunt. bello civili postea inter Octavianum et Antonium exorto huius caussae addictus in pugna Actiaca una cum Antonio ipso dextro classis cornui praefuit.

Hunc Gellium fuisse putauerim quem Catullus septem illis carminibus perstrinxit. quae sententia ad modum probabilis uidebitur ei qui L. Gellii illius res familiares paullo adcuratius considerauerit. L. Gellius L. f. Publicola consul a. 682/72 natus circa annum 616/138 *) ex uxore Pola L. Gellium filium, postea a

*) Circa annum 616/138 L. Gellium natum esse nos cum Drumanno (HR III 64) et cum Haakhio (in Paulii encyclopaedia III 662) contendimus, etsi Orellius (onom. Tull. p. 269) cum aliis aliter statuit. res inde dependet num L. Gellius orator, cuius aliunde non cogniti Cicero (in Bruto 27 105. 47 174) bis mentionem fecit, idem fuisse atque L. Gellius consul a. 682/72 adfirmetur an negetur. et negandum quidem illud eo uidetur quod L. Gellii anni consularis ratione habita ad eius annum natalem 639/115 referimur, et quod Gellium oratorem, ut pote qui et C. Papirii Carbonis in eius consulatu 634/120 contubernalis et aetati M. Antonii L. Crassi L. Philippi, quorum primus a. 611/143 alter a. 614/140 tertius circa annum 608/146 (cf. supra p. 110) nati erant, prope coniunctus esset (cf. Brut. 47 174), necesse habemus concludere circa annum 616/138 natum esse. nam maius inter annos 616/138 et 639/115 natales ratione diuersa repertos discrimen extat, quam ut de uno eodemque uiro consociari eos posse probabile sit. ut enim annum 616/138 probeamus, L. Gellius consulatum uiginti tribus annis post suum quem uocant annum anno aetatis sexagesimo sexto gessit. nihilo minus hac difficultate non deterriti et argumentis, ut nobis quidem uidetur, grauioribus freti arbitramur cum Drumanno et Haakhio L. Gellium consulem et L. Gellium oratorem eundem esse hominem a. 616/138

Catullo uersibus acerbissimis castigatum, genuit, qui, si eius anno consulari 718/36 confidere licet, circa annum

natum. primum enim Cicero Bruti loco quem iam saepius citauimus (§ 105) L. Gellium oratorem 'familiarem suum' adpellat et eodem nomine de legibus 1 20 53 L. Gellius ex praetura proconsul, quem omnes consulem a. 682/72 fuisse consentiunt, adpellatur. cf. de leg. 1. c. *Att. Qui istuc fieri potest L. Gellio mortuo? M. Cic. Quid tandem id ad rem? Att. Quoniam Athenis ex Phaedro meo audire memini Gellium, familiarem tuum, . . . philosophos conuocasse.* re uera L. Gellium familiaritate cum Tullio coniunctum fuisse rebus non nullis cognoscitur (cf. in Pison. 3 6 post red. ad Quir. 7 17 Gellii NA v 6 15). deinde de L. Gellio oratore Tullius *multam inquit operam amicis et utilem praebuit, atque ita diu uixit ut multarum aetatum oratoribus implicaretur* : et L. Gellium consularem uirum ipsum quoque ualde senem factum esse ex Ciceronis ioco quodam adparet, quem Plutarchus (Cic. 26) hisce narrat uerbis : *ἐπεὶ Καίσαρι ψηφισαμένῳ τὴν ἐν Καμπανίᾳ χώραν κατανεμηθῆναι τοῖς στρατιώταις πολλοὶ μὲν ἰδυγχόραινον ἐν τῇ βουλῇ, Λεύκιος δὲ Γέλλιος ὁμοῦ τι πρεσβύτατος ὢν εἶπεν ὥς οὐ γνήσεται τοῦτο ζῶντος αὐτοῦ περιμείνωμεν, εἶπεν ὁ Κικέρων, μακρὰν γὰρ οὐκ αἰτεῖται Γέλλιος ὑπέρθεσιν.* quo loco simul dilucide demonstratur eos qui anno consulari Gellii freti eum circa annum 639/115 natum esse iudicant insigniter falli. L. enim Gellius, uir consularis, anno 695/59, quo Caesar agrum Campanum diuidi iussit, ὁμοῦ τι πρεσβύτατος fuit. quis uero contendet ita uirum quinquaginta sex annorum designari posse? optime contra omnia quadrant, si L. Gellium a. 616/188 natum esse putamus : id quod aliis ex caussis supra iam conclusimus. nam tum anno 695/59 Gellius paene octoginta annos habens sane πρεσβύτατος fuit. quae cum ita sint neque argumenta alia momenti minoris desint, ueluti eodem praenomine et oratorem et consulem usum fuisse et quod oratoris diutissime uiuentis, si a locis duobus Ciceronianis discedimus, apud scriptores ceteros numquam mentio facta esset, equidem in L. Gellii consulatu sero non offendo. de anno quo praetura Gellius functus est parum liquet, tamen quae conferantur digna

675/79 natus est. postea Gellius pater Polam uxorem repudiavit : quod cur fecerit ignoratur neque tamen hac in re offendemus, quoniam illis rei publicae liberae temporibus extremis diuortia inter coniuges saepissime et propter causas leuissimas fiebant. Polam uero a L. Gellio repudiatam M. Valerius Messalla Niger (consul a. 693/61) matrimonio sibi adiunxit, natus, si ex consulatu quid concludere licet, a. 650/104, qua cum re Cicero (Brut. 70 246) consentit dicens M. Messallam natu minorem quam se fuisse. is ex Pola tres filios procreauit, quorum clarissimus M. Valerius Messalla Corvinus natus est circa annum 687/67 (cf. Hermannus ad Hieron. p. 13 Reifferscheidius ad Suet. p. 83): reliqui duo Potitus Valerius Messalla consul suffectus a. 725/29 et Pedius Poplicola, quem Q. Pedius, filius ex sorore G. Iulii Caesaris, sibi adoptauerat (cf. interpretes ad Hor. sat. I 10 28. 85), quibus annis nati sint minus liquet. de Potiti tamen anno natali eius consulatus nos ad annum 682/72 ducit, ita ut non sine causa conici possit matrimonium M. Messallae Nigri et Polae circa annum 680/74 initum esse. L.

sunt uerba haec, quae de leg. I. c. Tullius Atticum dicentem facit : *quoniam Athenis audire ex Phaedro meo memini Gellium, familiarem tuum, cum pro consule ex praetura in Graeciam uenisset, Athenis philosophos conuocasse.* quae uerba ita accipienda esse uidentur ut Phaedrus, philosophus ille Epicureus, T. Pomponio, cum Roma relictas Athenas uenisset, nuperam illam rem ridiculam et saepe derisam narrauerit. cum uero Atticus anno fere 669/85 Athenas migraret (cf. Drumanni HR v 7, 68), ante hunc annum Gellius praetor fuit. unde Reinus (in Paulii encyclop. VI 138) conlegerit L. Gellium anno 678/76 uel a. 679/75 in Graecia pro praetore fuisse equidem ignoro.

igitur Gellius consul a. 718/36 et Valerii illi Messallae fratres uterini fuerunt.

L. ille Gellius pater Pola uxore circa annum 675/79 repudiata alteram uxorem duxit, cuius nomen nos latet. haec erat L. Gellii filii nouerca, quacum hunc stuprum incestum facere et pater eius suspicabatur et Catullus ut rem exploratam castigasse uidetur. quae sententia rebus non nullis pulcre commendatur. primum L. Gellii filii aetas est ea qua adiunetur illa. etenim Gellius anno 696/58, cui Catulli in Gellium carmina adtribuenda sunt, si illius anno consulari nitimur, uigesimum unum aetatis egit : Catullus tum undetrigesimum agebat. L. igitur Gellii aetas aetati Catulli multo propior erat quam Gellii Clodiani. praeterea nihil inpedit quin L. Gellium duobus tribusue annis post suum annum consulatum gessisse arbitremur, ita ut G. Licinii Calui et M. Caelii Rufi aequalis fuerit, quorum alterum eadem ex caussa atque Gellium Catullo inuisum fuisse supra demonstrauius. deinde Valerius Maximus illum ipsum incestum L. Gellii cum matre factum aperte commemorat, cuius caussa Catullus Gellium reprehendit : immo si tempus spectamus quo Gellius cum matre stuprare solebat uel saltem putabatur, omnia optime inter se quadrant. Catullus enim epigrammatis illis flagitia Gellii reprehendit, quae tantum abest ut ante tempus longius quoddam ille commiserit, ut illo ipso tempore quo poeta carmina scripsit fecerit. quo anno Catullus epigrammata illa composuit (a. 696/58), eo Gellius unum et uigesimum uel, quod paullo ante statuere malimus, uigesimum quartum habebat. adolescens igitur,

quo nomine a Valerio Maximo designatur, re uera tum Gellius erat. itaque L. Gellio patri, quem circa annum aetatis duodesexagesimum alteram uxorem duxisse supra conlegimus, a. 696/58 octogesimum agenti annum aemulus perniciosus in filio libidinoso adoleuerat, in quem, cum stuprum cum matre sua facere uideretur, pater quaestionem a Valerio Maximo traditam instituit. utrum L. Gellius filius usque ad incesti flagitium processerit an suspitio patris falsa fuerit, id quod Valerius Maximus narrat, nostra nihil interest scire. eadem suspitio, siue recta siue falsa erat, qua motus Gellii pater quaestionem consilii senatorii in filium instituit, Catullo quoque suffecit ut carminibus acerbissimis idem flagitium castigantibus hominem Lesbiae insidiantem persequeretur. ceterum equidem de Gellii innocentia Valerio Maximo uix possum credere, si et Gellii mores et auctoritatem Valerii Maximi ipsius mecum reputo. num eum qui Cassii et Bruti, quibus fidum animum et officium simularat, uitae insidiatus est et quamquam poenae remissione bis inmerito accepta tamen perfidus ad Octauiani et Antonii partes transiit, putabimus omnino innocentem in suspicionem parricidii et incestus materni uenisse? equidem ualde in eam sententiam inclino ut Valerium Maximum, cuius fides multis in rebus ualde dubia et suspecta est, in fontibus suis repperisse L. Gellium parricidii et stupri cum nouerca commissi accusatum a consilio senatorio liberatum esse atque inde suo modo et in commodum suum rem exornauisse putem. rei autem absolutione illis temporibus eius innocentiam minime probari potuisse non est quod adcuratius persequar. praeter incestum cum

matre commissum incesta duo alia cum sorore germana et patruī uxore in Gellio a Catullo reprehenduntur. hunc patruum Octavius Pantagathus illum ipsum putavit Gellium Pöblicolam fuisse, de quo a Cicerone pro Sestio acerbè tractato nos ipsi supra longius disseruimus, ita ut L. Gellius consul 682/72 frater Gellii Clodiani fuerit, quam sententiam si probamus, ut praeter alios Drumannus (III 67) et Orellius (onom. Tull. p. 270) reuera probarunt, uxor libertina Gellii Clodiani, quam Cicero pro Sestio commemoravit, 'patruī uxor' fuit, quacum Gellius consul 718/36 adulescens moechabatur. ceterum non negamus discrimen fere triginta annorum, quod inter aetatem Gelliorum fratrum intercedit (Gellium consulem 682/72 circa a. 616/138 et Gellium Clodii adseclam circa a. 648/106 natum esse supra p. 107. 112 ipsi exposuimus) paene maius uideri quam ut fratres haberi possint, nisi forte statuere uelimus duabus ex matribus eos a L. Gellio genitos esse.

Postea quam disputatio nostra in Gelliis describendis et discernendis paene nimis diu institit, iam tandem aliquando progredi licet. primum carmen LXXXV hoc uno disticho conceptum adferamus,

*Odi et amo. quare id faciam fortasse requiris.
nescio, sed fieri sentio et excrucior :*

non quo arbitremur hoc epigramma nullo libri Catulliani carmine alio interposito a poeta Veronensi post Gelliana compositum esse, sed ut post digressionem longiorem, quam de Gelliis facere debebamus, a carmine initium pergendi capiamus quod eos qui haec legent statim

mediam in rem adductos aduertat qualis condicio amoris Catulliani in eis carminibus adparuerit in quibus enarandis supra subsistebamus. illud igitur epigramma LXXXV *Odi et amo* omnibus illis carminibus quae Catullus per tempus discidii inter amantes orti scripsit, quodam modo tituli loco praeponi possit. odio enim et amore huc atque illuc actus poeta miser non dum a se inpetrare potuit ut Clodiam desereret, et carmina acerba in aemulos suos, Lesbiae amatores innumerabiles, conicere pergebat. ueluti in carmine XXXVII *Salax taberna uosque contubernales* Catullus in iuuenes non nullos (e quibus Egnatium quendam Celtiberum nominat), qui in taberna certa contubernium libidinosum quoddam faciebant et quibuscum Lesbia commercium impudicum habebat, acriter inuehitur, cf. u. 11 et sequentes :

*puella nam mi quae meo sinu fugit
amata tantum quantum amabitur nulla,
pro qua mihi sunt magna bella pugnata,
consedit istic. hanc, boni beatique,
omnes amatis et quidem, quod indignumst,
omnes pusilli et semitarü moechi.*

neque hoc uno in gregem illum carmine scripto Catullus sibi satis fecit. ab Egnatio enim eodem, quem in hoc carmine extremo nominauit, poeta carmine XXXVIII *Egnatius quod candidos habet dentes* grauissimas capit poenas. at qualis illa fuit salax taberna, in qua Lesbia sedens cum moechis trecentis stupra faciebat? fuit, ut ex rerum et uerborum contextu patet, quamquam nomine caruit, tam enre uera nihil nisi lupanar, ut famosa

illa taberna, ad quam uisendam copa Syrisca inuitans inter alia *est hic inquit munda Ceres, est Amor, est Bromius.* praeiuit igitur quodam modo Clodia exemplo suo Messalinae, uxori Diui Claudii, mulieri famosissimae, de qua Iuuenalis in satura vi 115 haec dixit,

Claudius audi

*quae tulerit. dormire uirum cum senserat uxor,
sumere nocturnos meretrix Augusta cucullos
ausa Palatino et tegetem praeferre cubili
linquebat comite ancilla non amplius una,
et nigrum flauo crinem abscondente galero
intrauit calidum ueteri centone lupanar
et cellam uacuam atque suam : tunc nuda papillis
prostitit auratis titulum mentita Lyciscae.*

Verum enim uero iam dudum omnia clamabant Clodiam, scortum uile, a Catullo deserendam esse. poeta ipse tandem aliquando intellexit se quo diutius cum Lesbia familiaritate quadam coniunctus esset, eo maiori id sibi probro futurum esse, atque nisi amorem illum miserum deponere et omnia Clodiae uincula dirumpere ualeret, necesse fore ut ignominiam et infamiam maximam sine pudore et dolore ferre adsuesceret. tum poeta animum erigens Lesbiam deserere apud se constituit. primum cum carmina sua amoris pristini gaudia et uoluptates celebrantia penes Lesbiam manere nollet, ab ea illa repoposcit. sed Clodia opinata se animum Catulli iracundiorum artificiis illis quibus tam saepe poetam sibi reconciliauisset facile mitigaturam esse, carmina reddere recusauit. tum Catullus indignatione et

ira uehementissime exardens in illam carmen **xxxxii** *Adeste hendecasyllabi quot estis* scripsit, quo acerbius in Clodiam scriptum in libro Catulliano non reperias. paullo postea quam animo uehementi et irato Catullus carmen **xxxxii** scripsit, poeta carmine octauo *Miser Catulle desinas ineptire* puellae ualedicit sedate, sed ita ut facile intellegatur et Lesbiam etiam tum a poeta ardentem amari et, si Lesbia fidem religiose seruare promitteret, Catullum paratissimum fore ad amorem redintegrandum. hanc carminis rationem Mauricius Hauptius observationum criticarum p. 2. 3 his uerbis bene exposuit: *in hoc dulcissimo carmine dum se reuocat poeta a misero amore, non tamen omnem spem recuperandi ea quae perierunt ita abiecit ut abiecisse uideri uult, nec tam obstinata mente obdurat quam de se praedicat. quare multus est in describenda relictæ a se puellae tristi solitudine atque in fine carminis iterum sese ut obduret adhortatur.*

Et profecto subito in amore Catulli omnia conversa sunt: reconciliationem inter amantes perfectam esse animaduertimus. quae cur facta sit, utrum indignatione uehementi qua carmen **xxxxii** feruet Lesbia mota sit ut ad Catullum rediret an desiderio tecto quod carmen **viii** spirat an quia casu diebus illis amatoribus inuita caruit, haec quidem omnia ignorantur. tertium igitur genus carminum secerni potest eorum quae ad tempora discidii inter amantes sublati referenda sunt. reconciliationem amantium in primis carmen **cvii** testatur, quod pulcrius et uenustius est quam ut hoc loco excribendum non ducam.

*Si quicquam cupido optantique obtigit umquam
 insperanti, hoc est gratum animo proprie.
 quare hoc est gratum nobisque est carius auro
 quod te restituis, Lesbia, mi cupido,
 restituis cupido atque insperanti, ipsa refers te
 nobis. o lucem candidiore nota.
 quis me uno uiuit felicior, aut magis hac res
 optandas uita dicere quis poterit?*

quod carmen amoris testis est fere insani quo Lesbia Catullum sibi deuinxerat. ut primum Clodia poetae proposuit amorem interruptum redintegrare, Catullus propositum accipere laeto animo non cunctatur, sed deos inplorat ut quae Lesbia sibi praestare promiserit rata esse iubeant. cf. carmen CVIII

*Iucundum, mea uita, mihi proponis amorem,
 hunc nostrum inter nos perpetuumque fore.
 di magni, facile ut uere promittere possit
 atque id sincere dicat et ex animo,
 ut liceat nobis tota producere uita
 aeternum hoc sanctae foedus amicitiae.*

quo pressius et enixius poeta deos ut Lesbiae animum moderentur rogatos esse uult, ut ea Catullo fidem seruare 'sincere' et 'ex animo' polliceatur, eo clarius intellegitur saepissime a muliere perfida poetam credulum deceptum esse. cum duobus praecedentibus carminibus carmen xxxvi *Annales Vobusi* cacata charta coniungendum est, in quo lepidum et ioculare sacrificium Veneri uotum et factum describitur. Lesbia enim Veneri uouerat, si

Catullus sibi in gratiam se restituisset et truces uibrare iambos desiisset, se

*electissima pessimi poetae
scripta tardipedi deo daturam
infelicibus ustulanda lignis.*

iam reconciliatione amantium facta Lesbia Volusii, poetae inficeti, de quo infra plura dicenda erunt, annales in Veneris honorem igni comburendos tradit. Mommsenus (histor. Roman. III 573) carmen hoc non recte, ut mihi quidem uidetur, intellexit, cum doceat puellam uotum illud fecisse ut Catullus iambos acerbos de misero statu et condicione rei publicae in eius gubernatores scribere desineret et denuo amoribus uacaret. Catullus enim quo tempore principes rei publicae iambis uexabat, nisi omnes rationes fallunt, Lesbiae amoribus non iam utebatur. Lesbiam autem illam 'puellam' fuisse, cuius uotum lepidum in carmine xxxvi narratur, praeter dubitationem positum est. ut nos uersus quartum et quintum

*uouit, si sibi restitutus essem
desissemque truces uibrare iambos,*

praeter alios iam olim Muretus et Scaliger explicauerunt. cum uersu quarto optime conferri potest carminis cvii, quod modo excipsi, uersus quartus *quod te restituis, Lesbia, mi cupido.* de iambis quos Catullus in uersu quinto commemoratur in Lesbiam uibrasse, memoriam acerbissimorum hendecasyllaborum carminis xxxxi et choliamborum carminis xxxvii et carminis viii recolere licet. nam Catullum, cum iambos uocaret,

non tam e mente metricorum adcurate locutum esse quam uersus acerbos et aculeorum plenos significare noluisse ex carmine LIII 6

*Irascere iterum meis iambis
inmerentibus, unice inperator,*

et ex hendecasyllabis quibus Rauido minitatus est adparet (xxxx)

*quaenam te mala mens, miselle Rauide,
agū praecipitem in meos iambos?*

quibus uersus Catulli a comment. Cruq. Hor. carm. 1 16 24 seruatus *At non effugies meos iambos* simillimus est.

'Soles' igitur illi 'candidi' quos in carmine octauo praedicauit denuo poetae exoriri uidebantur : fortunam diu desideratam reciperasse et in sempiternum tempus reciperasse se Catullus opinabatur. sed haec opinio falsissima fuit. Lesbia enim tunc non aliter atque antea se gessit. unde tandem mulier quae nisi peierandi causa non iurare uidebatur subito fidem et religionem seruare disceret ? tum demum Catullus indulgentia omni et patientia seposita animum recepit atque sanitati oboediuit. haud cunctanter enim poeta uinculum foedum et se indignum dirempturus Lesbiae amicitiam et amorem in perpetuum renuntiauit. hanc renuntiationem quam aegre poeta perfecit et tulerit, cognosci licet ex carmine LXXVI *Si qua recordanti benefacta priora uoluptas*, cuius suauitatem pauca libri Catulliani carmina aequiperant.

*Difficile est, inquit poeta, longum subito deponere
amorem.*

difficile est, uerum hoc qua lubet efficias.

*una salus haec est, hoc est tibi peruincendum :
hoc facias, siue id non pote siue pote.*

eo se consolatus quod semper erga Lesbiam pium et fidelem se praestiterit neque admonitionibus beniuolis umquam pepercerit poeta, cum intellegat omnem fidem et omne amoris studium frustra a se consumptum esse, ad se ipsum conuersus ait,

quare iam te cur amplius excrucies ?

deinde deos inplorat, quasi se ipsum solum negotio huic subeundo non satis idoneum et ualidum putet, ut sibi 'pestem et perniciem' illam eripiant. quo facto carmen uersibus his finitur,

*non iam illud quaero contra ut me diligat illa
aut, quod non potis est, esse pudica uelit :
ipse ualere opto et taetrum deponere morbum.
o di, reddite mi hoc pro pietate mea.*

paullo post aut paullo ante quam carmen LXXVI scripsit Catullus carmen LXVIII* (= LXVIII 1—40) fecit. cum enim Manlius quidam per epistulam Catullum rogauisset ut se uariis rebus afflictum carminibus amatoriis transmissis quodam modo consolaretur et erigeret, poeta amico respondit se, cum non minoribus quam ille calamitatibus opprimeretur ipse, precibus Manlii satis facere non posse. prioribus quidem temporibus magis idoneum se fuisse carminibus amatoriis componendis : nam

*tempore quo primum uestis mihi tradita purast,
iucundum cum aetas florida uer ageret,
multa satis lusi : non est dea nescia nostri
quae dulcem curis miscet amaritiem.*

sed tempus illud felix subito morte fratris carissimi abruptum ac finitum esse,

*cuius ego interitu tota de mente fugavi
haec studia atque omnis delicias animi,*

quam ob rem iam nihil se eo commoueri quod amicus Roma Veronam (ubi tum poeta morabatur) scripserit Lesbiam se ipso a Roma absente cum uno quoque 'de meliore nota' consuescere : iam enim hoc miserum quidem nec uero sibi turpe esse : miserum quod dolendum Clodiam, mulierem olim honestam et ex gente nobilissima ortam, prorsus a uirtute descivisse, neque tamen sibi turpe esse, quia quamquam temporibus prioribus amore cum muliere illa deuinctus, iam dolore de fratris morte percussus ab omni amandi studio et a Lesbia pridem se renocauerit. unde adparere ex eo quod iam Lesbia cum quolibet se prostituat sibi infamiae quicquam nasci non posse. explicat igitur, ut uidimus, hoc carmine poeta amorem renuntiatum inde quod animus suus dolore grauissimo adfectus amoribus et laetitiae se dedere inpotens fuerit. quae explicatio poetae ipsius uereor ut omni ex parte rebus ipsis apta et consentanea sit. multo contra ueri similis ei qui praecedentia apud se reputauit uidebitur Catullum, cui Manlio et ueram amoris Lesbiae depositi causam profiteri et illo sibi propter idem discidium infelicissimo tempore inportune petenti satis facere graue et molestum fuit, recusationem suam dolore de fratris morte uetere quam (id quod unice uerum fuisset) dolore recenti ex Lesbiae repudio residuo excusare maluisse. denique illa Veronae commoratio

haud scio an cum renuntiatione amoris artius coniungenda sit. qui denim obstat quo minus Catullum, cum consilium cepisset Lesbiae amoris in perpetuum repudiandi, Roma Veronam abiisse arbitremur, et quia Veronae, ubi occasio Lesbiae conspiciendae deesset, ab animo facilius inpetrare posset ut 'obstinata mente obduraret' et ut hominum cum beniuolorum tum maliuolorum de repudio illo sermones et fabulas si non uitaret, certe effugeret. quo de repudio cum Manlius nihil conperisset, illa de Lesbiae nequitiis ad Catullum Veronae commorantem eius famae consulturus scripsit. eisdem caussis, quibus ut Romam relinqueret Catullum adductum esse modo coniecimus, certo adfirmamus eum anno 697/57 cum G. Memmio Gemello praetore in Bithyniam prouinciam profectum esse : qua de expeditione adcuratius exponendi occasio infra non deerit. illuc cum Catullus uere anni sequentis 698/56 rediisset, quae in Lesbiam scripsit carmina pauca tantum abest ut amoris qualiscumque testes sint, ut solam cauillationem acerbam atque frigidi animi contemptionem spirent. illam cauillationem Catulli natura quasi postulabat. etenim poeta, quotiens omne suum studium et amorem et amicitiam ab ingratis et perfidis hominibus turpiter neglegi et despici uidit, totiens non satis habuit officiis suis fideliter perfunctus esse, sed ira propter animum hominum scelestum inflammatus non prius adquieuit neque dolori suo solacium repperisse se putauit, donec homines illi ingrati 'fixi' carminum 'telis supplicium dedissent' graue. itaque Catullus cum e Bithynia reuertisset et Romam uenisset, ibi per amicos audiuit quam egregie nuper

Cicero, cum pro M. Caelio Rufo diceret, Clodiam concidisset : cuius rei gratias Tullio Catullus iam durus et ferreus carmine xxxviii haud scio an persoluerit :

*Disertissime Romuli nepotum,
quot sunt quotque fuere, Marce Tulli,
quotque post aliis erunt in annis,
gratias tibi maximas Catullus
agit, pessimus omnium poeta
quanto tu optimus omnium patronus.*

Helbigius (l. c. p. 1219 not.) non inscite adnotat, Catullum uerbis *pessimus omnium poeta* se ipsum propter laudes quibus olim mulierem indignam celebrauerit castigare uideri. ceterum Catullum ipsum orationem Ciceronis audiuisse ea de causa negauimus, quia fieri non potuit ut ille, quem post uernum a. 698/56 aequinoctium e Bithynia profectum prius quam Romam scimus Galliam patriam prouinciam uisisse, mense illius anni Martio uel initio mensis Aprilis, quo tempore Cicero Caelium defendit, (cf. supra p. 63), iam Romae esset. eodem fere tempore poeta non tam iratus et desperatione oppressus (ut carmine Lxxvii *Rufe mihi frustra ac nequiquam credite amice*) quam animo aequo ac sedato carmen Lviii ad eundem M. Caelium Rufum misit, quem, ut supra p. 86 uidimus, olim aemulum suum acerbis contumeliis persecutus erat. en habes totum :

*Caeli, Lesbia nostra, Lesbia illa,
illa Lesbia quam Catullus unam
plus quam se atque suos amauit omnes,*

*nunc in quadriuiis et angiportis
glubit magnanimos Remi nepotes.*

restat ut carmen xi *Furi et Aureli comites Catulli* perpendamus, quod carminum ad Lesbiae amorem spectantium omnium ultimum a poeta conpositum esse credimus. Catullus ad Furium et Aurelium quosdam, de quibus in capite sexto disputabimus, conuersus

*pauca, inquit, nuntiate meae puellae
non bona dicta.*

*cum suis uiuat ualeatque moechis,
quos simul complexa tenet trecentos,
nullum amans uere, sed identidem omnium
ilia rumpens.*

*nec meum respectet ut ante amorem,
qui illius culpa cecidit uelut prati
ultimi flos, praetereunte postquam
tactus aratro est.*

Si de tempore huius carminis quaeritur, satis ex tertia stropha intellegitur, non ante aetatem a. 699/55 id scriptum esse posse, cum in ea Caesaris expeditiones trans Rhenum et trans Oceanum in Britanniam factae aperte commemorantur. praeterea Mommsenus (HR III 315) scite adnotauit, in stropha altera e numero gentium barbararum et longin quarum Indos Hyrcanos Arabes Sacas Parthos Aegyptios ea de caussa commemoratos esse, quod a. 699/55 et M. Crassus et A. Gabinius expeditiones magnas et spem insatiabilem mouentes in Orientem omnibus uiribus pararent. carmen undecimum ultimum esse quod de Lesbia Catullus scripsit, si

temporis rationes omittimus, praeterea probabile fit, si ad mandata Furio et Aurelio a poeta data respicimus. quid enim est quod contineant? Catullus in perpetuum Lesbiae amorem renuntiat. at cur poeta id quod, ut uidimus, iam pridem fecit iterum facere uoluit? cur Furio et Aurelio, hominibus a se despectis, mandauit illa? ut breuiter dicam, Clodia tum Catullum per nescio quos precibus adiisse uidetur, ut eius gratiam et amorem diu intermissum reciperaret: sed a poeta, qui temporum priorum doloribus prudentior et cautior factus erat, nihil nisi repulsam acerbam reportauit, quam Catullus ut contemptum suum magis aperiret per miserum illorum homunculorum par finxit illi se significasse.

Haec fere habuimus quae de carminibus ad Catulli et Lesbiae amores referendis exponeremus. reliquum est ut annos adcuratius definiamus per quos ille amor durauit. praecipue de anno quo Catullus Clodiam amare coepit et de anno quo foedus turpe interrupit diligenter inquirendum est. et de initio quidem amoris, ut iam supra p. 71 diximus, scimus Clodiam, cum Catullum amare inciperet, iam uxorem Q. Metelli fuisse et hunc Metellum etiam tum uixisse, cum iam discordia quaedam quamuis parua inter amantes extitisset (cf. supra p. 80). cum uero quando Metellus Clodiam duxerit ignoremus (hoc solum constat ambos a. 691/63 coniuges fuisse) terminus nos fugit ante quem Catullus Clodiam amasse non potest. contra inde quod Metellus anno 695/59 *)

*) Post mensem Aprilem huius anni Metellum mortuum esse inde manifestum est quod inter senatores fuit qui in legem de

mortuus est unum concludere licet, iam aliquantum temporis ante hunc annum Catullum Lesbiae amore usum esse. sed hoc parum nos iuuat. itaque uideamus quid uiri docti de initio amoris statuerint. Helbigius (l. c. p. 1218) Catullum sumit inde ab anno 695/59 Clodiam amauisse, contra Iungclaussenus (l. c. p. 13) coniecit annum 692/62 primum amoris illius fuisse. neuter accuratius sententiam suam probauit: uterque, ut in plano est, magis arbitrium quoddam liberius quam certas rationes secutus est, quod non ideo dictum uolo ut uirorum illorum diligentiae aliquid detraham, sed ut eorum qui legent animos de difficultate huius quaestionis aduertam, in qua dirimenda argumentis idoneis destituimur. etenim de initiis amoris illius nullas nisi ex eius quasi decursu et exitu coniecturas facere licet. omnibus igitur quae huc facere uidentur respectis primum Helbigii sententia recusanda est. modo enim diximus ex carmine LXXXIII adparere uiuo etiam tum Q. Metello inter amantes inimicitias quasdam iam extitisse. itaque Catullum cum ante discidium illud per aliquantum temporis amore non turbato Clodiae usum esse manifestum sit, anno Q. Metelli ultimo is Clodiam amare coepisse non potest. melius Iungclaussenus rem gessisse uidetur, cuius opinioni uix habeo quod opponam. praecipuus in hac quaestione usus est eorum quae supra p. 66 de tempore quo Caelius Clodiam amauit disseruimus. bonis enim argumentis nobis probasse uidemur Caelium

agro Campano diuidendo Iuliam iurauerunt (cf. Drumanni HR III 205).

Clodiam inde ab extremo anno 695/59 usque ad medium 697/57 amauisse. inde non nulla satis graua conliguntur, primum ante 695/59 Catullum coepisse Clodiam amare : nam ex Catullo scimus (cf. supra p. 86) Caelium poetae Clodiam abalienauisse. deinde carmina ea in quibus de Caelio aemulo poeta queritur anno 695/59 uel duobus sequentibus, contra ea in quibus laudes Lesbiae non dum perfidae celebrantur ante terminum illum scripta esse. at quanto temporis ante terminum illum ? de hac re nisi incerta conici non possunt. Iungclaussenus carmina quae amorem inter Catullum et Clodiam etiam uigentem testantur triennio quod ab a. 692/62 usque ad 694/60 fuit attribuit : sed uirum doctissimum fateor mihi nimium largiri uideri. consideres uelim quam pauca Catulli carmina sunt quae amantium concordiam et unanimitatem spirant, insuper inde ab initio amoris Catullum a Lesbia, id quod certissimum est (cf. supra p. 69), turpiter deceptum esse : deinde uide quaeso iam anno 694/60, quo discidium inter amantes non dum ortum erat, Ciceronem P. Clodio incestum cum sorore quadran-taria factum in conloquio exprobrauisse (cf. ad Att. II 15). itaque triennium maius temporis spatium duxerim quam ut Lesbia tantisper aut a malitia et nequitia decedere aut Catullum flagitia sua celare potuerit. ergo si carmina illa quae amorem non dum turbatum testantur biennio a. 693/61 et 694/60 adsignauero, propius quam Iungclaussenum arbitror ad uerum me accessisse. neque quicquam in libro Catulliano inest quo haec nostra sententia refellatur. quamquam in carmine LXVIII^b, quod iam supra (p. 78) in confinio amoris integri et discidii,

hoc est anno 694/60 extremo, conpositum esse docuimus, poeta initia sui amoris narrauit, tamen ne uerbum quidem addidit quo per temporis spatium biennio longius amoris illius felicitatem durasse putare cogeremur. credimus igitur a. 693/61 Clodiam a Catullo amari coeptam esse : quo anno Catullus annum uigesimum sextum Clodia annum aetatis trigesimum tertium agebant. fortasse quispiam moleste ferens Catullum Clodiam septem annis natu se maiorem amauisse inde scrupulum de ueritate nostrae de Lesbia, quam eandem ac Clodiam quadrantariam fuisse contendimus, sententiae mouerit. quem facillime remouere licet simplicissimo argumento adhibito. ex Ciceronis Caeliana constat Clodiam per tempus aliquod a M. Caelio Rufo amatam esse : et hic Caelius duodecim annis Clodia natu minor fuit, cum ante d. v kal. Iun. anni 672/82 natus esset (cf. Plin. HN vii 50).

Iam quaerendum est quando Catullus Clodiam amare desierit et deseruerit. Helbigius et Iungclaussenus in eo consentiunt quod quo tempore Cicero pro Caelio dixerit Catullum iam a consuetudine Clodiae recessisse statuunt : cui sententiae utique astipulandum est. ut adcuratius inuestigemus, nos, cum Cicero Caelium uere a. 698/56 Catullo non dum e Bithynia reuerso defenderit et anno 697/57 Catullus in Bithynia commoratus sit, ad annum 696/58 ducimur, quo Catullus Clodiae amorem renuntiasset putandus sit : qui annus idem est quo amor Caelii et Clodiae maxime arsit. quare quisque intellegit quam egregie sententiae illi succurratur. praeterea haec digna sunt quae perpendantur.

Clodia anno 698/56 adeo se abiecerat et in tantam omnium contemptionem uenerat ut eam etiam tum amatam esse a Catullo nemo credere possit. a. d. viii id. Febr. illius anni in publico iudicio, cum Milo a P. Clodio de ui accusaretur, a Milonis adseclis 'uersus obscaenissimi' in Clodium et Clodiam dicti sunt (cf. Cic. ad Q. fr. ii 3 2). paullo post M. Tullius, Caelii patronus, item in publico iudicio Clodiae mores corruptissimos libidines insanas flagitia et scelera grauissima et turpissima quam acerbissime castigauit et contemptui ac derisui omnium tradidit : de illius mulierculae in foro publico ante omnium quibus audire lubuit aures totiens uexatae, a Caelio Rufo olim Catulli ipsius aemulo iam relictae, flagitiis omnium generum conspurcatae, de illius mulierculae dico amore Catullum anno 698/56 et sequentibus nec iam sperasse nec de eius perfidia questum esse manifestum est. quae cum ita sint, carmen xi, quod anno 699/55 scriptum est, uetamus ita intellegere ut eo Catullus primum Clodiae amorem renuntiet, sed ita explicare iubemur ut supra p. 129 fecimus. anno igitur 696/58, ut paullo ante significabamus, Catullus Clodiam deseruit : cui sententiae praesidii insuper aliquid eo accedit ut in carminibus ad iter Bithynicum spectantibus Lesbiae nulla omnino mentio facta sit. probabile igitur nobis uisum est statuere Catullum Clodiam amare anno 693/61 coepisse et a. 696/58 desiisse. iam restat ut inquiramus quo modo per quadriennium illud uicissitudines amoris illius uariae sint distribuendae. de hac quoque re parum ex libro Catulliano cognoscere licet. adnotare sufficiat supra nos annis 693/61 et 694/60

amores non dum turbatos ascripsisse. contra annis 695/59 et 696/58 omnia illa carmina attribuenda sunt in quibus Catullus aut de Lesbia perfida aut de aemulis amoris sui scripsit : qua in re explicari nequit quo ordine Catullus aemulos istos persecutus sit, hoc est quo modo in Lesbia amanda Clodii Gellii Caelii Egnatii alii se exceperint. tamen si quid ariolari licet, equidem, cum anno 694/60 iam rumor de Clodii incestu sororio esset, censuerim carmen LXXVIII in limen alterius generis carminum ad Lesbiam spectantium collocandum esse. deinde veri simillimum est carmina in Caelium anno 696/58 scripta esse, tum carmina Gelliana inter LXXVIII et Caeliana collocauerim, denique qui in Egnatium coniecti sunt uersus, cum Lesbiam maximum in modum degenerem prodant, paullo ante quam mulierem foedam deseruit Catullus scripsit. sicut Catullus per quadriennium consuetudine quadam cum Lesbia coniunctus est, ita Tibullus Deliae amore item per quadriennium usus est et Propertius ad Cynthiam, quae ei, ut Lesbia Catullo, aetate praecessit, (cf. Hertzbergii quaest. Prop. p. 17. 38) cecinit

quinque tibi potui seruire fideliter annos.

Iam omnia conghessimus quae ad Lesbiae et Catulli amores iudicandos momenti alicuius sunt. his subtiliter consideratis uix erit qui uituperet quod nos sententiae iam dudum propositae et plurimis uirorum doctissimorum adprobatae accessimus. tamen hoc loco argumenta quibus freti Catulli Lesbiam eandem atque Clodiam quadrantariam fuisse contendimus per

totam nostram de Lesbia disquisitionem dispersa placet quam breuissime conplecti. Ouidius igitur testis est Lesbiae nomen puellae a Catullo amatae falsum fuisse : Appuleius uerum nomen narrat fuisse Clodiam. Clodiam quadrantariam Cicero pro Caelio narrat cum M. Caelio Rufo rem per tempus aliquod habuisse : Lesbiam Catulli scimus ipsam quoque cum Caelio Rufo moechatam esse. Clodiam quadrantariam cum Publio fratre incestum fecisse Cicero locis permultis commemorat : Catullus dicit a Lesbia Lesbium sibi anteponi. si Lesbiae nomen uerum est Clodia, uerum Lesbii nomen Clodius fuerit necesse est : Clodius igitur a Lesbia Catullo anteponitur. uides a Catullo P. Clodium sororis amatorem significari. Cicero in Caeliana uitam quadrantariae inquinatissimam et mores corruptissimos descripsit : quae si comparantur cum eis quae Catullus in Lesbia uituperauit, plane eadem utrumque et Ciceronem et Catullum reprehendisse nemo infitiabitur. scimus Lesbiam, cum a Catullo amaretur, iam uiro alicui nuptam fuisse : quod quo tempore fuit, Clodia etiam quadrantaria uiro iam nupserat, Q. Metello Celeri. aetas etiam amantium optime conspirat. denique Clodia quadrantaria nobili genere orta fuit. nobili genere etiam Catulli Lesbiam ortam esse omnino nihil est quod dissuadeat, immo id eo commendatur quod Allius, uir sine dubio nobilis, domum suam amantibus praebuit quo conuenirent : quare simul sententia eorum refutatur qui meretriculam fuisse Lesbiam inepte credunt.

VI

Pertractauimus amorem Catulli et Clodiae, qui quamquam ardentissimus erat, tamen non unicus fuit quo poeta per uitam tenebatur. nam uestigia etiam aliorum amorum in libro Catulliano reperiuntur, sed tam leuia illa sunt ut nullo modo cum Lesbiae foedere comparari possint. Catullus ipse ea his uersibus significauit, quibus iam supra usi sumus, cf. LXVIII* 15

*tempore quo primum uestis mihi tradita purast,
iucundum cum aetas florida uer ageret,
multa satis lusi : non est dea nescia nostri
quae dulcem curis miscet amaritiem.*

et Ouidius tristium II 427 haec cecinit

*sic sua lasciuo cantata est saepe Catullo
femina, cui falsum Lesbia nomen erat,
nec contentus ea multos uulgauit amores,
in quibus ipse suum fassus adulteriumst.*

qui locus cum ab aliis tum a Bernhardio in litterarum Romanarum historiae p. 515 perperam intellectus est.

qui cum dubitaret num Catullus in libro qualem habemus multos amores praeter Lesbiae amorem vulgaret, Ovidium ad carmina amatoria poetae Veronensis hodie amissa respexisse coniecit. sed dum modo uersus ille. *in quibus ipse suum fassus adulterium* et recte intellegatur, Ouidii uerba ex eis Catulli carminibus quae manserunt satis commode explicari possunt. nam cum Catulli carmina amatoria ad Ipsithillam ad Ametinam ad Aufilenam ad Iuuentium scripta nobis seruata sint, non est quod ad amissa carmina Catulli prouocemus. adulterium uero Catullus, ut ex Ouidii mente loquar, eo commisit, quod, cum Lesbiam amaret, aliarum etiam feminarum amore usus est. nam Lesbia, cum a Catullo prae ceteris feminis eximium in modum celebrata praecipua eius amica haberetur (id quod ex locis scriptorum quos p. 53 congeSSI manifestum est), Ouidio quasi legitimi, ut ita dicam, amores Veronensis poetae fuisse uidebatur. ceterum uix est quod Ovidium commemoremus, cum de adulterio scriberet, tempora quibus singularum feminarum amorem Catullus petiit et eorum ordinem neglexisse atque de Catullo falsa rettulisse. nam Catullus numquam (hoc confidenter aio) uno eodemque tempore amorem duarum nedum conplurium puellarum quaesiuit, id quod e disquisitionibus nostris quae iam secuntur luculenter adparebit.

Ex uersibus igitur quos excripsimus carminis duodeseptuagesimi Catulliani poetam cognoscitur inde ab adulescentia ineunte (anno enim aetatis fere sexto decimo togam uirilem pueri adsumere solebant) amoribus uacasse. praeterea ex eis quae de tempore quo poeta

Lesbiam amabat supra docuimus, inter has amorum Catullianorum primitias et initia amoris illius primarii, quo Lesbiam deperiit Catullus, decennium interiacuisse apertum est. cuius rei mentio cum iniecta sit, facere non possumus quin aliquid quod nostris de temporibus amorum et de aetate Catulli sententiis quispiam fortasse opponere velit, praeoccupando refellamus. supra (p. 46) diximus Lachmannum Hauptium Helbigium alios Hieronymi computatione anni Catulli natalis sprete Catullum decennio post annum ab Hieronymo indicatum, hoc est a. 678/76 natum esse censere. itaque ex illorum uiro- rum doctorum sententia Catullus anno 693/61, quo Lesbiam amare coepit, annum aetatis decimum quintum egit, hoc est eum ipsum aut proximum annum quo togam uirilem sumpsit. iam cum carmen in quo uersus illi leguntur a. 696/58 scriptum sit, uersibus illis initia amoris Lesbiae indicata putare et inde argumentum in gratiam computationis Lachmannianae aliquis quaerere possit. quod qui susciperet, speciosum quidem sed nihilo minus nitore fallaci fucatum argumentum adhiberet. nam hac ratione conprobata Catullus anno 696/58, cum non plures quam duodeuiginti annos haberet, temporis eius 'quo uer iucundum aetas sua florida egisset', hoc est quo annos quindecim natus esset, memoriam tristi et fracto animo recoleret. quod quam parum adolescentulum non dum uicenarium deceat in promptu est : ne dicam in carmine illo poetam temporis aliquanto remotioris memoriam reuocare potius uoluisse quam quae triennii satis modico interuallo a rebus praesentibus distarent animo repetere. quid quod ridi-

culum esset putare Catullum duodeuiginti annos natum de uere aetatis suae olim iam praeterito questum esse. contra uir undetriginta annos natus, qualem nos a. 696/58 Catullum fuisse adfirmamus, merito illud queri potuit. neque neglegendum est nos, cum illam sententiam explicaremus, omnia in auxilium aduocasse quae ei quodam modo fauere uideri poterant. seiunximus enim carmen LXVIII^a a carmine LXVIII^b : qua re uersus illos, unde disputatio nostra profecta est, extremis Catulli et Lesbiae amoribus attribuere licet : at uulgarem cum Hauptio et Iungclausseno sententiam secuturis nobis carmen LXVIII totum ad tempus quo amor ille uix turbatus erat remouendum est : qua re difficultates quibus sententia illa laborat quam maxime augentur. itaque omnibus rebus perpensis et consideratis facile intellegis non solum opinionem quam modo refutare studuimus, sed etiam totam illam de Catulli anno natali decennio promouendo sententiam, cuius caussam primam et summam iam supra (p. 47) euertimus, omnino esse reiciendam. nam adolescentulum uix puberem non dum uicenarium carmina illa ad Lesbiam egregia scripsisse, quae ut carmen VIII et LXXVI animi uirilis testes sunt locupletissimi, nullo modo credi potest. denique Lesbia aetate Catullo minimum duodeuiginti annis antecederet computatione Lachmanni adprobata : qua re sola, ut Iungclaussenus recte adnotauit, ratio illa satis superque dubia fit.

Iam ut ad propositum reuertamur, uideamus quos amores praeter principem illum in libro Catulli deprehendamus. huc carmina ad Ipsithillam ad Ametinam ad Auilenam puellas et ad Iuuentium puerum scripta

spectant. de Ipsithillae quidem et Ametinae siue quibus nominibus eas nominare malis amore uix dicere licet. erant enim meretriculae illae, ad quarum priorem Catullus libidine uenerea pruriens nescio quo tempore et loco carmen xxxii *Amabo mea dulcis Ipsithilla* misit haec haud obscure ab ea petiturus

*domi maneat paresque nobis
nouem continuas fututiones.*

alteram Ametinam in duobus carminibus Catullus male tractat xxxxi *Ametina puella defututa* et xxxxiiii *Salve nec minimo puella naso*. de causis utriusque carminis de temporibus et aliis rebus quae cum his cohaerent haec statuenda sunt. cum Catullus in prouincia patria Transpadana commoratus (cf. xxxxiiii 6) a meretricula quadam, quacum Mamurra Formianus consuescere solebat, concubitus petiisset, haec magnum pretium decem milium sestertium poposcit. quod cum inpendere nollet, poeta de spe sua deceptus in meretriculam carmina illa duo scripsit, quorum in altero meretricem 'defututam' adfirmavit, cum tanto pretio se corpus inliberale publicare posse opinaretur, dementem atque insanam esse habendam. in altero autem carmine irae indulgens et repulsam ulturus Catullus puellam, cuius pulcritudo sine dubio inpulerat ut cum ea concumbere uellet, omni uenustatis laude priuare studet.

*Salve, nec minimo puella naso (cf. xxxxi 3)
nec bello pede nec nigris ocellis
nec longis digitis nec ore sicco
nec sane nimis elegante lingua*

decoctoris amica Formiani.

ten prouincia narrat esse bellam?

tecum Lesbia nostra comparatur?

o saeculum insipiens et infacetum.

quaeritur quo tempore illud carminum par scriptum sit. Mamurra igitur, decoctor Formianus (cf. xxviii 3 LVII 4) cum Ametina, puella illa Transpadana, rem habuerat uel habebat. sed quando habebat? Mamurram scimus Iulii Caesaris in Gallia Cisalpina, cuius pars regio Transpadana fuit, praefectum fabrum fuisse (Plinii hist. natur. xxxvi 6 48): prompta igitur coniectura est illis temporibus quibus munere illo functus esset Mamurram cum Ametina commercium quoddam instituisse: nihil autem obstat quo minus simul cum Caesare mensis Aprilis initio a. 696/58 Mamurram in prouinciam profectum esse censeamus. atque eo ipso anno 696/58 Catullus carmina illa scripsisse uidetur. nam post annum hunc Lesbiam ita ut in carmine xxxxi fecit poeta uix commemorauisset opinor, etsi in hoc carmine probe intellego non tam de Lesbiae moribus, quos tam saepe poeta reprehendit, quam de pulcritudine nulli dissimulanda sermonem esse. sed anni 696/58 tempora amoribus poetae tristia ac dubia, quibus Catullus odio et amore huc illuc iactaretur, uidentur postulare ut eis illa carmina bina adsignemus: ut intellegatur qua ratione poeta non iam nimis Lesbiae fidus modo ab Ametina concubitus sibi expetere modo muliere hac sprete amicae ueteris memoriam et exemplum in animum reuocare et illi opponere potuerit.

Iam carminibus quae ad Aufilenam uel de ea Catullus scripsit explicandis operam nauemus. huc autem spectare puto LXXXII *Quinti, si tibi uis oculos debere Catullum* c *Caelius Aufilenum et Quintius Aufilenam* cx *Aufilena, bonae semper laudantur amicae* cxI *Aufilena, uiro contentas uiuere solo*, quae si diligenter examinantur, haec statui posse uidentur. Catullus Aufilenam quandam, mulierem nuptam (cf. cxI 2) Veronensem (cf. c 2) amauit. sed quamquam ab initio redamatus mox tamen Catullus spretus est ab Aufilena, quippe quae Quintio nescio cui magis fauere inciperet. haec quae dixi clariora fient rebus singulis consideratis. in carmine cx Catullus Aufilenam grauiter increpans, quod se uoluptatibus uenereis sibi promissis et iam antea muneribus compensatis (cf. uers. 4 *quod nec das et fers saepe, facis facinus*) inprobe defraudasset, peiorem quam prostibulum auarissimum iudicauit. atque nihilo lenius in carmine cxI Aufilena cum patruo ipsius commissum incestum exprobrauit. in carmine LXXXII Quintium poeta his inplorauit uersibus ne sibi Aufilenam eriperet,

*Quinti, si tibi uis oculos debere Catullum
aut aliud si quid carius est oculis,
eripere ei noli multo quod carius illi
est oculis seu quid carius est oculis.*

quae sententia carmine centesimo adcuratius inspecto ualde commendatur. in quo Catullus, postea quam commemorauit Caelium Aufileni et Quintium Aufilena amore deperire, se ait amori Caelii quam maxime fauere et optima quaeque adprecari officia remuneraturum ea

quae iuuenis ille sibi Aufilenae amore incenso praestiterit. quo ex carmine Quintium re uera Aufilenam Catullo abalienauisse sole clarius elucet. quo tempore quattuor illa carmina scripserit poeta ad Veronam spectantia, si rem per se spectas, incertum est. ualde tamen probabile ducam, si quis ea temporibus adulescentiae primis attribuat quibus Catullus Veronae uixit neque dum Romae Lesbiam amare coeperat. quae si uere et ad persuadendum probabiliter disputauimus, poeta, cum ad aetatem iuuenilem respiciens in carmine LXVIII uersus illos

*multa satis lusi : non est dea nescia nostri
quae dulcem curis miscet amaritiem*

scriberet, eorum quae cum Aufilena olim luserat nescio an memor fuerit : praesertim cum amore illo satis poetam arsisse ex carmine C 7 adpareat

cum uesana meas torreret flamma medullas.

Ultimo loco carmina quae ad Iuuentium scripsit Catullus tractabimus, quibuscum carmina ad Furium et Aurelium scripta coniungenda sunt. sunt uero haec ad Iuuentium ipsum XXIII *O qui flosculus es Iuuentiorum* XXXVIII *Mellitos oculos tuos Iuuenti* LXXXI *Nemone in tanto potuit populo esse Iuuenti* LXXXVIII *Surripui tibi dum ludis mellite Iuuenti.* praeterea ad Furium et Aurelium homines nobis plane ignotos (nam alterum pro M. Furio Bibaculo cum Parthenio Statio Vossio alterum pro L. Aurelio Cotta anni 684/70 praetore cum Statio habendum esse hodie nemo opinabitur) carmina xv

Commendo tibi me ac meos amores xvi *Pedicabo ego uos et inrumabo* xxi *Aureli pater esuritionum* xxiii *Furi*, cui neque seruus est neque arca xxvi *Furi uihula uostra non ad Austri* denique ad homines eosdem carmen xi scriptum est, de quo iam supra (p. 128) non nulla exposuimus. ex carminibus ad Iuuentium scriptis (nec minus ex carmine lvi *O rem ridiculam, Cato, et iocosam*, in quo stuprum obscaenissimum a se ipso cum masculo perpetratum Catoni Catullus ut de iocosa et lepida re glorians rettulit) uidemus Catullum a crimine Veneris monstruosae non magis quam Horatium Ligurini et Lycisci amatorem uel Tibullum qui Marathi pueri amore deperiit liberari posse. quorum exemplo libido illa nefanda etiam si non probari tamen quodam modo in Catullo excusari potest. nam cum nec Horatius, morum satis seuerus magister, nec Tibullus, poeta omnium castissimus et adfectuum suauissimorum interpret, illis rei publicae Romanae temporibus corruptissimis ab illa turpitudine integros et intactos se seruare sustinuerint, quis in Catullo, qui natura ad animi et corporis cupiditates et libidines ferocior erat et intemperantior, illud uitium, cui aequalium eius innumerabiles indulgebant, aequiore animo non ferat?

Catullus igitur pulcritudine Iuuentii captus maximo pueri osculandi desiderio arsit (cf. carmen xxxxviii). quo incensus cum puero osculum surripuisset, Iuuentius poetae amoris amore non respondens ad modum durum se gessit : qua de re querimonias flebiles in carmine lxxxviii Catullus effundit :

*infesto miserum me tradere Amori
non cessasti omnique excruciare modo,
ut mi ex ambrosia mutatum iam foret illud
saniolum tristi tristius helleboro.
quam quoniam poenam misero proponis amori,
numquam iam posthac basia surripiam.*

Iuuentius enim Catullo Furium et Aurelium anteposuit, qua de re poeta maxime iratus, ut solebat, acerbissimos iambos in illud amicorum et amatorum par coniecit. puerum amatum a Furii amoribus auocare et aemulum Iuuentio inuisum reddere Catullus carmine **xxiii** studuit.

*O qui flosculus es Iuuentiorum,
non horum modo, sed quot aut fuerunt
aut posthac aliis erunt in annis,
mallem diuitias Midae dedisses
isti quoi neque seruus est neque arca,
quam sic te sineres ab illo amari.
'qui? non est homo bellus?' inquires. est :
sed bello huic neque seruus est neque arca.
hoc tu quam lubet abice eleuaque :
nec seruum tamen ille habet neque arcam.*

Homo ille a poeta, quia ei neque seruus neque arca esset, derisus Furius fuit, cuius nomen modo nominauimus : id quod ex carmine **xxiii** clarissime adparet, in quo Furii,

*cui neque seruus est neque arca
nec cimex neque araneus neque ignis,*

inopia sordida et mendicitas famelica acerbissime exagi-

tatur. ad Aurelium, qui una cum Furio, uiro sibi amico, in Iuuentio amorem exercebat, duobus carminibus xv et xxi Catullus conuertitur, quorum in utroque contumeliosa minatus cauere sibi iubet Aurelium, 'patrem' ut salse poeta ait 'esuritionum', ne Iuuentium corrumpat. praeterea in Furium et Aurelium simul carminibus xvi et xi partim inuectus est, partim ambos derisit. in carmine enim xvi Aurelio et Furio minatus est se, cum illi propter carmina amatoria nimis leuia sua se 'male marem' et 'parum pudicum' esse uituperauissent, poenas grauissimas ab eis petiturum et se optime marem esse probaturum. cuius carminis caussas et originem si diuinando adsequi licet, Aurelius et Furius laccessiti uersibus contumeliarum plenis quos poeta de Iuuentio sibi abalienato iratus in illos coniecerat, nescio an petulantiam et inpudicitiam et mollitiem carminum Catullianorum publice eluserint: qua inrisione ille motus hanc uersiculorum suorum defensionem scripsit. denique quaeritur quo consilio Catullus in carmine xi illa 'non bona dicta' Clodiae deferenda Furio et Aurelio mandauerit. qua de re postea quam priorum saeculorum interpretes magis mire quam prudenter iudicauerunt, primus A. F. Naekius merito ea de caussa a M. Hauptio (obseru. critic. p. 24) laudatus in indice scholarum Bonnensium per hiemem a. 1823 habitarum rectam interpretandi uiam ingressus est. intellexit enim uir ille adcuratissimi iudicii Catullum carminis xi exordio amplo et magnifico (quo illorum famelicorum fidelitatem et obseruantiam, qua impulsos certo scit se quoquouersus indefesse comitatueros esse, laudibus magnis extollere

uidetur) per ironiam usum esse. *illorum enim, ut Naekii ipsius uerba (p. III) adponam, hominum egentissimorum consuetudine Catullus per aliquod tempus usus est, sed ita ut parui semper eos aestimauerit et tractauerit neglegentius: at tunc cum commisissent ob quod irasceretur, eos acerbitate insectatus est ea quae animum testatur iam ante acceptam iniuriam frigidum et nullo uerae beniuolentiae sensu commotum. cum his optime nostrum carmen conspirat, quo quod ubique terrarum Furium se atque Aurelium dicit 'comites' habiturum esse poeta, non est sincera uerae amicitiae conlaudatio, sed per hyperbolen castigat et perstringit importunam istorum hominum adsiduitatem. atque talibus hominibus mandare istud ad puellam 'cum suis ualeat uiuatque moechis' decebat. non solemus enim tam inhumana mandare eis quos magni facimus. haec Naekius. neque nos latet quidnam homines illi commiserint quo Catulli iram commouerunt. primum enim Iuuentium illi subduxerant, deinde eius carmina deriserant. illi igitur homunculi edaces quotiens in mensis Catulli lautis satiabantur, totiens beneficia in se conlata remuneraturi adsentatiunculis poetam sibi obligare temptabant, et se Catullo semper fidelissimos amicos fore neque umquam ab eo, etiam si ad remotissimas regiones proficisceretur, discessuros esse religiose, hoc est, ut uerbis Gelasimi Plautini utar, 'periuratiunculis parasiticis' adfirmabant. nihilo minus tamen Iuuentio, quem poeta amabat, insidiari eumque a Catullo abalienare non sunt ueriti. iam igitur is par nobile illud de perfidia ita acerbè perstringit ut ab initio carminis illa quae 'pater esuritionum' uterque, quotiens in mensa aliena pascebatur, de fidelitate*

sua et uoluntate propensa pollicitus erat quasi uera accipere se simulet et id agere uideatur ut iam nescio quid magni et periculi plenum, qualia tum, cum in regionibus inperii Romani et diuersissimis et remotissimis bella aut gererentur aut pararentur, cupientibus adfatim prostabant, ab amicis illis quaecumque secum adire paratissimis expostulet : subito uero poeta ueram animi sententiam expromens non tam ad rem magnam et honorificam, cui administrandae homunculi isti nec idonei nec digni erant, eos euocat quam eis nuntium paene ignominiosum Clodiae, mulieri inpudentissimae, deferendum tradit : quasi mulieri perfidae per perfidos homines respondere uoluerit. Reliquum est ut inuestigemus quo tempore Catullus carmina ad Iuuentium et in Furium et Aurelium scripserit. iam si obiter rem consideramus, ueri simillimum esse uidetur Iuuentium a Catullo post Lesbiam simili ratione atque Marathum post Deliam a Tibullo amatum esse, ideoque amorem hunc post iter Bithynicum fuisse et fere in annum 698/56 incidisse. haec adcuratius etiam demonstrari possunt, dum modo teneamus, id quod omnino tenendum est, et carmina quae in Furium et Aurelium et carmina quae in Iuuentium Catullus scripsit uno eodemque tempore scripta esse : nam ex carmine xvi (in quo a Furio et Aurelio, quoniam carminis illius *Viuiamus, mea Lesbia, atque amemus* caussa contumeliosa de se dixissent, poenas grauissimas se repetitum esse Catullus minatus est) Iuuentium a Catullo post Lesbiam amatum esse adparet : namque carmen illud v Catullus, cum Lesbiam amabat, scripsit : nec tamen quisquam putabit Catullum simul Lesbiam et Iu-

uentium deperiisse. sed firmissimum argumentum inde peti licet quod carmen xi, quo Catullus Furio et Aurelio turpia illa mandata Lesbiae a se dudum desertae deferenda cauillandi causa tradidit, non ante aetatem anni 699/55 scriptum esse potest (cf. supra p. 128). non multum igitur falli possumus, si anno 698/56 uel sequenti Iuuentii amorem Catullum petiisse putamus.

Ab hac quaestione prius discedere non possum quam de carmine xxv coniecturam proposui. quod carmen quo obscurius est, eo facilius si quae audacius temptaui mihi condonanda esse censuerim. Catullus enim non solum in aemulorum par illud, Furium et Aurelium, acerbos iambos direxit, sed etiam ipsum Iuuentium insecutus est, cum ab eo sibi istos praeferrere cognosceret. hi iambi carmine xxv *Cinaede Thalle mollior cuniculi capillo* continentur. quod poeta eo scripsit consilio ut, postea quam a Iuuentio amorem suum repudiante se recepit, res non nullas, quas Iuuentius de more scortorum rapax Catullo, dum eius consuetudine fruebatur, surripuerat, poenis terribilibus denuntiatis reposceret. comparandum igitur hoc in Iuuentium carmen cum carmine xxxv, quo a Lesbia a se derelicta pugillares suos, quos illa retinuerat, quam uehementissime efflagitauit. praeter sensum aptissimum alia quoque sunt quibus nostra opinio firmatur. primum uersus priores carminis

*Cinaede Thalle, mollior cuniculi capillo
uel anseris medullula uel imula auricilla
uel pene languido senis situque araneoso*

in puerum delicatum, qualis Iuuentius fuit, accurate

quadrant : in primis uerbo 'cinaedi', quo illum Catullus adloquitur, sententia nostra ualde adiunatur. Iuuentium enim, quamuis e nobili gente oriundus esset (cf. xxiii 1

*O qui flosculus es Iuuentiorum,
non horum modo, sed quot aut fuerunt
aut posthac aliis erunt in annis),*

tamen Furii et Aurelii libidini nefandae se prostituisse in aperto est. ne quem autem nobilitas Iuuentii offendat, Ciceronis ad Atticum 1 16 5 uerba adferre lubet haec, *etiam noctes certarum mulierum atque adolescentulorum nobilium introductiones non nullis iudicibus pro mercedis cumulo fuerunt.* etiam tempus quo necessario Catullus carmen xxv scripsit, cum tempore cui antea aliis caussis moti cetera de Iuuentio carmina attribuimus, egregie congruit. iudicabamus enim non ante quam e Bithynia redierit Catullum Iuuentium amasse. iam uide quaeso quam pulcre opinioni huic carmen xxv adcommodetur : etenim ex uersu septimo, ubi 'catagraphi Thyni' commemorantur, carmen post iter Bithynicum scriptum esse adparet, quando quidem, quidlibet de 'catagraphis' illis iudicamus, tamen eos ex Bithynia a Catullo reportatos esse dubitari non potest. at quid de nominis discrimine fiet, cum is in quem Catullus uersus hos fecit non tam Iuuentius quam Thallus nominetur? Thalli nomen Graecum esse quiuis uidet. quid uero hoc loco Graecum nomen sibi uult? num Thallus puer natione Graecus fuit? parum hoc ueri simile. ut breuiter quae sentio dicam, Thalli nomen est fictum ut Lesbii et Lesbiae nomina, de quibus iam supra diximus : id quod Teuffelius quoque l. c.

p. 48 adgnouit. sed quo iure Catullus Thalli nomen ad Iuuentium designandum usurpare potuit? res satis aperta est. etenim Graeco Thalli nomine Catullus uertit Latinum Iuuentii. Iuuentius, si sensum spectamus, est 'uir iuuenis et aetate florens', eandem uim *Θάλλος* quoque habet: est enim is 'qui aetate uiret et floret', est quasi 'Florus', sicuti nomini 'Florae' Graecum *Θάλλουσα* respondet. itaque nomen hoc e Latino translatum cum Telephi in Horatii carminum i 13 iii 19 iii 11 nomine, quod e Latino 'Proculei' (cf. Horatii carminum ii 2 5) conuersum esse Bambergerus in Schneidewini philologi i 316 demonstrauit (cf. etiam Iungclaussenus l. c. p. 26), comparari potest et cum 'Ianthidos' nomine, quo Martialis vii 14 5 nomen 'Violantillae', uxoris Stellae poetae, conuertit: quae femina a Statio siluarum i 2 197 ad nomen mariti Violantillae respiciente 'Asteris' nominatur (cf. Huschkii analectorum litterar. p. 303). at haud scio an Catullus alia insuper causa motus sit ut Iuuentium Thalli nomine designaret. quod ueri simile mihi esse uidetur, dum gentis Iuuentiae cognomen 'Talnae' reputo frequentissimum fuisse. fortasse Catullianus quoque Iuuentius ille hoc cognomen habuit: atque poeta ex eis nominibus Graecis quibus in Iuuentii nomine conuertendo uti licuit id elegit quod Talnae cognomini Iuuentii et e sono simillimum et e syllabarum mensura par erat. quod si uerum est, hoc nomen fictum uero eadem ratione adsimilauit Catullus atque ipse Tanusium Geminum Volusii nomine adpellauit et pro Formiano saltu Mamurrae 'Firmanum Mentulae saltum' nominauit: de quibus rebus infra plura dicenda erunt. denique simili artificio Horatius usus est,

cum ut Terentiam, uxorem Maecenatis, designaret, nominis quidem eius quod illa adoptione nacta erat mensuram seruaret, sed nominis noui sonum ad illius nomen gentile genuinum Licinianum aptaret : etenim Licyniam eam adpellauit (cf. Buttmanni mythologi : 343).

Supra cum carmina quae Catullus in Furium scripsit enumeraremus, carminis xxvi *Furi uillula uostra non ad Austri* non inmemores fuimus. hoc iam sumamus illustrandum. cum quinque solum uersibus constet, totum hic exscribere licet.

*Furi, uillula uostra non ad austri
flatus opposita est neque ad fauoni
nec saeui boreae aut apeliotae,
uerum ad milia quādecim et ducentos :
o uentum horribilem atque pestilentem.*

Si codicum lectionem nostra in uersu primo cum Scaligero Hotomanno Vossio Vulpio Silligio Lachmanno Hauptio Teuffelio probamus, carmen hoc eo tempore quo Catullus non dum cum Furio inimicitias inierat, scriptum (nam de alio quodam Furio cum Silligio cogitare aptum non est) et cum Hotomanno ita explicandum esse uidetur : *cum Furius, qui forte ad dies aliquot secedere in Catulli uillam cupiebat, ex eo quaesisset cui uento et caeli plagae esset opposita, festiue poeta ex ambiguitate uerbi 'opponendi', cui etiam sensus 'oppignerandi' inerat, iocum captauit ac respondit non ulli uentorum tempestati obiectam esse, sed pro sestertium quindecim milibus et ducentis pignori oppositam esse. ita Hotomannus. cui explicationi qui opponunt Catullum sine dubio pudore*

quodam deterritum esse ne uillam sibi esse oppigneratam pronuntiaret, ei Catulli ingenium plane non cognitum habent. neque enim Catullum satis copiosa et lauta re familiari usum, si uillulam suam ut se subita quadam difficultate nummaria liberaret in breue tempus pignori opposuit, hoc fateri minus puduit uel decuit quam in carmine xiii Fabullo, qui ipse ad poetam se inuitauerat, libere respondere

tui Catulli

plenus sacculus est aranearum.

praeterea summa ipsa quam Catullus deberet pro temporibus illis luxuriosissimis multo minor esset quam ut inde aliquis famae labem sibi contrahere posset. at tamen non defuerunt qui in uersu primo *uost* legendum esse necessario censerent : inter quos Parthenium Muretum Lipsium Dousam Heinsium Doeringium Heysium Klotzium in emendat. Catullian. p. xiii et eum qui de hoc Klotzii libello in Zarneckii nunt. litt. a. 1860 p. 713 indicauit nomino. cuius lectionis auctoritas si consideratur, Vossius lectionem *uost* se in quibusdam libris inuenisse testatur et Dousa in praecidaneorum pro Catullo capite viii *placet* inquit *scripta potius lectio 'uost', de qua benigne mihi gratiam fecit solens unico magis unicus Lipsius meus ex Romano opinor codice deprompta* : praeterea alia huius modi pariter incerta circumferuntur. sed quae in hac re librorum manu scriptorum condicio sit fere nihil nostra interest scire, cum, etiam si contra optimum quemque codicem *uost* scribamus, haec mutatio fere nulla putanda sit : prae-

sertim cum in ipsis Catullianis codicibus confusio pronominum *nostri* et *uostri* et uocabulorum cognatorum ad modum frequens sit. qua de re comparari possunt hi loci : LXVI 87 pro *uostas* in codicibus Datano et L. Santenii *nostras* exaratum, LXI 209 pro *uostri* in eisdem libris *nostri* et XXXII 4 pro *nostra uestra* scriptum est, LXVII 19 pro *nobis uobis* uterque habet et LXVII 7 Datanus, idem LXIII 338 pro *uobis* praebet *nobis*, item LXVIII 151 *nostrum* pro *uestrum* habet et LXXXVIII 9 *uestro* pro *nostro*, sicuti in Laurentii Santenii codice LVIII 1 pro *nostra* legitur *uestra*. praeterea, ut alia omittam, Datanus LXVI 79 *uos* in *nox* LXI 104 *uolet* in *nolet*, cuius loco L. Santenii codex *nollet* offert, LXXXV 2 *nonam* in *nouam* et liber Santenii LXVIII 81 *noxi* in *uouit* (fuit enim in archetypo *nouei*) mutauit. itaque tota res, ut quiuis uidet, non tam codicum auctoritate quam iudicio solo dirimi potest.

Si *uostra*, ut par est, restituitur, carmen XXVI nescio an ita ortum sit ut, cum uillam suam ad faonium seu quemuis alium leniter flantem uentum oppositam esse Furius gloriari soleret, Catullus, illius egestatis uexator indefessus, lusu illo uerborum acerbe usus diuitias quas ille habere simulabat uanissimas esse docuit. qua explicatione adprobata non erraueris, si uocabulo *uillulae* aliquid contemptionis inesse putabis, neque in eo quod uel summula parua HS xv milium et cc nummorum uillula ista ualde onerabatur, multum salis reconditum esse negabis. neque lectio *uostra* argumento quo Hotomannus usus est refelli potest. negauit enim ex usu sermonis Latini *uoster* pro *tuus* dici posse : quam rem etsi adcuratius persequi

nunc non licet, tamen ad Hotomanni opinionem ilico reiciendam hi loci ex Catullo ipso desumpti sufficient. cf. igitur xxxviii 20

*ut quo iste uester expolitior dens est,
hoc te amplius bibisse praedicet loti.*

LXXI 3

aemulus iste tuus, qui uestrum exercet amorem.

LXXXVIII 5

*dum tibi me purgo nec possum fletibus ullis
tantillum uestrae demere saevitiae.*

neque tamen ut lectionem uostra tueamur ad hanc sermonis Latini proprietatem confugiendum nobis est. Klotzius enim apte adnotauit poetam, dum *uestram uillam* nominet, etiam Furii patrem et totam familiam simul significare uoluisse. quae sententia eo ualde commendatur quod poeta ipsam illam familiam quoque Furii carmine xxiii deridet :

*Furei, cui neque seruus est neque arca . . .
uerum est et pater et nouerca, quorum
dentes uel silicem comesse possunt,
est pulcre tibi cum tuo parente
et cum coniuge lignea parentis.*

simili ratione pronomen personae secundae pluralis possessiuum Catullus pro singulari Lxviii 151 adhibuit

*ne uestrum (h. e. Allii et Alliorum) scabra tangat
robigine nomen,*

quem ad locum uideas quae Vulpus et Santenius adnotauerunt. etiam Lxiiii 158 et sequentes conferri possunt :

*si tibi non cordi fuerant conubia nostra,
 saeua quod horrebas prisci praecepta parentis,
 at tamen in uestras potuisti ducere sedes,
 quae tibi iucundo famularer serua labore
 candida permulcens liquidis uestigia lymphis
 purpureae tuum consternens ueste cubile.*

nam *uestrae sedes* hoc loco sunt Thesei eiusque cognatorum et popularium domicilia. ceterum lectione *uost*ra probata carmen multo subtiliore acumine utitur quam si pronomen personae primae adsumpsimus, et multo melius cum ceteris hendecasyllabis ad Furium scriptis consentit ac conspirat neque artificiosa explicatione opus est. denique enixe contendo, si codices consensu uno lectionem *uost*ra memoriae tradidissent, nemini umquam in mentem uenisse illa repudiata *nostra* conicere. probata igitur et restituta lectione *uost*ra carmen xxvi carminibus illis adnumeramus quibus famelici istius mendicitatem poeta perstrinxit.

Superest ut pauca uerba de carmine cui *Aut sodes mihi redde decem sestertia Silo* hoc loco addamus, quippe quod rem quodam modo ueneream tractet. Catullus enim a Silone lenone, qui pro meretricula per noctem redimenda mercedem acceperat, sed promissa non praestans inpudenter in poetam et ferociter se gessit, postulat ut pecuniam sibi reddat : quo facto illi licere quam inpudentissimum et inmodestissimum esse. sin uero quaestum suum exercere et se lenonem esse uelit, modestis et blandis moribus eum esse decere. pretium decem milium sestertium, quod Catullus lenoni dedit, idem

est quod 'decoctoris amica Formiani' Catullum poposcit (cf. xxxxi 2). quod ne nimium esse uidetur, praeter Suetonii Vespasian. 22 Martialis x 75 1 conferatur,

*Milia uiginti quondam me Galla poposcit
et fateor magno non erat illa nimis.*

itaque ex hoc quoque epigrammate perspici potest Catullo rem familiarem satis bonam et locupletem fuisse.

VII

Iam saepius in eis quae adhuc disputauimus Catulli iter Bithynicum commemorauimus, de quo nunc adcuratius exponendum est. primum quaerendum quando Catullus in Bithynia fuerit. huic quaestioni eis quae supra scripsimus in auxilium uocatis etsi non adcurate tamen generatim responderi potest, dum modo ne Catullus ante quam Lesbiam amauerit in Bithynia fuisse putetur. demonstrare enim supra conati sumus Catullum inde ab anno 693/61 usque ad annum 696/58 Lesbiam amauisse : quo de termino definiendo praeter alia ad carmina quae in Caelium Rufum, ut ex Ciceronis Caeliana scimus, anno 696/58 Catullus scripsit respici iussimus. quo minus autem intra tempus quo Catullus Lesbiae amore flagrabat eum in Bithynia afuisse Roma credamus, uel eo prohibemur quod Catullus in carminibus quae in itinere illo atque de eo scripsit Lesbiae numquam mentionem fecit. ab anno igitur 693/61 ad annum 696/58 Catullus Romae uel saltem in Italia moratus non in Bithynia fuisse potest. annis autem 697/57 et 698/56

Catullum Romae fuisse nihil est quod accurate conprobet : contra annis 699/55 et 700/54 poetam Romae uixisse ex carminibus CXXIII LV XI XXVIII LIII apertum est. biennium igitur a. 697/57 et 698/56 relictum est, in quod iter Catulli incidisse satis prompta est coniectura. haec quae ad uniuersam uitae Catulli condicionem spectantes explicauimus, egregie confirmata uidebimus, si singulas illius itineris res perlustrauerimus. Catullus enim se in cohorte Memmii cuiusdam, propaetoris Bithyniae prouinciae, fuisse commemorauit (cf. xxviii 7. 9 x 7. 10. 13). iam si Memmios aetatis Catulli et in primis Memmios praetores circumspicimus, solus Gaius Memmius L. F. Gemellus nobis offertur, de quo iam Antonius Parthenius (ad xxviii 7) Antonius Muretus Achilles Statius cogitauerunt. cuius et aetas et annus praetorius tam egregie cum eis conspirant quae modo disputauimus ut sine ulla dubitatione Memmius Catulli et Memmius ille quem diximus pro uno eodemque homine habendus sit, praesertim cum etiam mores utriusque uiri optime congruant. Gaius enim ille Memmius anno 696/58 praetor fuit : eum cum L. Domitio Ahenobarbo et P. Nigidio Figulo et L. Cornelio Lentulo Crure (cf. Cicero in Pisonem 31 77) Cicero ad Q. fratrem : 2 16 sub finem anni 695/59 praetores designatos commemorauit. initio anni 696/58 Memmius praetor cum Domitio conlega Caesaris leges consulares adgressus est (cf. Suetonii Iul. 23 et scholiasta Bobiensis in Sestianam p. 297, 22 et in Vatinianam p. 317, 25). deinde anno eodem quo praetor erat Memmius Vatinio diem dixit (cf. Cicero in Vatinium 14 33 cum scholiis

Bobiensibus p. 323, 2). cum uero praetores qui fuerant anno sequenti in prouincias quas administrarent proficisci solerent, Memmium anno 697/57 ueri simillimum est prouinciam administrasse : quam Bithyniam fuisse Catullus solus nobis tradidit. iniuria enim ut hoc probarent Gifanium Pighium alios ad fragmentum orationis G. Caesaris pro Bithynis quoddam prouocauisse ipsi infra demonstrabimus.

Sed sententiae illi de Memmio anno 697/57 in Bithynia propriaetore non nullae res obstare uidentur. ad modum notum est nummos non paucos Bithynicos superesse in quibus nomina propriaetorum uel ex praetura proconsulum Romanorum annis quibus nummi incusi sunt saepe additis leguntur. qui anni ab epocha, quam post diuersissimas uirorum doctorum sententias ab Eckhelio (in doctrina nummorum ueterum II 397) collectas Sanclementius (de epochis numismatum imperialium p. 268 et sequentibus) inter aequinoctium autumnale ab urbe condita 475/279 et uernum aequinoctium uel solstitium aestiuum anni 476/278 incidisse rectissime docuit, computantur atque descendunt. in his nummis etiam sunt in quibus nomen G. Papirii Carbonis annis 222 et 224 additis conparet, quos annos si ad epochae cardinem 475/279 rettuleris, anni ab urbe condita 697/57 et 699/55 efficiuntur. sin autem G. Papirius Carbo (cf. Cassii Dionis xxxvi 23) Bithyniam prouinciam annis 697/57 et duobus sequentibus rexit, quo modo eodem anno 697/57 Memmius illius prouinciae praeses esse potuit? at tamen ex his difficultatibus facile nos expedire possumus. nonne enim, quoniam Sanclementius ad annum 476/278

medium cardinem epochae Bithynicae protrudi licere dixit, ab anno hoc ita annos Papirii Carbonis praetorios numerare possumus ut annos 222 et 224 annis aerae Varro-nianae 698/56 et 700/54 aequemus ? quo facto Memmium a Papirio Carbone in administranda prouincia proxime exceptum esse facilis esset coniectura. sed hoc artificio ne opus quidem est. etiam si annum 475/279 tenere lubeat, ea quae ex Catullo de Memmio in Bithynia a. 697/57 propriaetore et quae ex nummis de Carbone eodem anno Bithyniae praeside docemur inter se satis bene conciliari possunt. nam ut iam indicauimus, si statuimus cardinem epochae Bithynicae anno 475/279 fuisse, sumendum est anni Bithynici initium aequinoctium autumnale fuisse : unde facile intellegi potest annum 222 cum anno Romano 697/57 congruere non potuisse, sed ita rem se habuisse ut annus Bithynicus 222 ab aequinoctio autumnali anni 697/57 usque ad idem tempus anni 698/56 decurreret. atque cum Memmius uere anni 698/56, qua de re infra non nulla dicemus, e Bithynia proficisceretur, quo tempore Papirius, si re uera eum in administranda prouincia secutus est, iam ipse in prouincia esse debuit, a tempore uerno anni 698/56 usque ad autumnale aequinoctium satis temporis reliquum erat quo nummi quibus annus 222 inscriptus est incudi possent. uerum enim uero quamquam, ut uidimus, nummi anni 222 rationibus, quas nos antea subduximus, minime efficiunt, tamen facere non possum quin dubitationem de eis iniciam. quod me temere facere uix uereor ne arguar. namque praeter nummos urbium Bithynicarum Amisi (uide Eckhelii D. N. n. 347 et Mionnetii Descr.

« 344, 81) Apameae (Mionn. « 412, 20) Bithynii (Eckh.
 « 406 Mionn. « 416, 39) Nicaeae (Mionn. Descr. Suppl.
 « 78, 395. 396. 397) Nicomediae (Mionn. D. S. « 166,
 964. 965. 966. 967) in quibus nomen quidem Carbonis
 legitur neque tamen ullus annus indicatur, permulti
 manserunt in quibus praeter nomen illud annus quoque
 $\Delta K \Sigma$ h. e. 224 conparet : tales nummi urbium Bithynii
 (Mionn. S. « 18, 89) Nicaeae (Eckh. « 423 Mionn. «
 450, 207. 208. 209) Nicomediae (Eckh. « 429 Mionn. «
 465, 298. 299. 300. 301 466, 302 Suppl. « 167, 968.
 970 168, 971. 972) Prusae ad Olympum (Eckh. «
 432 Mionn. « 479, 373 Suppl. « 223, 1314) reperti et
 descripti sunt : contra nota $BK \Sigma$ h. e. 222 ex uno
 solo, ut uidetur, nummo urbis Nicaeae (Eckh. « 423
 Mionn. « 449, 206) enotata est. iam si ad frequentiam
 et eorum nummum in quibus nomen Gai Papirii Car-
 bonis est et eorum in quibus huic nomini annus 224 ad-
 ditur animum aduertimus et praeterea reputamus nummos
 Bithynicos plerosque male habitos et in notis chrono-
 logicis saepe detritos ad nos peruenisse, quae Sancle-
 mentii de epochis p. 269 uerba sunt, unde errores eorum
 qui eos legerunt et descripserunt natos esse nummi
 qui nomen G. Vibii Pansae habent Bithynici luculen-
 ter probant, ut pote in quibus praeter numeros $BA \Sigma$
 et $ΓA \Sigma$ rectos numeri quoque $EA \Sigma$ et $ZA \Sigma$ sine dubio
 falsi legi ferantur (cf. Sanclementius l. c. p. 268 et
 Schoenemannus de Bithynia et Ponto prouincia Romana
 p. 15), ad suspicionem omnino inclinamus nummi illius
 inscriptionem a uiris doctis non recte descriptam esse
 et pro inaudito illo $BK \Sigma$ legendum esse $\Delta K \Sigma$ idem

quod in tot nummis eodem Papirio praetore factis aperte reperitur.

Sed ut ad rem redeam, Catullus, quem Lesbia nuper relictā Romae uiuere taedebat, Gaium Memmium Gemellum ut terris ac populis peregrinis uisendis animum dolore et aegritudine fractum recrearet cum G. Heluio Cinna (cf. x 31 et Hauptii quaest. Catull. p. 100) et aliis nobilibus iuuenibus (cf. x 10 xxxxvi 9 *o dulces comitum ualete coetus*) in Bithyniam secutus est. Memmius, qui ipse litterarum studiosissimus erat (inter poetas enim carminum amatoriorum et lasciuorum ab Ouidio tristium II 433 et a Plinio epistularum V 35 enumeratur, cf. etiam Gellii noctium Atticarum XVIII 9 7, atque eidem Lucretius libros de rerum natura inscripsit) Catullum et Cinnam poetas amice inuitasse uidetur ut se comitarentur, ne, dum a Roma abesset, commercio et conloquiis litterariis careret. haec maxime probabilia esse ei uidebuntur qui cum Catullum tum maxime Cinnam Graecis carminibus aut uertendis aut laboriose imitandis operam inpendisse reputauerit: Memmium enim maxime Graecarum litterarum studiosum sed fastidiosum Latinarum fuisse Cicero in Bruto 70 247 narrat. Quo anni 697/57 tempore cum Memmio in Bithyniam abierit Catullus non eloquitur. tamen id coniectura non inprobabili adsequi possumus. praetores enim in prouincias suas non tam primis anni diebus, quippe quibus itinera magistratibus nimis molesta fuissent, quam uere demum accedere et eodem anni sequentis tempore inde decedere solebant (cf. Reinius in Paulii encyclopaediae VI 80 et Marquardtius de antiqui-

tatibus Romanis in 1 133. 287). haec ratio eo pulcre confirmatur quod ex carminis xxxvī uersibus his, in quibus gaudium de reditu instante exprimitur,

*Iam uer egelidos refert tepores
iam caeli furor aequinoctialis
iucundis zephyri silescit auris
linguantur Phrygii, Catulle, campi,*

poetam adparet paullo post aequinoctium uernum a. 698/56 e Bithynia profectum esse. neque prius quam ceteros qui in Memmii cohorte erant nec prius quam Memmium ipsum Catullum, quamquam solus rediit et propria in reditu naue usus est, reuertisse ex eiusdem xxxvī carminis uersibus extremis

*o dulces comitum ualete coetus,
longe quos simul a domo profectos
diuersae uariae viae reportant*

facile concludimus. ceterum nos supra sumpsisse Memmium per unum solum annum in prouincia remansisse, non ideo fecimus quod illo tempore praetores amplius anno prouinciam administrare uetitos esse putaremus (nam antiquus hic mos lege de prouinciis ordinandis Cornelia anno 673/81 mutatus est), sed ea de causa quoniam etiam post legem Corneliam latam praetores cauentes ne ad consulatus petitionem instituendam ac factitandam sero Romam redirent prouincias anno amplius administrare non solebant : neque quicquam in libro Catulli reperitur quo diutius anno in Bithynia poetam afuisse demonstretur. contra ex eis quae supra p. 127 disputauimus ueri simillimum esse opinor

carmina xxxviii et lviii Romae anno 698/56 a Catullo scripta esse. quae de Memmii annua administratione Bithyniae statuimus, omni dubitationi exempta essent, si lex Iulia de prouinciis, quae edixit ne praetoriae prouinciae plus quam annum neue plus quam biennium consulares obtinerentur (cf. Ciceronis Philippicarum I 8 19), id quod Hoeckius in historiae Romanae I 129 statuit, a Caesare a. 695/59 consule lata esset, sed multo rectius a Drumanno (III 624) anno 708/46 attribuitur.

Amicitia Memmii et Catulli illius auaritia et insolentia mox interrupta est, de qua poeta saepius acerbe questus est. cum Vari scortillum (cf. decimum carmen) ex poeta quaesiuisset

*quid esset
iam Bithynia, quo modo se haberet
ecquonam mihi profuisset aere,*

is respondit

*id quod erat : nihil neque ipsis
nec praetoribus esse nec cohorti
cur quisquam caput unctius referret,
praesertim quibus esset inrumator
praetor non faciens pili cohortem.*

atque in carmine xxviii Verannium et Fabullum, qui cum Pisone praetore in prouincia quadam commorabantur, sibi amicissimos Catullus hoc modo interrogat :

*quid rerum geritis ? satisne cum isto
uappa frigoraque et famem tulistis ?
ecquidnam in tabulis patet lucelli*

*expensum, ut mihi, qui meum secutus
praetorem refero datum lucello
'o Memmi, bene me ac diu supinum
tota ista trabe lentus inrumasti'.
sed, quantum uideo, pari fuistis
casu : nam nihilo minore uerpa
farti estis . . .*

Si igitur Catullo fides habenda est, Memmius prouinciam exhauriens redituum plurimum in usum suum conuertebat neque quicquam cohortem lucrari sinebat, quamquam nescio an plurimi illius sodales lucri spe moti eum comitati sint. e quibus Catullum non excipio, qui cum ex itinere Bithynico redux ad Sirmionem suam paeninsulam uenisset (cf. carmen xxxi), exclamauit haec :

*labore fessi uenimus larem ad nostrum
desideratoque adquiescimus lecto :
hoc est quod unum est pro laboribus tantis.*

At quaerendum est quo iure Catullus lucrum in prouincia facere expectauerit. qua de re quae Scaliger olim disputauit magnam partem falsa esse iam Vossius recte adnotauit. et primum quidem lucrum haud paruum praetoris comitibus ex pecuniis a populo Romano in prouinciarum sumptum decretis, quarum aliquantum ad cohortis quoque praetoriae homines redibat, nasci solebat (cf. Cicero in Verrem II 1 14 36 *dedi stipendio frumento legatis pro quaestore cohorti praetoriae HS mille sescenta triginta quinque milia quadringentos decem et septem nummos*), praesertim cum pecuniae illae, quae

cibaria uocabantur, tanta liberalitate a populo Romano deernerentur ut uictus necessitates magistratuum multo egrederentur (cf. Marquardtus de antiquitat. Rom. III 2 85). deinde uero inter omnes constat proconsulum et propraetorum fere unum quemque prouincias, quas adepti erant, omnibus rationibus uel turpissimis artificijs adhibitis expilare et diripere consueuisse. quod non solum in suum ipsorum commodum, sed etiam, quando quidem de alieno liberalem esse facillimum est, in amicorum suorum et comitum gratiam exercebant : quibus, si incredibiles opes a magistratibus ipsis ex prouincijs deportatas reputaueris, sat magna emolumenta contigisse nihil est miri. multi in Ciceronis orationibus Verrinis loci ad res has inlustrandas maxime apti sunt, quorum duos hic exscribi liceat : II 10 27 *comites illi tui delecti manus erant tuae : praefecti scribae adcensi medici haruspices praecones manus erant tuae : ut quisque te maxime cognatione adfinitate necessitudine aliqua attingebat, ita maxime manus tua putabatur : cohors tota tua illa, quae plus mali Siciliae dedit quam si centum cohortes fugitiuorum fuissent, tua manus sine controuersia fuit. quidquid ab horum quopiam captum est, id non modo tibi datum sed tua manu numeratum iudicari necesse est. nam si hanc defensionem probabitis 'non accepit ipse', licet omnia de pecuniis repetundis iudicia tollatis . . . sed tu, cum et tuos amicos in prouinciam quasi in praedam inuitabas et cum eis ac per eos praedabare et eos in contione anulis aureis donabas, non statuebas tibi non solum de tuis sed etiam de illorum factis rationem esse reddendam ? III 30*

71 *Imperat (Verres) Agyrinensibus ut decumas ipsi publice accipiant, Apronio lucrum dent Apronio, delinquis praetoris, lucelli aliquid iussi sunt dare. putatote Apronio datum, si Apronianum lucellum ac non praetoria praeda uobis uidebitur. inperas ut decumas accipiant : Apronio dent lucri tritici medimnum xxxiii. quid hoc est ? una ciuitas ex uno agro plebis Romanae prope menstrua cibaria praetoris imperio donare Apronio cogitur. hoc loco uides uel 'lucelli' uocabulum a Cicerone plane eodem sensu usurpatum esse atque a Catullo in carmine xxviii. haec omnia quae diximus usu diuturno tanto opere inueterata erant ut fere quisque qui magistratum quandam in prouinciam secutus est pecuniae omni modo conquirendae in primis operam daret neque hoc uitiosum et turpe haberet : cf. x 8 *ecquonam mihi* (Bithynia) *profuisset aere* et Mommseni historiae Romanae iii 522. itaque Catullum quoque spes diuitiarum incessit, sed prouincia parum largiente et praetore commodis cohortis parum prouidente frustra. de prouinciae egestate Catullus x 9 *nihil neque ipsis* (i. e. Bithynis) *esse* et 19 *prouincia quod mala incidisset* questus est : fertilitatem tamen agri Nicaeensis ipse xxxv 5 commemorauit. Memmium ipsum prouinciam quam maxime expilauisse etsi nihil adest quod credere dissuadeat, tamen testimonio nullo traditur, et Obertus Gitanius in prolegomenis de gente Memmia, quae Lucretio suo praemisit, p. 35 fallitur arbitratus ex Gellio v 13 6 conligi posse Memmium, quia non bene prouinciam administrasset aut prouincialibus quibusdam iniuriam intulisset, a G. Caesare accusatum esse. ean-*

dem fere coniecturam postea Scaliger ad carminis xxviii 9 et Pighius annalium Romanorum iii 380 fecerunt et hic anno 698/56 Memmium a Iulio Caesare repetundarum reum factum esse putauit. quibus Gifanii et Pighii sententiis praeter multa alia temporum ratio omnino oppugnat, quando quidem, cum Memmius ex Bithynia Romam rediit, Caesar iam dudum in Gallia prouincia commoratus est : nam quae Pighius de accusatione Memmii per litteras facta ariolatur non est quod refute-
mus. accedit ut tota Gifanii et Pighii opinio ab emen-
dando nomine quod in libris *M. iunce* est pendeat, pro
qua corruptela Gifanius et Pighius 'Memmi' correxerunt.
sed corruptum illud nomen, sicuti in Schneidewini
philologo vi 377 Nipperdeius, quem Hertzius secutus
est, docuit, *M. Iunce* legendum et ad Asiae ex praetura
proconsulem Iuncum (cf. Plut. Caes. 2 Vellei Paterc.
ii 42) anni 680/74, quo ipso anno orationem pro Bithy-
nis Caesar habuit, referendum est. ceterum nemo
opinor Catullum sine ullo lucro e prouincia abiisse puta-
bit. ut huius rei exemplo utar, Catullum, quamquam
'octo hominibus rectis ad lecticam' (cf. x 16. 20) caruit,
tamen phaselum, quo in Italiam rediit quemque in ipsa
Bithynia fabricatum esse ipse iii 10 poeta narrauit,
neque aliter remiges, quibus in mari transmittendo opus
erat, de lucro Bithynico sibi comparasse mihi quidem cer-
tissimum est.

Spe igitur sua deceptus poeta in Memmium con-
uitia iecit quae supra recensuimus et carmen illud xxviii,
quo iam saepius usi sumus, his clausit uersibus

pete nobiles amicos.

*at uobis (Pisoni et Memmio praetoribus) mala
multa di deaque
dent, opprobria Romulei Remique.*

Verba *pete nobiles amicos* significant 'caue ne nobiles amicos petas, quod quotiens feceris, semper te paenitebit'. amici nobiles sunt fautores ex optimatum ordine, qui hominem prouincialem, qualis Catullus erat, uix obseruantia quadam et cura dignum ducebant. ceterum Memmium re uera moribus turpissimis fuisse neque Catullum eum iniuste contumeliis insecutum esse rebus non nullis manifestum fit. ueluti inpudentiae exquisitissimae exempli loco illa pactio inter consules anni 700/54 L. Domitium Appiumque Claudium, quadrantariae fratrem, et candidatos anni sequentis G. Memmium et Domitium Caluinum clam facta commemoranda est, de qua Cicero ad Atticum III 18 2 haec : *consules (a. 700/54) inquit flagrant infamia quod G. Memmius candidatus pactionem in senatu recitauit quam ipse et suus competitor Domitius cum consulibus fecissent, uti ambo HS quadragena consulibus darent, si essent ipsi consules facti, nisi tris augures dedissent qui se adfuisse dicerent, cum lex curiata ferretur quae lata non esset, et duo consulares qui se dicerent in ornandis prouinciis consularibus scribendo adfuisse, cum omnino ne senatus quidem fuisset. haec pactio non uerbis sed nominibus et perscriptionibus multorum tabulis cum esse facta diceretur, prolata a Memmio est nominibus inductis auctore Pompeio. en habes 'opprobria*

Romuli Remique'. denique equidem non contenderim, quod interpretibus placuit, uocabula 'inrumatoris' et 'uerpae', quibus Memmius x 12 et xxviii 10. 12 nominatur, omni obscaena significatione carere. consulto enim et acumine quodam acerbo usum puto Catullum nomina quibus illius morum peruersitatem perstringeret a libidinibus desumpsisse : hominem enim maxime libidinosum Memmium fuisse, ut nihil de carminibus lasciuis eius dicam, inde conligo quod et M. Luculli uxorem uitiauit (cf. Ciceronem ad Atticum i 18 3) et cum Pompei uxore rem aut habuit aut habere uoluit (cf. Suetonius de grammaticis 14 p. 111 Reifferscheidii). restat ut consideremus quid sibi illud *lentus* uelit in hoc uersu

*o Memmi, bene me ac diu supinum
tota ista trabe lentus inrumasti.*

haec licet ita pluribus uerbis exprimi : 'o Memmi, uir libidinosissime, lentitudine tua mirum quantum me uexauisti pessimeque me tractasti'. lentitudinem uero Catullus tardam incuriam et socordem neglegentiam praetoris 'non facientis pili cohortem' adpellauit. iam Achilles Statius, omnium Catulli interpretum longe optimus, bene Afranii locum attulit ex Emancipato a Charisio ii 183 P excerptum apud Ribbeckium p. 150

quam lente tractat me atque inludit.

praeterea cf. Laberius in Conpitalibus 29 Ribb.

nunc tu lentu's, nunc tu susque deque fers

cum eis quae Gellius xvi 9 3 adnotauit. atque Memmium segni natura neque laboris patientem fuisse locus Cice-

ronis probat qui de Memmio oratore in Bruto 70 247 est : *G. Memmius L. f. perfectus litteris, sed Graecis, fastidiosus sane Latinarum : argutus orator uerbisque dulcis, sed fugiens non modo dicendi uerum etiam cogitandi laborem, tantum sibi de facultate detraxit quantum inminuit industriae.* ut igitur in ingenii dotibus excolendis ita etiam in curis et officiis cohorti suae inpendendis segnis fuit Memmius et lentus.

In Bithynia, ut iam indicauimus, Catullus nauem sibi comparauit qua ut domum rediret uteretur. quae cum ad lares suos erum reportauisset, emeritam et in lacu Benaco ad Sirmionem paeninsulam, quae eiusdem eri erat, requiescentem Castori et Polluci carmine *iiii* poeta dedicauit. his enim uerbis Catullus in carmine illo extremo phaselum loquentem fecit :

*neque ulla uota litoribus deis
sibi esse facta cum ueniret a mari
nouissime hunc ad usque limpidum lacum.
sed haec prius fuere : nunc recondita
senet quiete seque dedicat tibi,
gemelle Castor et gemelle Castoris.*

uiam quam in reditu tenuit Catullus ipse in uersu sexto et sequentibus descripsit. maria enim uel loca per quae uel ad quae phaselus uehebatur testes celeritatis eius incomparabilis hisce uerbis producuntur,

*et hoc negat minacis Adriatici
negare litus insulasue Cycladas
Rhodumque nobilem horridamque Thraciam*

*Propontida trucesue Ponticum sinum,
ubi iste post phaselus antea fuit
comata situa.*

quem marium et locorum ordinem si inuerteris (poeta enim in eis nominandis a magis uicinis ad remotiora progressus est), cursum quem phaselus tenuit adcurate cognoueris. neque obliuisci debemus Catullum, cum ex Propontide Thracia a uia recta auersus (cf. xxxvī 6) Rhodum, in urbem studiis litterarum in primis philosophiae et eloquentiae illis temporibus celeberrimam, tenderet, ad Troiana siue Rhoetea litora naue adpulsa tumultum fratris morte matura sibi absumpti postremo inferiarum munere donauisse : cf. carmen Cī, de quo mox plura dicemus. quamquam ex carmine III, in primis ex eius uersu nigesimo altero et sequentibus

*neque ulla uota litoralibus deis
sibi esse facta, cum ueniret a marci
nouissime hunc ad usque limpidum lacum,*

Catullum phaselo suo ex mari Adriatico in lacum Benacum nauigasse manifestum est, tamen quam ratione id perfecit adcurate indicari non potest. Scaliger putauit phaselum per Padum et Mincium aduersos in lacum Benacum nauigasse. sed hodie, ut regionum illarum periti adfirmant, neque hac uia uti licet neque in uniuersum ulla nauigatio inter mare Adriaticum et Benacum lacum extat. tamen, ut ex eis quae A. G. Zumptius in Leutschii philologi xii 754 dixit conperi, Ioannes Hieronymus Ortius in libro quem de Sirmione insula Veronae a. 1856 edidit Catulli tempori-

bus Athesim et Mincium fluuios fossa nauigabili inter Veronam et Vallaticum (Valeggio) ducta, cuius reliquiae hodie dum conspicuae sint, coniunctos fuisse coniecit postea adcuratius hac de re se inquisitum pollicitus.

In Bithynia ipsa, cum reditum pararet uere anni 698/56, poeta carmen xxxv *Iam uer egelidos refert tepores* scripsit et in reditu ipso fratris sepulcrum memoria pia prosequens carmen ci *Multas per gentes et multa per aequora uectus*. cum in Italiam et in provinciam patriam aduenisset, Sirmionem paeninsulam carmine xxxi *Paene insularum Sirmio insularumque* suauissimo salutauit,

*quam te libenter quamque laetus inuiso
uix mi ipse credens Thyniam atque Bithynos
liquisse campos et uidere te in tuto.*

paullo post hoc carmen, id quod ex uersus 24 uocabulo nouissime sequitur, carmen iiii *Phaseus ille quem uidetis, hospites* scriptum est. denique cum prouincia Transpadana relictam poeta Romam uenisset ibique ab hominibus amicis et curiosis, ut fieri solet, interrogationibus inportunis ualde uexaretur, res illa accidit quam Catullus in carmine x *Varus me meus ad suos amores* lepide et iocose narrauit. de cuius carminis uersu uigesimo sexto

*commodum enim uolo ad Sarapim
deferri*

iam Scaliger et Vossius recte adnotarunt illo tempore

non licuisse Sarapea intra urbem habere sed extra pomerium relegata esse : itaque Vari amicam quasi longae viae excusatione usam Catullum lecticam postulassee (cf. Marquardtius de Rom. antiq. III 85 Prellerus de mythol. Rom. p. 727 Mommsenus hist. Rom. III 551).

VIII

Supra cum de itinere Bithynico disputaremus, fratris Catulli mentionem iam fecimus, de quo iam paullo adcuratius inquirendum est. quae Catullus de fratre suo rettulit omnia ad eius mortem spectant atque poetae in fratrem animum pietatis et amoris plenissimum egregie testantur. tamen praeter illud carmen C₁, quod modo commemorauimus, nullum in Catullianis est fratri ipsi dedicatum : sed tribus locis carminum ad alios missorum et alias quasdam res tractantium quasi occasione quaesita et adrepta magis quam oblata fratrem eiusque mortem inmatram luctibus siue uehementissimis siue tenerrimis prosequitur. hi loci sunt carminum LXV 1—15 LXVIII^a 19—26 LXVIII^b 91—100. prius quam de singulis his locis disputamus, pauca de carminis C₁ tempore eis addere lubet quae supra exposuimus. quod carmen in itinere Bithynico scriptum esse elucet. at utrum ex Italia abiens an ex Bithynia rediens poeta composuit? supra in reditu scriptum esse sumpsimus. quod quibus argumentis fecerimus iam dicendum est. uel priores uersus

*multas per gentes et multa per aequora uectus
aduenio has miseras, frater, ad inferias*

quamquam a poeta ex Italia ueniente nullo modo scribi potuisse non adfirmauerim, tamen sine dubio multo aptiorem sensum accipiunt, si in reditu scriptos ducimus. conferas quaeso in primis uerba *multas per gentes uectus*. praeterea sententia nostra uersibus extremis commendatur

*accipe fraterno multum manantia fletu
ter, aus atque uale.*

ens, quoniam fratris tumu-
esse sciebat, fratrem 'in-
arus fuit. praeterea inde
propria in reditu uteretur
kime fratris tumulus prae-
nostrae aliquid commen-

Ab hoc carmine prius discedere non possumus quam opinionem quandam a non nullis uiris doctis defensam restitauimus. Antonius enim Parthenius ad carmen LXV 5 haec: *Catullus ex Bithynia in Italiam reuertens fratrem in Phrygia relictum paucis diebus post immatura morte raptum amisit, cuius nunc interitum maerore testatur*, et ad carmen CI 1 haec notauit: *amiserat Catullus fratrem suum in litore Troiano extinctum atque tumulatum: in patriam itaque reuersus poeta cenotaphio manibus fraternis constituto inferias celebrat pietatemque fraternam acerbo fletu lacrimisque testatur*. deinde Iosephus Scaliger ad carminis xxxv 1 haec scripsit: *Catullus decedens pro-*

*uincia Bithyna fratre eius languorem nacto coactus est in Troade subsistere : ubi fratrem ex morbo amisit eamque ibi tumulauit. post exequias fratris uere nouo soluens hoc epigramma (xxxvi *Iam uer egelidos refert tepore*) composuit. in Bithynia uult hoc carmen scriptum esse uir eloquentissimus, a quo dissentimus. illens exequias fratri ante funus fratris? ridiculum. uerum tamen rectissime dixit Muretus, quem nos p. 174 secuti sumus, in Bithynia Catullum carmen hoc scripsisse : cuius sententia uel commemoratione agri Nicaeensis in uersu quinto extra dubitationem ponitur. 'Phrygi uersu quarto commemorat, a Bithyniae confini, nomen traxerunt credidisse uidetur, Phrygiae mino complectentis, quae regio Catulli uinciae erat, quo profecturum se sexto ait. — Fridericus denique Itarum Romanorum parte II 43 C ficiisenti coniecit in litore Troada fratrem, qui ipse quoque in Memmii cohorte fuisset, morte esse ademptum. horum sententias ut refutarem, ad carmina LX et LXVIII, in quorum utroque mors fratris Catulli commemoratur, prouocare possemus, quoniam ex eis quae supra exposuimus satis diu ante iter Bithynicum carmen utrumque illud scriptum esse elucet : sed, ne praecipitata opinione occaecati esse arguamur, auxilium carminum LXVIII et LXVII, recusare et solum carmen a hoc consilio usurpare praestat. concedendum quidem est satis speciose grammaticos illos fratrem Catulli coniectasse cum poeta in Bithynia fuisse uel eodem*

profectum esse, quando quidem apud Rhoeteum promunturium (cf. Lxv 7 et Lxviii^b 90 et sequentes) in Troade, terra Bithyniae ualde uicina, ille sepultus est : nihilo minus tamen illud falsissimum est, quod priores uersus carminis Cī satis superque demonstrant. namque qua ratione Catullus, si eum in itinere Bithynico frater comitatus esset et si is, quo tempore fratrum par in Bithyniam tetendit uel quo illinc rediit, tum mortuus esset, prope fratris, quem morientem uidisset, tumulum in Troadis litore exstructum stans dicere potuisset se multas per gentes et multa per aequora uectum ad inferias fratris uenisse ? quando quidem sensus uersuum illorum manifestus hic est : ‘multos per populos’, inquit Catullus, ‘et multa per maria mihi eundum fuit, donec fratris tumulum tandem aliquando uisere et capiti carissimo inferias instituere potui’. haec omnia tum demum sensum sanum praebent, ut quiuis ilico persentiscit, si Catulli frater aliquanto ante iter Bithynicum et a fratre longe absens mortuus esse creditur. unde uides quam inepta illorum sit sententia de fratris in itinere Bithynico Catullo praesente morte : nec meliora sunt Parthenii de cenotaphio manibus fraternis a Catullo in patria terra constituto commenta, quae refutare supersedeo.

Ea quae ex solo carmine Cī effecimus, tribus illis locis in quibus fratris Catullus praeterea mentionem fecit, ut iam indicauimus, confirmantur et paullo adcuratius circumscribuntur. atque de duorum quidem locorum tempore supra ea de caussa iam diximus, quia in carminibus ad Lesbiam spectantibus, quae iam tractauimus, reperiuntur. sunt hi Lxviii^b 90—100 et Lxviii^a 19—26.

carmen LXVIII^b supra p. 78 uidimus quasi in confinio amoris non dum turbati et discidii amantium ponendum et anno 694/60 extremo attribuendum esse. neque uero maius quoddam interuallum inter tempus quo frater mortuus et quo carmen illud scriptum est intercessisse potest, quoniam maerores et luctus poetae tam sunt uehementes ut nisi recentem dolorem exprimere non posse uideantur. en habes locum totum :

*Troia uirum et uirtutum omnium acerba cinis,
quaene etiam nostro letum miserabile fratri
attulit. hei misero frater adempte mihi,
hei misero fratri iucundum lumen ademptum,
tecum una tota est nostra sepulta domus,
omnia tecum una perierunt gaudia nostra
quae tuus in uita dulcis alebat amor.
quem nunc tam longe non inter nota sepulcra
nec prope cognatos conpositum cineres,
sed Troia obscaena, Troia infelice sepultum
detinet extremo terra aliena solo.*

similem doloris uehementiam et quasi inpetum carminis LXV uersus 1—15 restituti et aucti Caroli Lachmanni artificio plane admirabili spirant et testantur : qua re id carmini LXVIII^b fere aequale esse censeamus. conferantur in primis uersus quintus et sextus

*namque mei nuper Lethaeo gurgite fratris
pallidulum manans adluit unda pedem.*

conicere igitur licet fratrem Catulli anno 694/60 mortuum esse (cf. Iungclaussenus p. 18). quod ab Helbigio (l. c. p. 1218) mors fratris anno 696/58 attribuitur non iam

curamus, cum ratio haec ex illius rationibus de Catulliani Lesbiae amoris tempore a nobis supra p. 130 refutatis plane dependeat. contra in carmine LXVIII^a 19—26

*sed totum hoc studium luctu fraterna mihi mors
abstulit. o misero frater adempte mihi,
tu mea tu moriens fregisti commoda, frater,
tecum una tota est nostra sepulta domus,
omnia tecum una perierunt gaudia nostra,
quae tuus in uita dulcis alebat amor.
cuius ego interitu tota de mente fugavi
haec studia atque omnis delicias animi,*

quo loco uersus olim de morte recenti conpositos poeta quasi citando repetiit, dolorem prius grauissimum quodam modo lenitum et mitigatum uidemus : temporis enim longinquitas poetae luctum leuauerat. etenim carmen LXVIII^b anno fere 696/58 scriptum esse supra p. 124 docuimus. denique uere anni 698/56 carmen CI, ut saepius diximus, scriptum est. quo in carmine cum, id quod Iungclaussenus recte sensit, fratris obitum multo magis quieto et conlecto animo quam in ceteris illis poeta queritur, uel inde id aliquanto post locos tres illos eum conposuisse manifestum est.

VIII

Conuertamur ad carmina quae in Caesarem et Caesarianos poeta Veronensis scripsit enarranda. quorum in numero decem haec carmina referenda sunt : xxviii *Quis hoc potest uidere, quis potest pati* Lii *Quid est, Catulle? quid moraris emori?* Liiii *Othonis caput oppido pusillum* LVii *Pulcre conuenit inprobis cinaedis* Lxxxxiiii *Nil nimium studeo, Caesar, tibi uelle placere* Lxxxxiiii *Mentula moechatur : moechatur mentula : certe* Cv *Mentula conatur Pipleum scandere montem* Cxiii *Consule Pompeio primum duo, Cinna, solebant* Cxiiii *Firmanus saltu non falso Mentula diues* Cxv *Mentula, habes instar triginta iugera prati.*

Tria uerba illa *odi et amo*, a quibus epigramma Lxxxv incipit, animi adfectus eos quibus potissimum Catullus per uitam suam commouebatur quam breuissime exprimunt ac designant. amor quanta gaudia et quantos dolores poetae pepererit a nobis supra luculenter expositum est. item odii Catulliani exempla et sat multa et insignia in eis quae praecesserunt tractauimus neque

ad Catulli singularem proprietatem quandam, quae ad eius poesim diiudicandam maximi est momenti, animum attendere praetermisimus. saepius enim illam acerbitatem et animi amaritudinem commemorauimus, qua motus Catullus, cum se ab amico quodam uel amica deceptum esse cognosset, non tam a perfidis hominibus se reuocare eorumque infidelitatem queri et uituperare satis habuit, quam praeterea operam dedit ut fidei promissae proditores de aliis quoque quibuscumque rebus idque saepe, ut uidetur, si non prorsus iniuste, tamen iniustius contumeliis acerbissimis carperet ac deminueret. quapropter sicuti in amoribus iustos fines sobrietatis, si qui sunt, poetam egressum esse supra uidimus, ita in odiis quoque plane insatiabilem se gessit. uerum tamen difficile non est ad Catulli naturam et mores respicienti illius amaritudinis causas explicare. Catullus enim animi candore tam simplici et incorrupto fuit ut de insidiis et perfidiis in amicitiiis uel amoribus commitendis ne cogitaret quidem. ideo saepius accidit ut ab eis quos ut fidos amicos sine ulla tergiversatione in amicitiam candide receperat, fraudulenter deciperetur. quod quotiens factum est, totiens poeta quo magis se pium et probum in illos se gessisse conscius sibi fuit, eo uehementius et saeuus, si de illorum nequitia recte et plene sibi persuaserat, ira et odio incensus iniurias sibi inlatas ulcisci studuit. ueluti acerba Caelii Rufi perfidia in carmine LXXVII uituperatione Catullus non contentus insuper carmina LXVIII et LVIII confecit quibus propter res a perfidia illa alienissimas eundem insectaretur. eadem ratione in Gellium poeta se gessit, quem cum

Lesbiae insidiari conperisset, criminibus omnis generis et grauissimis et turpissimis a perfidia illa item maxime alienis in septem carminibus obruit. similiter Egnatio, quem rem cum Lesbia habere sciebat, in carmine xxxviii ab amore plane distantia exprobrauit. similiter Ametina puella cum pretium corporis nimium constituisset, poeta spe deceptus indeque iratus puellam a se ipso modo expetitam ut omni pulcritudine et uenustate carentem depinxit. denique carminum in Furium et Aurelium contumeliosorum caussa fuit fere eadem.

Haec carminibus in Caesarem et Caesarianos explicandis praemittenda ea de caussa duximus quia haec potissimum carmina odia sane inexpiabilia et ab illis quae in puellas et amicos infideles antea effudit toto ut aiunt caelo diuersa spirant ac testantur. Catullum ex Bithynia uere anni 698/56 reuersum lusuum amatoriorum paene pertaesum est. etsi Iuuentii amore post reditum illum paullisper flagrabat, tamen hic amor quanto opere ab illis Lesbiae amoribus pristinis distabat. iam non ut praeteritis illis temporibus amor erat ad quem omnia studia poeta referret, amor unde gaudia maxima sibi orerentur, amor cuius caussa dolores innumera-biles toleraret atque odia graua conciperet et effunderet. omnis Catulli uitae et studiorum ratio conuersa et inmutata fuit. in locum amoris, unde olim omnia quae poetae cordi erant dependebant, iam odium successerat, quod eius animum, cum a plurimis quibus maxime confisus erat, a Lesbia, 'tantum ab eo amata quantum nulla postea amabitur', ab Aufilena ab Alfeno a Cornificio (u. p. 45) a Gellio Caelio Memmio

perfide deceptus et neglectus esset, totum occupauerat. tali in odio acerbissimo Catullus hominum fiducia abiecta quasi refugium quaesivit quo se ab eorum nequitia reciperet et unde egressus castigatione sua dignos persequeretur. neque uero post iter Bithynicum poeta ut olim in perfidos amiculos et puellulas odia profudit, sed aduersarium quo maiorem et potentiores tum adgredi non potuit, uersum telis spectauit ac petiit. Gaium enim Caesarem sibi elegit in quem odia sua dirigeret. annis septimi ab urbe condita saeculi ultimis omnes, qui status et condicionis rei publicae Romanorum iudices intellegentes erant, mox fore prouiderunt ut illa unius inperatoris dominatu et arbitrio teneretur. cum Catullus ex Bithynia in Italiam rediisset, paullo ante mense Aprili Caesar Pompeius Crassus Lucam conuenerant: quo congressu omnes spes quas rei publicae liberae defensores, cum Pompeius Caesaris in Gallia commorantis subsidiis orbatus nec senatui et optimatibus neque P. Clodio, qui Magnum indefesse uexabat, bene resistere sciret, de imperio trium uirorum depellendo intra annos 696/58 et 697/57 conceperant et nutruerant, subito ad inritum ceciderunt. nihilo minus tamen propugnatores rei publicae Pompeio et Caesari, quorum alterum regiam dignitatem adsecuturum esse omnia clamabant, enixe se opponebant ut rei publicae mutationem si non prohiberent, tamen proferrent. quos inter innumerabiles aduersarios, quorum sua quisque indole et facultate pro libertate pugnabat uel pugnare simulabat, non nulli poetae quoque fuerunt, qui carminibus contumeliosis illud par potentissimum adgrediebantur ac persequaban-

tur : Gaium dico Licinium Caluum et Marcum Furium Bibaculum et ipsum Catullum. quod et eorum ipsorum et aliorum scriptorum testimoniis conprobatur. ueluti Caluum Caesari et Pompeio carminibus male dixisse et ex Suetonii uitae Caesaris capite 73, ubi famosa Calui in Caesarem epigrammata commemorantur, scimus et ex duobus carminum illius fragmentis adparet, quorum alterum ab eodem Suetonio in uita Caes. 49 seruatum in Caesarem est,

*Bithynia quidquid
et pedicator Caesaris umquam habuit,*

alterum partim a Seneca controuersiarum iii 19 et v 30 partim a scholiasta Lucani Pharsaliae vii 726 seruatum Pompeio ita inludit :

*Magnus, quem metuunt omnes, digito caput uno
scalpit. quid credas hunc sibi uelle? uirum.*

de Bibaculo et Catullo Cremutium Cordum Tacitus ab excessu Diui Augusti iii 34 haec loquentem fecit : *Antonii epistulae, Bruti contiones falsa quidem in Augustum probra, sed multa cum acerbitate habent : carmina Bibaculi et Catulli referta contumeliis Caesarum leguntur : sed ipse diuus Iulius, ipse diuus Augustus et tulere ista et reliquere.* adcuratiora ipsis Catulli carminibus famosis, quae aetatem tulerunt quaeque ad unum omnia, ut uidetur, inter annos 698/56 et 700/54 scripta sunt, docemur.

Caesarem quamuis potentissimum a se neglegi et nihil omnino curari poeta aperte in epigrammate LXXXIII dicit :

*Nūl nimium studeo, Caesar, tibi uelle placere
nec scire utrum sis albus an ater homo.*

uehementiorem in duobus carminibus Catullus se prae-
buit in quibus praeter Caesarem Mamurram quoque
exagitauit. sunt haec LVII *Pulcre conuenit inprobis cinae-
dis* et XXVIII *Quis hoc potest uidere, quis potest pati?*
Mamurra, eques Romanus Formiis, in urbe Latii,
natus (cf. XXXI 4 XXXIII 5 LVII 4 Horatii saturarum
I 5 37) Caesaris in Gallia praefectus fabrum fuit. a
quo immensum in modum auro Gallico locupletatus (cf.
Friderici Hultschii metrolog. ueter. p. 226 et Ciceronis
ad Atticum VII 7 6) profusione et luxuria inmodica in-
famis fuit : cf. in primis Plinius historiae naturalis
XXXVI 6 48 *primum Romae parietes crusta marmoris
operuisse totos domus suae in Caelio monte Cornelius
Nepos tradit Mamurram, Formiis natum equitem Roma-
num, praefectum fabrum G. Caesaris in Gallia, ne quid
indignitatis desit tali auctore inuenta re. hic namque est
Mamurra Catulli Veronensis carminibus proscissus, quem,
ut res est, domus ipsius clarius quam Catullus dixit ha-
bere 'quidquid habuisset Comata Gallia'. namque adicit idem
Nepos primum totis aedibus nullam nisi e marmore colum-
nam habuisse et omnis solidas e Carystio aut Lunensi.*
mortuus est Mamurra anno 709/45 extremo. quem an-
num eius ultimum Carolus Nipperdeius (in prolegomenis
quae Cornelio Nepoti anno 1849 a se edito praemisit
p. xvii) ex Ciceronis ad Atticum epistularum XIII 52 I
sagaciter detexit. hac enim in epistula mense Decembri
medio anni 709/45 scripta Cicero Attico a Caesare se

et L. Marcium Philippum in uillis Puteolanis uisos esse narrauit et hisce uerbis quo modo 'hospes ille grauis' se gessisset descripsit : *ille tertiis Saturnalibus apud Philippum ad horam vii nec quemquam admisit : rationes opinor cum Balbo. inde ambulauit in litore. post horam viii in balneum : tum audiuit de Mamurra : uultum non mutauit. unctus est, adcubuit, ἐμετιχῆν agebat.* Manutius uerba obscura audiuit de Mamurra : non mutauit ('uultum' enim omitti iubet) de Mamurra e lege sumptuaria condemnato, quod iudicium Caesar auctoritate sua confirmanerit, intellexit. cuius opinionem Drumannus (historiae Romanae III 738, 85) refutauit ipse Lambini sententiam probans, qui Catulli in Caesarem et Mamurram carmina coniecit recitata esse, quae dictator uultu tranquillo et aequo animo audiuerit. sed ne hoc quidem uerum esse potest, quoniam quae anno 709/45 Catulli carmina probrosa recitari potuerunt, ea iam dudum Caesari cognita fuerant, cum Catullus iam septem uel octo annis ante mortuus esset, et sine ullo dubio locus ille de nouae tantum rei nuntio intellegi potest. contra omnia bene se habent, si de Mamurrae morte cum Nipperdeio illa intellegimus. quae si probantur, Weichertum uides (in lectionibus Venusinis p. 61), cum Mamurram hunc, quo tempore Horatius quintam primi libri saturam scripsit, etiam tum uixisse coniceret, errauisse.

In carmine igitur LVII Catullus mirum consensum quo Caesar et Mamurra in flagitiis omnis generis insignes essent seuerè uituperauit. en habes totum ita ut nos quidem legendum et interpungendum esse censemus.

*Pulcre conuenit improbis cinaedis,
Mamurrae pathicoque Caesarique :
nec mirum : maculae pares utrisque,
urbana altera et illa Formiana,
inpressae resident neque eluentur :
morbosi pariter gemelli utrique,
uno in lectulo erudituli ambo,
non hic quam ille magis uorax adulter,
riuales sociei puellularum :
pulcre conuenit improbis cinaedis.*

carminis initium poeta ab sententia, ut ita dicam, generali capit, pulcram et miram conuenientiam et congruentiam inter cinaedos intercedere solere : et ilico quasi exempli gratia Mamurram et Caesarem cinaedos nominat : *pathici* enim nomine idem flagitium quod uocabulo *cinaedi* designatur neque eo quicquam noui ad sententiam adfertur : sed poeta orationem uariaturus in uersu altero '*pathici*' nomen et ad Mamurram et ad Caesarem referendum adhibuit ut eosdem quos primo uersu cinaedos adpellauerat eo designaret. uerum tamen hominum istorum consensum et familiaritatem rem esse prorsus consentaneam, ut pote quorum uterque plane eisdem uitiis sit conspurcatus : unum tantum inter utrumque esse discrimen, cum non eadem ambobus urbs patria sit : alterum enim Romae alterum Formiis natum esse. ita fere uersum quartum intellegendum esse duco. hoc quidem nego flagitiorum enumerationem ab hoc uersu incipere, ut sensus euadat hic 'primum utrique paria flagitia, alteri urbana alteri Formiana,

esse, deinde utrumque morbosum esse, porro . . ., quae Hauptii (in observationum criticarum p. 39) sententia fuit. neque id probari potest quod Vulpus arbitratus est Caesarem Romae, Formiis uero Mamurram maculas sibi suas contraxisse, cum totum carmen ad utriusque contubernium intimum spectet. praeterea autem, ut in carmine enarrando pergamus, si patriam diuersam omittamus, utrique omnia communia esse, primum par fratrum gemellum (nam hoc nomine propter nimiam morum similitudinem istos coniunctos esse uideri) certatim muliebria pati, deinde utrumque in eodem lecto lucubratorio (quo utinam ad nefandam libidinem explendam ne abutantur) litterarum, si dis placeat, incumbere studiis parum eruditum, porro utrumque adulterum insatiabilem esse, denique in eisdem puellis amandis riuales esse, neque tamen, ut fieri soleat, riuales sibi inimicos, sed riuales socios, hoc est amicitia inter se consociatos. ideo profecto cinaedis istis bene conuenire. uersus noni explicationem a Scaligero mutuatus sum. neque enim cum Hauptio (in observationum criticarum p. 41) facere possum, qui artificiosius quam uerius cum Doeringio 'riualium' uocem ad muliebris patientiae crimen rettulit et 'sociorum' uocabulum 'amatorum' uoce explicauit. ne longior sim cetera alii loco reseruaturus, tantum ad aequabilitatis legem quandam in enumeratione flagitiorum utriusque conspicuam, qua explicatio nostra pulcre commendatur, animum eorum qui legent aduertere liceat. etenim in uno quoque uersuum quattuor, quorum singulis singula utriusque uitia perstringuntur, Catullus uocem aliquam adposuit quo congruentiam inter

ambos intercedentem legentium memoriae iterum atque iterum inculcet. quo consilio ut in uersu sexto *pariter gemelli utrique* in septimo *uno* — *ambo* in octauo *non hic quam ille magis*, ita in nono uocabulum *socii* ad *riuales* addidit.

Iam ad carmen xxviii explicandum peruentum est, quo acerbius et contumeliosius in toto libro Catulliano uix reperiatur. incipit ita :

*Quis hoc potest uidere, quis potest pati
nisi impudicus et uorax et aleo
Mamurram habere quod Comata Gallia
habebat ante et ultima Britannia ?*

interrogationi poeta indignabundus respondet Mamurrae fautorem et patronum, Caesarem, quem ut regem potentissimum sed muliebria patientem uocabulis *cinaede Romule* adloquitur, hoc lubenter passurum esse, neque eidem cordi fore, si ille opibus immensis elatus libidini suae inmodicae maritis omnibus metuendae quantumuis indulgeret : quae prouidens poeta in uersu decimo in conuitium erupit

es impudicus et uorax et aleo.

deinde uersus secuntur quattuordecim, qui in editione Lachmanniana ita scripti sunt :

- 11 *eone nomine, inperator unice,
fuisti in ultima occidentis insula,
ut ista uestra diffututa mentula
ducenties comesset aut trecenties ?*
- 16 *quid est aliud sinistra liberalitas ?
parum expatruuit an parum elluatus est ?*

paterna prima lancinata sunt bona :
secunda praeda Pontica : inde tertia
Hibera, quam scit amnis aurifer Tagus.
 20 *hunc Galliae timet et Britanniae.*
quid hunc malum fouetis? aut quid hic potest
nisi uncta deuorare patrimonia?
eone nomine urbis, opulentissime
socer, generque, perdidistis omnia?

de emendatione horum uersuum non nulla enarrationi nostrae praemittere placet ut doctiorum ingenia instigando iudicia noua de loco difficillimo eliciam : nam quae ipse proferam probe scio non omnibus nominibus certa esse. primum de uersuum quos adposuimus ordine tralaticio quaeritur. cuius de ueritate nemo umquam quod sciam praeter Theodorum Mommsenum dubitauit, qui cum in historiae Romanae III 315 carmen Catulli undetrigesimum in Germanicum conuersum ascriberet, uersus ita ordinauit ut uersus quattuor carminis extremos (21—24) post uersum decimum *es impudicus et uorax et aleo* insereret. qua in re ueri aliquantum uir ingeniosissimus perspexit nec tamen, ut mihi quidem uidetur, omne uerum. quid uero est quod in ordine uulgato offendat? primum Catullum uersibus 23 et 24 carmen finiuisse uix est credibile. etenim ei cum eis quae antecedunt parum cohaerent. Catullus in uersibus 21 et 22 indignabundus interrogat 'cur igitur, Caesar et Pompei, Mamurram, hominem nequissimum, fouetis? uel potius, ut magis uniuerse interrogem, quid iste praeter opes dilapidandas didicit?' quas interrogationes uides

quam inconcinne tertia sequatur huius sensus : 'ideone, Caesar et Pompei, orbem terrarum totum diripuistis?' neque uersus 23 et 24, quia de Caesaris et Pompei direptionibus sunt, idonei esse uidentur quibus carmen in Mamurram directum finiri possit : nonne enim multo magis consentaneum est orationem, quae in carmine primo a Mamurrae opibus uituperandis exiit, eodem in carmine extremo reuerti? neque, si libros Catullianos omittimus, ullum testimonium scriptum adest quo locus quem uulgo uersus bini illi obtinent defendi possit : nam uersus uigesimi quarti imitatio poetae incerti (in Vergilii catal. 3 6 siue in Meyeri antholog. Lat. 103 6) ad quaestionem quam mouimus diiudicandam omnino nihil confert. at grauiora etiam argumenta ad sunt quibus uersus duos extremos loco alieno in libris scriptos esse adparet. Caesarem et Pompeium Mamurrae fauere Catullus moleste fert. quorum prior in uersibus quinto nono undecimo, denique una cum Pompeio genero suo in ultimo aperte commemoratur : Pompei praeter uersum ultimum nulla prorsus mentio facta est. nihilo minus tamen indicium non nullis clarissime patet in prioribus quoque carminis uersibus Pompeium fautorem Mamurrae a Catullo castigatum fuisse. namque et in uersu tertio decimo Mamurra *uēstra defututa mentula* nominatur neque 'tua mentula', quamquam Caesar solus antea commemoratus est, et in uersu duodeuigesimo inter praedas a Mamurra confectas Ponticam Catullus adpellat, qua, ut Hauptius rectissime docuit, Pompei praedam a Mithridate reportatam significauit. denique in uersu 21 uerbo plurali *fouetis* par illud Mamurrae fautorum

adloquitur, etsi alterum ne uerbo quidem antea designauit. quapropter facile intellegis uoculae *uestrae* in uersu tertio decimo inesse propriam significationem neque eam uim de qua supra p. 155 pauca adnotabamus habere posse. his rebus omnibus cogimur ut et Pompeium perinde atque Caesarem in prioribus iam carminis uersibus a Catullo nominatum esse statuamus et hanc Pompei mentionem ante uersum tertium decimum factam esse, ut pote in quo ad illam poeta aperte respexerit. iam si reputaueris uersus undecimum et uigesimum tertium ab eisdem uocabulis *eone nomine* incipere, num dubitare poteris censere illud ipsum uersuum horum initium par errorem scribae archetypi creauisse? qui cum uersum decimum exarauerat, oculos a uersu exempli sui sequenti, qui uulgo uigesimus tertius est, ad eum qui ab hoc tertius erat aberrare siuit. quo errore cognito scriba uersus binos illos prius omissos in fine carminis addidit signo quodam uerum eorum locum indicans. cui ratiocinationi oboediens si uersus disposuisti, oratio carminis recte procedit. iam Pompei indicia ut ita dicam illa habent quo referantur, iam repetitio egregia, quae gradationem quoque aptissimam continet, carmini restituitur, iam denique carmen extremum ab adpendice inepta liberatur. illius uero transmutationis probabilitas eo quam maxime augetur quod scribae librorum Catullianorum in uersibus, quorum cum proximis in primis in initio aut in fine similitudo aliqua erat, conlocandis et scribendis saepe peccauerunt. quam rem exemplis non nullis inlustremus. primum igitur uersus propter similitudinem siue praecedentium siue subsequen-

tium uersuum aut in omnibus aut in non nullis codicibus plane omissi sunt. ueluti in omnibus codicibus propter uersum praecedentem simillimum xxxiiii 3 *Dianam pueri integri* et Lxiiii 23^a *progenies, saluete iterum* et propter similem uersum sequentem Lxi 95 *prodeas, noua nupta* intercepti sunt, item in omnibus libris sinceris Lxxxxii 3. 4 desunt, quia scribae oculi a fine uersus 2 *dispeream nisi amat* ad finem quarti *dispeream nisi amo* aberrauerunt, item in eisdem libris omnibus praeter unum Thuaneum Lxii 14 *nec mirum: penitus quae tota mente laborant* non reperitur, ut pote cuius uersus utrimque uicini 13 et 15 a uocabulis inter se similibus (*non et nos*), immo in antiquissimo Thuaneo ipso ab eodem uocabulo (*non*) incipiant. deinde totum carmen Lxviii decem uersuum in Datano et Riccardiano propter huius (*Noti . . . nulla*) et sequentis (*Nulli . . . malle*) carminis simile initium omissum est. simili ex causa in codicibus plerisque Lxiiii 334—337 desunt. praeterea cf. Lachmanni annotationes ad xxxviii 4. 5, qui locus cum nostro optime comparari potest, ad xxxxi 12 Lxi 145 Lxii 32—38 43—44 54—55 Lxiiii 258 Lxxxxviii 2—5. deinde uidemus uersus quos scribae suo loco omiserant postea ab eis loco quodam alieno additos esse: idem quod nos de carmine xxviii supra statuimus. huius rei praeclarum exemplum carmen Lxxxiiii praebet, cuius uersus secundus et quartus cum eodem uocabulo *hinsidias* concludantur, distichum carminis secundum a scriba archetypi praetermissum est: qui errore cognito in margine iuxta ultimum, ut uidetur, distichum omissa suppleuit (nam post ultimum distichum addere non potuit, quia inter hoc

et sequens carmen interstitium nullum relictum erat), unde in omnibus libris inepte ante ultimum distichum inserta sunt. item LX: 123 suo loco nescio qua caussa omissus in omnibus libris post finem strophae additus est. item eiusdem carminis uersus 196—200 propter similem uersuum 200 et 201 exitum prius intercepti postea post stropham sequentem in omnibus libris scripti sunt. denique similia de notissimis illis carminis LV uersibus decem loco suo omissis statuenda sunt. qui cur omissi et cur in eum potissimum quo nunc in libris leguntur locum ab archetypi scriba positi sint probabili, ni fallor, coniectura adsequi possumus. Catullum enim censuerim uersus carminis ita ordinauisse ut decem illi uersus neque post uersum 12 neque post 13, quae Mureti et Lachmanni sententiae erant, sed post uersum quartum decimum *tanto ten fastu negas, amice* sequerentur: qua de dispositione Froehlichius quoque (comment. acad. Monac. v m 244) cogitauit. uersus enim illius uocabulo ultimo *amice* scriba incuriosus ita in fraudem delapsus est ut oculis ad uersum ab illo decimum (u. 32), cuius paenultima uox et ipsa *amice* est, aberrantibus usque ad hunc in scribendo peruenisse opinaretur. quo ordine probato etiam repetitio ualde ingrata uocabuli *amice* in duobus uersibus subsequenter, quam in restitutione Lachmanniana moleste ferimus, remouetur. considera quaeso ordinem hunc:

- 13 *sed te iam ferre Herculei labos est :*
tanto ten fastu negas, amice?
 23 *non custos si fingar ille Cretum,*
non si Pegaseo ferar uolatu :

25 *non Ladas ego pinnipesue Perseus,*
non Rhesi niueae citaeque bigae :
adde huc plumipedes uolatilesque
uentorumque simul require cursum :
quos cunctos, Cameri, mihi dicares,
 30 *defessus tamen omnibus medullis*
et multis langoribus peresus
 32 *essem te mihi, amice, quaeritando.*
 15 *dic nobis ubi sis futurus, ede*
audacter, committe crede lucei.

sed cur uersus decem hos post carmen LVIII scriba archetypi conlocauit? res ita se habere uidetur. erroris illius ille sibi non prius conscius factus est quam in carmine LVI scribendo iam occupatus erat. itaque tantum uersuum numerum post ultimum carminis LV uersum quamquam interstitio a proximo carmine separatum addere aut in margine adponere non licebat aut aptum non erat, sed satius esse uidebatur illos pone sequens carmen perscriptum adicere. cum uero in exemplo suo (sicuti in nostris libris Catullianis est) omnes uersus inde ab LVI 1 usque ad LVIII 5 uno uelut tenore perscriptos et nullo interstitio admissio cohaerentes scriba uideret, illis omnibus unum effici carmen putauit ideoque post huius finem, qui interstitio inter LVIII 5 et LVIII 1 indicabatur, uersus carminis LV prius omissos adposuit.

Sed, ut ad carmen XXVIII redeam, noua iam quaestio exoritur num uersus 21 et 22 carmen apte concludere possint. quod omnino concedendum est. ut iam supra indicaui, poeta ad ea quae initio carminis de

Mamurra iniuste locupletato dixerat in fine rediit. initio carminis ait omnes homines probos diuitias in Gallia et Britannia partas Mamurrae inuidere, ut pote quas istum luxuria insana confecturum esse omnes prouideant. deinde ad Pompeium et Caesarem conuersus interrogat num totum orbem terrarum ne ultima quidem occidentis insula excepta ea de causa bellis uexauerint quo commodius Mamurra habeat quod dilapidet. incredibile uero esse quantum ille iam consumpserit. post rem familiarem dissipatam eum praedas Ponticam et Hiberam consumpsisse : nunc Galliae et Britanniae expilandis operam dare. iam uero ita Catullus carmen conclusit ut duas res quas in uersibus ceteris praecipue et adcurate persecutus erat (alteram Mamurram propter effusionem incredibilem opibus possidendis indignum esse, alteram de illo omni modo locupletando Pompeium et Caesarem iniuste et turpiter agere) in uersibus duobus extremis duabus interrogationibus iracundis comprehendat. neque hoc inepte fecit poeta quod alteram interrogationum illarum, quae prae altera in ipsum Mamurram dirigitur, loco secundo posuit, quando quidem totum carmen in Mamurram dedita opera Catullus scripsit, Caesarem autem et Pompeium in transitu tantum attigit. ita uides carmen exordio aptissimo uti neque recte Mommsenum uersus duos 21 et 22 simul cum duobus sequentibus post uersum decimum inseruisse. quae ratio propter tria argumenta falsa esse uidetur. primum enim nullo modo perspicui potest cur uersuum horum par loco alieno a scriba positi sint : nam neque in initio neque in fine uersuum illorum quicquam est

quo scriba ad eos omittendos impelli potuerit. deinde ex causa ea quam supra explicauimus fieri non potuit ut uersus in quo illud *fouetis* est ante uersum 24, in quo Pompeius primum nominatur, legeretur. denique uersibus illis in fine carminis resectis carmen clausula caret. nam uersus uigesimus huius uice fungi non potest, cum aliter atque Mommsenus siue Lachmannum siue Hauptium secutus fecit legendus sit. quo de uersu difficillimo, ut quae sentio dicam, uiri docti ei quorum iudicium plurimum facere solemus eo praue iudicasse uidentur quod non dubitabant quin eum Catullus puris iambis scripsisset. quod dum scribo, quosdam audire mihi uideor temeritatis me accusantes, quippe qui id quod omnium in hoc uersu certissimum sit in dubitationem uocare audeam. quos uelim argumenta haec sedato animo accipiant. quo lubentius illis concedo, si qua emendatione probabili puri iambi restitui possint, hanc cuilibet quae spondeum infert longe esse praeferendam, eo diligentius obseruandum est emendationes in Catulli libro nullas nisi quae pauculis tantum litteris mutatis e lectionibus librorum bonorum efficiuntur probabiles haberi posse : quod qui optima quaeque inuenta cum priorum grammaticorum tum Lachmanni et Hauptii (cf. eius quaest. Catull. p. 9) perlustrauerit uerissimum esse cognoscet. iam uide num emendationes quae ad iambos puros resuscitandos adhuc pro-uenerunt e numero probabilium sint. in libris igitur Sangermanensi Datano Colbertino Parisino (P₁) Statianis uersus ita legitur *Hunc Galliae timet et Britanniae*, eodem lectiones spectant librorum interpolatorum, in quibus ut

orationi construendae succurratur aut *tellus* (ita in Cuiciano et Dresdensi) aut *terra* (ita in Parisino secundo Puteano Furiano) post *timet* inculcatum est. in Santeniano et Gudiano secundo numero plurali, ut scribis uidebatur, uocabulorum *Galliae* et *Britanniae* uerbum *timet* adcommodatum est, unde *timent* habent. quapropter omnino cum Lachmanno a lectione *Hunc Galliae timet et Britanniae* proficiscendum est. sed quid uiri docti inde fecerunt? Turnebus *timentque Galliae hunc, timent Britanniae?* Dousa pater *timetque Gallia hunc, timent Britanniae?* Lachmannus *time Britannia, hunc timete Galliae* Hauptius *timete Galliae, hunc time Britannia* G. Hermannus (in Jahnii annal. xxi 305) *timete Galliae hinc, time Britannia* Heysius *eunce Galliae et timent Britanniae?* ut nihil de sententiis harum emendationum partim parum aptis dicam, facile intellegitur quanta uolentia, qua ex omnibus omnia elici possunt, in uersu hoc emendando grassata sit, cum nisi uocabulis non nullis aut aliter conlocatis aut mutatis aut additis aut omissis puros iambo reficere ne ingeniosissimis quidem grammaticis successerit. qualem uero is qui ductus litterarum, ut par est, premens iambo puros uenatur praedam reportat, Heysii *eunce Galliae et timent Britanniae* luculenter patefacit, quo non uereor ne quis iamborum integritatem tueatur. neque ferri posset, si quis inde temptaret *eumne Galliae et timent Britanniae?* — itaque donec inuento quodam simplici et euidenti puri iambi restituti sunt, aliam uiam ingredi liceat, quoniam in locis grauiter corruptis nihil intemptatum relinqui solet. spondeum igitur semel in uersu illo censemus Catullum

admisisse. cuius rei excusationes conplures (nam excusatione utique opus est) inueniri possunt. primum autem adsentimur uiris doctis qui spondeum tolerari posse sibi persuaserunt omnibus eo quod spondeo compensatum esse putamus iambum primum, quem notum est omnium pedum maxime licentiis obnoxium esse. deinde Catullus tertii quoque uersus iambum primum spondeo conpleuit. namque nominis Mamurrae syllabam primam longam fuisse Horatii saturarum i 5 37 et Martialis epigrammatum viii 59 1 x 4 11 (cf. Hauptii quaest. Catull. p. 18: Lachmannus ad Lucret. p. 36 non recte iudicauit) demonstratur. quo nomine proprio adhibito, quamuis id a natura sua optime excusaretur, cum nihilo minus iam-borum integritas uno loco uiolata esset, Catullus facilius puto altero quoque loco a seuera illa lege recedere potuit: cum praesertim lex quam uiolabat metrica non ea esset quae communi poetarum omnium consensu sancita haberetur, sed quam sicut ipse sibi scripserat obseruandam, ita ipse quoque, si caussa neglegendi quaedam aderat, neglegere posset. optimo autem iure poeta a norma seuera hoc loco declinare potuit, quando quidem uersus illi enumeratione quadam grauantur et nominibus propriis abundant et eorum oratio in primis in uersu uigesimo quam maxime exsurgit et concitatur: quae res tres quam saepe poetas Latinos mouerint ut uersibus licentias concederent nuper Lucianus Muellerus (de re metrica p. 133 et sequentibus) subtiliter docuit. si spondeo quem in pedem primum recepturi sumus non obstinatius resistendum esse demonstrare nobis contigit, nihil reliquum est nisi ut coniecturam nostram

proponamus et ex carminis sententia defendamus. censemus igitur Catullum ita scripsisse

nunc Galliae timetur et Britanniae,

quam lectionem sensui quem expectamus optime satis facere confidimus. poeta enim, postea quam inde a uersu septimo decimo enumeravit quaecumque Mamurra dissipauit, uersu uigesimo cum memoria bonorum olim dissipatorum timorem coniunxit et cum maxima animi commotione expressit quo tum omnes boni de Gallia et Britannia ab eodem illo expilandis tenebantur. facile uidere licet quam bene uoculae enumerandi *prima . . . secunda . . . tertia . . . nunc* se excipiant : quam pulcre oratio, quae inde a uersu 17 passiuo modo uerbi (*lancinata sunt*) utitur, passiuo uerbo *timetur* continuetur : quam plene hac emendatione recepta inconcinnitas euitetur quam numerus pluralis personae secundae (cf. Lachmanni Hauptii G. Hermannii Faerni [*hunc Galliae timetis et Britanniae*] emendationes) eo creat quod in uersu sequenti uerbum plurale *fouetis* ad Caesarem Pompeiumque neque ut illa *timete* et *timetis* ad Galliam et Britanniam refertur. deinde casus dandi singulares *Galliae* et *Britanniae* orationi qualem formauimus optime adcommodantur : singulari enim numero opus est, quoniam Catullus in uersu quarto *Comatam Galliam et Britanniam* nominauit. tum ab usu sermonis Latini emendatio illa satis commendatur : cf. Lucani Pharsaliae vii 131

*aduenisse diem qui fatum rebus in aeuum
conderet humanis et quaeri Roma quid esset
illo Marte palam est, sua quisque pericula nescit*

*attonitus maiore metu. quis litora ponto
 obruta, quis summis cernens in montibus aequor
 aetheraque in terras deiecto sole cadentem,
 tot rerum finem, timeat sibi? non uacat ullos
 pro se ferre metus : urbi Magnoque timetur.*

et Senecae Medae 885

*avidus per omnem regiae partem furit
 ut iussus ignis : iam domus tota occidit,
 urbi timetur.*

denique uix est quod longius explicemus quam simplex a ductuum litterarum probabilitate haec sit emendatio multoque simplicior quam, ut exemplis duobus utar, coniecturae Aldinae a. 1502 *hunc Galliae timent, timent Britanniae* et Froehneri (philol. xiii 583) *hunc Gallia extimescit et Britannia*, quae alioqui uitiosae sunt. efficitur enim illa eo quod *Hunc* in *Nunc* atque *timet* in *timetur* commutatur. quae utraque mutatio facillima est. ut de H et N litteris saepissime confusis taceam (cf. xvii 23 *Hunc* L pro *Nunc* cviii 2 *Nunc* D pro *Hunc* lxxv *Huc* uterque pro *Nunc* xxii 9 xxiii 24 lxviii 152 *Nec* D pro *Haec* lxiii 385 *Nereus* L pro *Heroum* lxvii 43. 46 *Homine* D pro *Nomine*), adnotandum est alteram etiam coniecturam promptissimam esse : praesertim si statuimus syllabam ultimam uerbi *timetur* in archetypo per notam scriptam fuisse (*timet*²) : quae nota etiam xvii 6 (*suscipiant*²) a scribis neglecta uideri possit. sed illud *timetur* omnibus litteris perscriptum fuisse credere et pro memoriola litterarum binarum amissarum spatium inter *timet* et *et* in libris non nullis relictum adgnosceret praestat.

Statius enim in manu scriptis inquit *'hunc Galliae timet et Britanniae'*. sed sic tamen ut inter uerbum *'timet'* et id quod sequitur paullum quid desit. cuius nuntii ueritas interpolatis libris confirmari uidetur, quorum scribae spatium illud ipsum commentis suis expleuerunt. — uersum uigesimum ita ut dixi iam dudum emendaueram, cum me non primum illam emendationem inuenisse casu quodam cognoscerem. ex Iahnii enim annalium Lx 329 et postea ex Pleitneri libello de Catulli in Caesarem et Mamurram carminibus (Spirae 1849) p. 3 Froehlichium (in nunt. erudit. Monac. 1846 nr. 131—133) iam eam occupasse uidi : qua re emendationis, ut pote quam duo homines alter alterius nescius reppererint, probabilitas ualde augetur. tamen ea adcuratius explicanda et defendenda supersedere nolui, cum eam quo modo Froehlichius probauerit ignorem : commentationem enim illius illam adire mihi non licuit. his tandem finitis uersus illos quo modo ordinandos et scribendos putamus adponere placet :

Cinaede Romule, haec uidebis et feres?

10 *es inpudicus et uorax et aleo.*

23 *eone nomine orbis, o piissimei
socer generque, perdidistis omnia,*

11 *eone nomine, inperator unice,
fuisti in ultima occidentis insula
ut ista uestra defututa mentula
ducenties comesset aut trecenties?*

15 *quid est alid sinistra liberalitas?
parum expatruuit an parum elluatus est?
paterna prima lancinata sunt bona :*

secunda praeda Pontica : inde tertia

Hibera, quam scit amnis aurifer Tagus :

20 *nunc Galliae timetur et Britanniae.*

quid hunc malum fouetis ? aut quid hic potest

nisi uncta deuorare patrimonia ?

Sed ut post digressionem longiorem in uiam redeam, de carminis xxviii tempore ne fusius quaerendum sit, Mauricii Hauptii sollertia otium fecit, qui hanc rem in quaestionum Catullianarum pagina 16 et sequentibus tractauit. inde igitur quod Catullus Mamurram ait a Pompeio et Caesare foueri (cf. uerba *quid hunc malum fouetis*) adparet carmen ante apertam utriusque inimicitiam scriptum esse : nam postea inter Mamurrae fautores Pompeius nominari non potuisset. deinde quod a 'socero' et 'genero' Mamurram foueri dixit, conligere licet ante Iuliae, Caesaris filiae unicae, quae Pompeio anno 695/59 nupserat, mortem, h. e. ante mensem Septembrem anni 700/54, illa poetam scripsisse, ut pote cum post hoc tempus Caesar et Pompeius adfinitate non iam coniuncti fuerint. adfinitas enim matrimonio dirempto Romanis dissoluta uidebatur : id quod locis sat multis ueterum scriptorum conprobatur, quos Carolus Halmius in commentario in Ciceronis Sestianam p. 90 conlegit. in primis hi digni sunt qui conparentur : pro Sestio 3 6 *ademit Albino soceri nomen mors filiae, sed caritatem illius necessitudinis et beniuolentiam non ademit.* de oratore 1 7 24 *uenisse eodem, socer eius qui fuerat, Q. Mucius dicebatur.* pro Cluentio 12 33 *apud Dinaeam, quae tum ei mulieri (marito uiuo) socrus erat.* concedendum quidem hanc argumentationem certis-

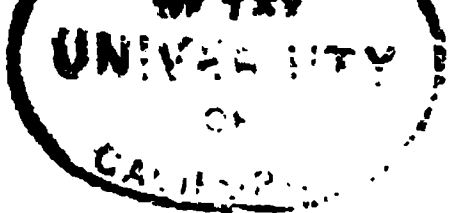
simam non esse, quoniam poetae potissimum Caesarem et Pompeium aduersarios adfinitatis nominibus de temporibus quibus iure adhiberi ea iam desierant acuminis caussa saepius adpellauerunt. cf. Vergilii Aeneidos vi 829

*heu quantum inter se bellum, si lumina vitae
attigerint, quantas acies stragemque ciebunt
aggeribus socer Alpinis atque arce Monoeci
descendens gener aduersis instructus Eois.*

sed prorsus nihil est caussae cur Catullum a communi et adcurato dicendi usu recessisse putemus. quid quod Catullus cum Iuliae aut non aut aliquantulo temporis superstes esset, nix nisi sensu proprio Caesaris et Pompei adfinitatem commemorare potuit. si ita tempus definiuimus post quod Catullus carmen undetrigesimum scripsisse non potest, multo facilius tempus ante quod carmen conpositum esse nequit indicari licet. namque cum in uersu duodecimo ut res confecta expeditionum Britannicarum Caesaris altera utra commemoretur, quam priorem fuisse eo probatur, quod post alteram expeditionem Caesar non amplius Pompei socer fuit (ex Britannia enim in Galliam iterum redituro extremis mensis Septembris diebus anni 700/54 nuntius mortis Iuliae adlatus est, cf. Plut. Caes. 23 Senecae consolationis ad Marciam 14), non ante autumnum anni 699/55 carmen xxviii Catullus scripsisse potest. nauigauit enim primum Caesar in Britanniam 'exigua parte aestatis reliqua', ut ipse de bello Gallico iii 20 narrauit, et 'propinqua die aequinoctii' (cf. iii 36) illinc rediit. annum igitur spatium quo carmen xxviii scriptum esse potest a mense

Septembri anni 699/55 usque ad eundem mensem anni sequentis relictum est. idem tempus adcurata etiam consideratione sententiae uniuersae carminis reperitur. qua doceri uidemur Catullum, cum aliquando de Mamurra Galliae et Britanniae praedatore rumores in primis ualidi ex Gallia Romam peruenerant, tum carmen xxviii fecisse. atque, si adcuratius definire licet, paullo postea quam de priore expeditione Britannica homines urbani certiores facti sunt, Catullum hoc carmen scripsisse eo lubentius conicio quo diligentiores in uersibus 11 et 12 expeditionis illius mentionem fecit, et quo crebriores nuntii de diuitiis e Britannia a Caesare et Caesarianis reportatis Romam perferebantur. cf. Suetonii Caes. 47 *Britanniam petisse spe margaritarum, quarum amplitudinem conferentem interdum sua manu exegisse pondus*. ita si causas carminis explicas, totum carmen bene intellegi potest: iam uersus quintus et decimus *cinaede Romule, haec uidebis et feres* bonum sensum accipiunt, ut pote quibus Catullus quasi expostulet ut Caesar in posterum Mamurram diripiendo prohibeat. iam uersus septimus, in quo item uerbi tempus futurum legitur, optime se habet. Mamurram enim, si quando is e prouincia diuitiis recentibus onustus reuerterit, omnibus Romae mulieribus insidiaturum esse Catullus prouidet. eodem uersus uigesimus nos ducit, unde quo tempore Catullus illa scripsit, tum Mamurram in Gallia et Britannia expilandis non iam finem sed potius initium tantum fecisse patet. nam uersus ille de timore est quo Mamurrae direptionum causa aut Galli ac Britanni aut, si nobiscum sentis, de his homines urbani adficiebantur.

quo modo uero de rebus praeteritis et confectis timeri potest? qua de causa errauerunt quotquot carmen hoc post reditum Mamurrae scriptum esse censuerunt: inter quos Mommsenus quoque fuit, qui (histor. Rom. III 315) Mamurram breui ante quam Catullus carmen hoc scripsit aedium in Caelio monte extruendarum causa Romam uenisse coniecit. — huic temporis definitioni nihil rerum quae praeterea hoc in carmine commemorantur obstat. etenim praedam Hiberam 'quam scit annis aurifer Tagus' iam Isaacus Vossius, cui interpretes recentiores astipulati sunt, rectissime iudicauit Caesarem praetorem Hispaniae a medio fere anno 693/61 usque ad medium sequentem in primis bello Lusitanico sibi comparauisse. cf. de hac praeda locos quos Drumannus historiae Romanae III 188. 189 congegit. cuius praedae Tagum fluium, qui per medios Lusitanos fluit, bene memorem esse Catullus aptissime finxit: contra quam absurde locutus esset, si aut bellum Hispanicum anno 705/49 a Caesare cum Pompei legatis L. Afranio et M. Petreio gestum, quae Parthenii et Mureti sententia est, aut bellum Hispanicum quod anno 709/45 in Pompei filios egit, quae Scaligeri opinio est, significare uoluisset: utrumque enim bellum, cum illud apud Ilerdam ad Sicorim, qui in Iberum effunditur, sitam et hoc apud Mundam, quae urbs a Baeti fluvio non ita longe afuit, conficeretur, in regionibus a Tago longissime remotis gestum est. ceterum etiam temporum ratio illorum sententiis omnino refragatur. tantum de praeda Hispanica. de Pontica praeda item uariae sententiae propositae sunt. namque Parthenius Palladius Muretus Scaliger illam de



praeda ex Ponto Pharnace superato anno 707/47 reportata interpretati sunt : quam opinionem et ipsam uel temporum rationes plane euertunt. contra Isaacus Vossius de lucro et emolumento illam intellegi uult quod Caesar e Bithynia ex contubernio M. Minucii Thermi praetoris Asiae et ex familiaritate Nicomedis anno 673/81 et sequentibus rettulerit. quocum quodam modo Mommsenus historiae Romanae III 315 sensit, qui adcuratius definiendo praedam ex Mitylenarum expugnatione anno 675/79 relatam, cuius Caesar in praetoris Bithyniae et Ponti exercitu praefecti militum munere functus particeps fuerit, indicatam esse censuit. contra Vossium autem Mauricius Hauptius (quaest. Catull. p. 18) recte adnotat primum Ponticam illam praedam uocari, non Bithynicam, deinde praedae nomine illud emolumentum eo minus recte poetam dicturum fuisse, quo magis propria in eis quae secuntur illius uocabuli significatio obtineatur : denique illa prima stipendia cum Caesar fecerit annis ab u. c. 673/81 et 674/80, nimium interuallum interiectum esse inter hanc praedam et eam quae proxime commemoretur, Hiberam. eadem fere in Mommseni sententiam dicenda sunt : in primis quo iure Mitylenensis praeda Ponticae nomine designari possit non dispicio : nisi forte quis nomen illud eo explicare uelit quod praeda illa a praetore, ut Mommsenus ait, Bithyniae et Ponti facta sit. sed ne haec quidem argumentatio ferri potest, cum M. Thermus, cuius sub imperio Caesar tum militauit, non tam Bithyniae et Ponti quam Asiae prouinciae praetor fuerit : id quod Mommsenus ipse II 332 indicauit. et ne potuit quidem M. Thermus

annis illis prouinciam Bithyniam et Pontum administrare, cum quinquennio demum post anno 680/74 Nicomede in mortuo Bithynia propria in prouinciae formam redacta et sedecim demum annis post anno 691/63 Mithridate uicto et mortuo Paphlagoniae parte aliqua (cf. Schoenemannus de Bithynia p. 2) addita prouincia Bithynia et Pontus instituta sit. itaque hac quoque sententia improbata in coniectura ab Hauptio proposita nobis adquiescendum est. *mihi quidem*, inquit uir egregius, *praeda Pontica nulla uidetur esse alia quam diuitiae illae maximae quas Pompeius ex bello Mithridatico reportauit atque magnificentissimo triumpho anno 693/61 populo monstrauit*. hanc praedam a Pompeio factam Catullus eo aptius commemorauit quod Mamurram inmodice locupletatum esse et Caesari et Pompeio crimini et uitio uertit. neque temporum ordo in Pontica et Hibera praeda enumeranda confunditur. nam Pompeius anno proximo iam reuersus ultimis mensis Septembris diebus anni 693/61 triumphauit, Caesar sequenti demum anno medio ex Hispania praetura functus rediit. denique profecto Catullo, cum anno 699/55 hoc carmen scriberet, maxime uerendum fuisset ne uersus ille male intellexeretur, si in carmine Pompeium uix minus quam Caesarem castigante nomine praedae Ponticae ita usus esset ut non illam praeclarissimam et omnibus notissimam Pompei praedam sed nescio quam ualde obscuram nomine Ponticae uix et ne uix quidem dignam artificiosius et contortius appellauisset.

'Socer generque' eidem et eorum deliciae Mamurra praeter carmen xxviii in carmine cxiii quoque partim

commemorari partim castigari videntur. quod carmen quo obscurius et difficilius ab interpretibus iure ac merito semper habitum est, eo adcuratiorem disquisitionem requirit. quae ut recte instituatur primum de carminis uerbis constituendis pauca disserenda sunt. in codicibus igitur bonis carmen cxiii hoc modo conceptum est :

*Consule Pompeio primum duo, Cinna, solebant
mecilia : facto consule nunc iterum
manserunt duo, sed creuerunt milia in unum
singulum. fecundum semen adulterio.*

horum uersuum duobus locis altero uersus secundi *mecilia* altero uersus quarti *singulum* offendimur : sed quarti uersus mendum ab Italis grammaticis, qui *singula* correxerunt, iam dudum sublatum est. aliter de uersu secundo res comparata est, qui mirum quantum interpretes torserit. quorum commenta omnia enumerare et refutare cum longum est tum piget. hoc solum adnotamus fere omnes in corrupta *mecilia* uoce uocabulum aliquod a stirpe moechandi deriuatum reconditum esse putauisse, unde 'moechi, illo' 'moechi, illi ah' 'moechidii' 'moechilli ah' 'moechulei' 'moechi : illo at' 'moechari' coniecerunt omnia nihili aestimanda. neque quicquam in Vossii quam ex codice interpolato recepit lectione *Caecilio facto consule nunc iterum* laudari potest nisi quod in corruptela librorum bonorum *mecilia* nomen proprium inesse ea indicatur. hoc enim uerissimum est. atque Lachmannus primus intellegens in codicum lectione nomen feminae cuiusdam latere coniecturam *Maeciliam*

proposuit ab Hauptio et Heysio adprobatam et receptam. qua emendatione uir clarissimus adgnouit et concessit poetam non tam in uniuersum de adulteriis breui tempore mirum quantum numero auctis loqui quam certam quandam feminam certumque par adulterorum in hoc carmine cauillari : id quod Catulli ingenio atque consuetudini a sentiis generalibus et nudis ualde abhorrenti unice aptum est. sed singula adcuratius perpendamus. 'olim', inquit poeta, 'adulteri duo cum Maecilia rem habebant : flagitium sat graue : sed quid nunc dicamus, cum non solum duos istos sed praeterea innumerabiles alios cum ea adulterare uidemus'. etenim haec fere Catullus in uersu tertio dicit

*manserunt duo : sed creuerunt milia in unum
singula.*

manserunt duo h. e. cum Maecilia moechari hodie quoque solent, sed non soli : numerus enim Maeciliae adulterorum creuit et adeo quidem creuit ut hodie duo milia numerentur, quasi in alterum utrumque mille adulterorum succreuerit. at unde illi creuerint nos interrogamus. poeta respondet *fecundum semen adulterio* : itaque uti planta semine suo excrescat, ita adulteros ex adulterii semine creuisse. adulterium autem duplex, cuius ex semine adulterorum duo milia progerminauerint, illud a duobus illis cum Maecilia exercitum fuisse : quo corruptam et libidinibus impuris initiatam mulierem iam cuilibet se prostituere. haec, nisi fallor, carminis totius ratio ac sententia est. at illi duo adulteri quinam fuerunt? cui interrogationi quid respondendum sit dubium esse ne-

quit. Caesar et Mamurra, inquam, par illud fuerunt : id quod non nulli uiri docti multo prius quam illud Maeciliae nomen inuentum est iure optimo adfirmauerunt. etenim iam Scaliger : *si historia inquit quaedam hic intellexeretur, de solis Mamurra et Caesare tantum sermo esset, ut illos moechorum signiferos dicat fuisse.* idemque uel Froehlichius intellexit, etsi praeterea de hoc carmine in commentationum academiae Monacensis VI II 265 et V III 274 incredibilia praecepit. uerum enim uero quid de Maecilia illa statuendum? omnia sunt obscura. neque enim quicquam de femina gentis huius quadam memoriae proditum est cuius aetas et mores cum eis quae in hoc carmine leguntur quodam modo congruant. ex nostro enim carmine Maeciliam primum cum Caesare et Mamurra solis adulterasse sed postea praeter illos aliis quibnslibet se prostituisse conligitur. sed de Maecilia ita morata nihil nobis relatum est. nihilo minus tenebras has depelli posse non desperamus. Lachmannus enim cum e codicum scriptura *mecilia* lectionem *Maeciliam* reperiret, emendationem loci huius egregie incohauit quidem neque tamen perfecit : id quod Carolo demum Pleitnero contigit, qui etsi in eis quae de Catulli carminibus in Caesarem et Mamurram scriptis anno 1849 Spirae atque de Catulli epithalamiis anno 1858 Dillingae edidit, plerumque insigniter ariolatus est, tamen non nullos locos haud inscite tractauit, quorum in numero hunc quoque de quo exposituri sumus duco. Pleitnerus igitur (in programmatis Spirensis p. 22. 23) Pompei consulatus non solum ad annos designandos sed etiam cum acumine et subtilitate quadam a poeta nominatos esse arbitratus

pro librorum *mecilia* legendum esse *Mucillam* coniecit, quo nomine Muciam Pompei uxorem tertiam designatam esse uult. et primum si litterarum ductus consideramus, Pleitneri correctura ad modum facilis, deinde a uocabuli formatione et usu loquendi satis tuta est. sicuti enim *Domitilla* a *Domitia Claudilla* a *Claudia Terentilla* a *Terentia Liuilla* a *Liui Octauilla* ab *Octauia* uel apud Catullum ipsum xxxv 13 *Septimillus* a *Septimio* manant, ita *Mucilla* a *Mucia* deriuatur. neque uocabuli deminutio offendit, ut pote quam Catullo ualde placuisse aliis exemplis constet : praesertim cum ipso hoc loco forma deminutiva cum contemptu quodam aptissime usurpata uideri possit. et nomina propria quidem Catullus praeter *Septimilli* nomen, quod modo commemoravi, et xu 17 xxxvii 3, quibus locis *Veranniolus* pro *Verannio* legitur, et lviii 1 deminutione adfecit, ubi Caelium Rufum contemptim deminuendo *Rufulum* adpellat (cf. supra p. 88). similiter Antonius in epistula quam de Octauiani adulteriis scripsit mulieres quibuscum hic rem habuit deminutue nominauit, cf. Suetonii Octau. 69 *quid te mutauit? quod reginam in eo? uxor mea est. nunc coepi an abhinc annos nouem? tu deinde solam Drusillam inis? ita ualeas uti tu, hanc epistulam cum leges, non inieris Tertullam aut Terentillam aut Rufillam aut Saluiam Titiscentiam aut omnes. anne refert ubi et in quam arrigas?*

Sic a forma emendatio Pleitneri satis commendatur : reliquum est ut quaeramus num a rerum quoque memoria (id quod principale est) simpliciter et apte defendi possit, hoc est num quae de Mucia memoriae tradita sunt cum eis quae carmine cxiii docemur bene

conspirent. inuestigandum igitur primum num Caesar et Mamurra cum Mucia adulterauerint. atque Caesarem macula hac se contaminauisse inter omnes constat. cf. Suetonii Iulii 50 *prorum et sumptuosum in libidines fuisse constans opinio est plurimasque et inlustres feminas corrupisse : in quibus Postumiam Seruii Sulpicii Lolliam Auti Gabinii Tertullam M. Crassi, etiam Gn. Pompei Muciam. nam certe Pompeio et a Curionibus patre et filio et a multis exprobratum est quod cuius causa post tres liberos exegisset uxorem et quem gemens Aegisthum adpellare consuesset, eius postea filiam potentiae cupiditate in matrimonium recepisset.* Pompeius ex Asia rediens prius quam Romam aduenit extremis diebus anni 692/62, id quod ex Ciceronis ad Atticum epistularum i 12 3 adparet (cf. Drumanni *historiarum Romanarum* iii 478), Muciae diuortium nuntiauit : adultera mulier postea M. Aemilio Scauro homini multis ex causis infami, cuius sororem Aemiliam ante Muciam Pompeius Sulla iubente anno 672/82 in matrimonium duxerat, anno fere 696/58 nupsit. itaque Caesarem cum Mucia adulterasse exploratum est : de eodem flagitio Mamurrae nihil relatum, sed quid prohibet quo minus ei idem atque Caesari scelus inputemus, quando quidem Caesari et Mamurrae tam pulere conueniebat ut *riuales socii puellularum* essent? (cf. supra p. 190).

Neque tempus quo adulteria cum Mucia exercere Caesar et Mamurra coeperint nos latet. Catullus ait *consule Pompeio primum duo solebant Mucillam*, hoc est anno 684/70, quo anno Caesar fere tricenarius fuit. at prebabile non est iam illo anno Pompei consulari

Caesarem et Mamurram cum Mucia rem habuisse. nam Pompeius cum Caesarem Muciae adulterum Aegisthum adpellaret, hoc eo solum sensu facere potuit ut se ipsum cum Agamemnone diu olim et longe a patria et uxore absente conpararet. unde conligendum est Pompeium, cum Caesar eius uxori insidiaretur, a Roma diu et longe afuisse. sed anno 684/70, quo primum consul fuit, Pompeius Romae uixit neque alibi duobus annis sequentibus. sed cum uere anni 687/67 ad piratas fugandos Roma profectus esset, (si a breui commoratione illo anno facta discesseris, de qua Drumanni historiae III 410 uideas) non ante anni 693/61 initium illuc rediit : cuius temporis partem longe maximam in Asiae minoris regionibus remotioribus commoratus est. atque hac diuturna absentia Pompei Caesar et Mamurra ad Muciam corrumpendam abusi sunt. quae tempora quamquam cum tempore a Catullo indicato non adcurate congruunt, tamen nostrae sententiae minime officiunt. cuius defendendae causa tantum abest ut Pompeio non dum in Asiam profecto par adulterorum occulto et postea demum illo Roma absente apertius rem cum Mucia instituisse dicamus, ut poetam, cum anno 699/55 Pompeio iterum consule pristinam Pompei uxorem Muciam libidimbus in dies magis libere et inpudice se dedere reputaret et adulterii illius, quod diuortii Pompei et Muciae causa fuerat, memoriam recoleret, illud prius tempus significaturum cogitationum consociatione facillima promptissimaque ad Pompei priorem consulatum commemorandum relapsum esse et triennii indiligentiam in quindecim annorum summa non ita magnam committere quam con-

sulatus prioris, quem in hac re nominari orationis concinnitas quaedam commendabat, mentionem recusantem adcurata temporis definitione uti maluisse statuamus.

At iam noua quaestio nobis exoritur. quaeritur enim num Mucia adeo a uirtute et castitate matronam decente descuerit ut distichum epigrammatis cxiii alterum de adulteris permultis quos ad se adlexerit iure ac merito in eam dictum esse credere possimus. sed longiore disquisitione uix opus est. mulierem, quae eo in pudicitiae semel processit ut fidem uiro addictam adulterio satis palam instituto scelestè uiolaret, non iudicabimus ab iterando eodem flagitio abstinuisse : praesertim cum ea a Pompeio repudiata M. Aemilio Scauro, uiro et ipsi multis nominibus inquinato, nupsisset et temporibus uiueret corruptissimis, quibus matrimonii sanctitas a longe plurimis hominibus despiciebatur : quapropter uel sine testimoniis adcuratis de nostrae explanationis ueritate non dubitaremus. at tamen testimonium insigne praesto esse uidetur quo illud quod ratiocinando conclusimus pulcre confirmatur. Valerius enim Maximus memorabilium viii 1 8 haec narrat : *aeque flagitiosum illud conuiuium quod Gemellus, tribunicius uiator, ingenui sanguinis sed officii intra seruilem habitum deformatis, Metello Scipioni consuli* (quem a kalendis demum Sextilibus anni 702/52 Pompeius consul sine conlega conlegam sibi adiunxerat) *ac tribunis plebis magno cum rubore ciuitatis comparauit. lupanari enim domi suae instituto Muciam et Fuluiam cum a patre tum a uiro utramque inclitam et nobilem puerum Saturninum in eo prostituit. Muciam a Valerio commemoratam uxorem Pompei fuisse*

iam Oliuerius recte intellexit : cuius de sententiae ueritate uiri quidam docti aetatis recentioris iniuria dubitarunt. et primum uix operae pretium est ut quae Carolus Kempfius illi Oliuerii sententiae opposuit refutemus. ait enim hic ad Valerii quem citauimus locum : *uix crediderim Oliuerium recte de Mucia Pompei Magni et de Fulvia Clodii prius deinde Antonii uxore interpretatum esse, de quibus si cogitasset, Valerius distinctius haud dubie locutus esset.* at nemo opinor praeter Kempfium distinctiorem requireret definitionem, cum Valerius quam Muciam et quam Fulviam significatas uoluerit adpositis uocabulis *cum a patre tum a uiro inclitam* satis distincte indicauerit. quae enim Muciae et Fulviae maiore iure dici potuerunt et a patribus et maxime a uiris inlustres fuisse quam Mucia quae Q. Mucio Scaeuola iuris consulto clarissimo patre usa Pompei uxor ab anno fere 674/80 usque ad annum 692/62 fuit et Fulvia quae, etiam si pauca quae de eius patre M. Fulvio Bambalione scimus (a Drumanno hist. Rom. II 371 conlecta) cum eis quae loco Valerii Maximi significantur parum congruere uideantur, tamen coniugio quod anno 708/46 cum M. Antonio triumuiro fecit famam maximam adepta est? hanc utramque mulierem a Valerio designatam esse eo minus negari potest quo melius tempus conuiuii illius, quod necesse est inter anni 702/52 kalendas Sextiles et anni sequentis Ianuarias habitum sit, cum Muciae et Fulviae Pompei et Antonii uxorum aetate conuenit. neque enim Guilielmi Teuffelii sententia, quam in encyclopaediae Paulianae v 188 dixit, probanda est arbitrati

Muciam Pompei in loco Valerii intellegi non posse, ut pote quae anno 702/52 aetate prouectior fuerit quam ut tum ad illud conuiuium libidinis explendae causa institutum inuitari potuerit. quae de Mucia aetate conici possunt haec sunt. Mucia anno 674/80 aetate nubilis fuit : tum enim Pompeio nupsit : quo anno si annos sedecim eam natam fuisse sumimus, anno 702/52 annum aetatis quadragesimum quartum egit. quae dum considero, non dubito contendere Teuffelii reprehensionem aliis argumentis deficientibus sententiae nostrae non obstare, praesertim cum inde quod Mucia etiam tum post pugnam Actiacam in uiuis fuit (cf. Drumanni hist. Rom. III 557) illam Pompeium anno 674/80 ipsum adulescentem adulescentulam in matrimonium duxisse probabile sit. ne uero res ipsa nimis incredibilis uideatur, etiam facinus illud alterum, quod illi Valerius Maximus proxime anteposuit, hoc loco memoria repetere liceat : *Publii Clodii* (anno 692/62 sacrorum Bonae Deae pollutorum rei) *iudicium quanta luxuria et libidine abundauit? in quo ut euidenter incesti crimine nocens reus absolueretur noctes matronarum et adulescentium nobilium magna summa emptae mercedis loco iudicibus erogatae sunt.* cf. Ciceronis ad Atticum epistularum I 16 5 et I 18 3. praeterea ut temporum illorum mores cognoscantur digna sunt a Suetonio de Octauiani libidinibus (in eius uitae capite 69) narrata quae conferantur. neque quicquam obstat quin Fuluiam quam Valerius nominauit eandem atque Antonii uxorem fuisse. ducamus : quam aliquanto Mucia iuniorem fuisse ex coniugiorum eius temporibus concludimus. Fulvia enim anno fere 698/56

Publio Clodio nupsit, postea Clodio a. d. xiii kal. Febr. anni 702/52 occiso a G. Scribonio Curione ducta est, denique postea quam Curio in Africa anno 705/49 mortem oppetiuit, anno 708/46 cum M. Antonio matrimonio se iunxit, in quo anno 714/40 mortua est. ac ne quis nobis opponat Fulviae mores a libidinibus exercendis longius afuisse quam ut illi cenae eam adfuisse veri simile sit, ad Octauiani Augusti epigramma animum eorum qui legent attendere satis habemus, quod Martialis epigrammati suo uigesimo libri xi inseruit.

*Quod futuit Glaphyran Antonius, hanc mihi poenam
Fulvia constituit, se quoque uti futuam.*

*Fuluam ego ut futuam? quid si me Manius oret
pedicem, faciam? non puto, si sapiam.*

*'Aut futue aut pugnemus' ait. quid quod mihi uita
carior est ipsa mentula? signa canant.*

iam uide quam bene de carmine Catulliano omnia conspirent. Catullus anno 699/55 de adulteriis innumerabilibus eiusdem Muciae queritur quae tribus annis post anno 702/52 illud flagitium, quod Valerius Maximus narrauit, foedissimum sine rubore commisit.

Reliquum est ut de una re pauca addamus. supra enim duos illos Muciae adulteros, quorum mentionem Catullus fecit, Caesarem et Mamurram fuisse coniecimus. praeterea ex uersu secundo *facto consule nunc iterum* carmen cxiii anno 699/55 scriptum esse patuit. sed quid tum de uersu tertio fiet, cuius initium hoc est *manserunt duo*, quae uocabula, cum sensum totius carminis obiter supra respeximus, ita fere interpretanda uisa sunt :

'hodie quoque duo eidem cum Mucia rem habere pergunt'? namque anno 699/55 Caesar et Mamurra (cf. supra p. 187) in Gallia et Britannia bellauerunt. quo igitur modo Catullus Caesarem et Mamurram Roma absentes mansisse adulteros anno 699/55 dicere potuit? hoc satis simpliciter explicari posse puto. uerba enim illa non nimis interpretando premenda sunt, quippe quorum sensus latius pateat. etenim pro duobus adulteris, quibus olim fauisset, Muciam tum duo milia secum habuisse, hoc est quod poeta maxima cum ui in hoc carmine eloqui uult. itaque illud *manserunt duo* nihil ad rem principalem conferens in transitu solum poeta addidit, atque magis in uniuersum ad consuetudinem adulterandi quam ad Muciae adulterium referri uoluit, quasi ne quis duos illos adulteros a foeda sua consuetudine crederet umquam abstinuisse. qui quo magis insatiabiles in explendis libidinibus erant, eo maiore acerbitate Catullus uocabula illa inserere potuit.

E carminibus eis quibus Catullus Caesarem ipsum adgressus est unum reliquum est ut explicemus, quinquagesimum quartum. quo de carmine digna sunt quae adferantur Mureti uerba haec : *hos quidem uersus 'nisi Sibylla' ut ille ait apud Plautum Pseudolus (u. 25) 'legerit, interpretari alium posse reor neminem'. omnino constat fragmenta esse diuersorum epigrammatum, sed ita lacera ut non sperem umquam intellectum iri. uetat autem Hippocrates desperatis adhibere medicinam. similiter Turnebus (aduersar. xxi 26) iudicauit. omnia inquit in eo epigrammate obscurissima sunt, ut qui lucem eis adferat Cimmerias tenebras inlustrare uideatur. — Lachmannus*

et Hauptius post uersum tertium et quintum lacunae signa posuerunt. Antonius Parthenius e uersibus his septem duo fecit carmina (u. 1—3 et u. 4—7), quorum utrumque mutilum uel lacunosum esset. fere eadem nuper Pleitnerus incredibilia insuper alucinatus (in libello quem supra citavi p. 17) et Rossbachius coniectauerunt. neque tamen de carmine mutilo, ne dicam de duobus carminibus, cogitare necesse habemus, dummodo ne ideo quod ad quos homines et quas res poeta in hoc carmine respexerit ignoramus, superbius negemus uersus illos coniungi et intellegi posse. neque enim ullum uestigium in libris manu scriptis est quo ratio illorum uirorum doctorum defendatur. nam argumentum quo lacunam post uersum primum indicatam Rossbachius defendit (ad uersus enim L 16 et 17 in libris omnibus post LIII 1 falso iteratos prouocauit) futile est : id quod is qui causas huius repetitionis et similia exempla (cf. LXVIII 16 post eiusdem carminis u. 49 et LXVII 21 post LXIII 386 falso insertos et Hauptii quaest. Catull. p. 43) considerauit facile concedet. neque eo quod in libris Catullianis post LIII 5 interstitium est, qua re Parthenius in sententia sua defendenda usus est, diuisio uersuum priorum et posteriorum commendatur : nam interstitia saepissime in libris Catulli locis alienissimis sunt, quam rem uno luculento exemplo inlustrare lubet : ab initio enim carminis LI usque ad finem carminis LV uersus omnes duobus tantum interstitiis inter se separati sunt, quorum alterum post LIII 4 alterum post LIII 5 extat.

Cum Scaligero igitur Vulpio Doeringio Froehlichio, ceterum in carmine hoc emendando nugatori intolerabili,

Heysio aliis uersus illos ita fere in unum carmen coniungendos esse arbitramur.

*Othonis caput oppido pusillum,
Heri rustica semilauta crura,
subtile et leue peditum Libonis,
si non omnia, displicere uellem
tibi et Fuficio, seni recocto :
irascere iterum meis iambis
inmerentibus, unice inperator.*

in uersu primo *est*, quod in libris post *oppido* scriptum est, cum omnibus uiris doctis quibus carmen lacunis carere uidetur, eo citius reieci quo saepius uerbum substantiuum scribae locis alienis addiderunt : cf. apud Catullum LXXXIII 5 lectionem multorum librorum *eius est* pro *eius* et XXXVIII 1. 2, ubi librarii, post quam archetypi *males* non intellectum in *male* si corruerunt, *male est* si exarauerunt. praeterea nihil nisi aperte corrupta emendauimus. in uersu secundo eodem iure quo in quinto uiri docti plurimi ex librorum *sufficio* fecerunt *Fuficio*, equidem ex librorum *Et eri* uel *Et heri* Herium quendam, quod nomen apud scriptores et in titulis antiquis saepius conparet, Catullo restitui. ibidem pro *rustice* librorum cum Turnebo Vossio Hauptio Heysio *rustica* scripsi. Sed quid tandem Catullus hoc carmine uult? Catullus non nulla dicit de quibus fore ut iterum sibi unicus ille inperator irascatur prouidet: 'iterum', quia Caesar, ut iam Victorius (uariar. lectt. xxii 15) uidit, prius undetrigesimi carminis caussa Catullo acriter succensuerat : id quod et Suetonii testimonio (Iul. 73 *Catullum, a quo*

uersiculis de Mamurra perpetua stigmata inposita non dissimulauerat) et adpellatione *unice inperator*, qua etiam xxviii 11 poeta non sine acerba cauillatione usus erat, adfatim probatur. uidemus igitur Catullum carmen hoc post undetrigesimum, ut uidetur, anno 699/55 extremo scripsisse. qualia autem sunt illa quibus iram Caesaris prouocare conatur poeta? Othonis igitur caput et Herii crura et Libonis peditum inridens poeta Caesari et Fuficio cuidam obiecit quod cum tam deformibus homunculis familiaritatem habere uellent. Otho autem, ut iam Vulpus intellexit, et Libo una cum eo quem Herium nominauimus cinaedi fuerunt, quibuscum Caesar et Fuficius consuescere solebant : id quod e causis conpluribus conligi potest. primum cum a Catullo uni cuique trium illorum hominum macula quaedam corporis attribuatur, ad corporis uoluptatem quandam consuetudinem illam spectauisse ueri simillimum est. deinde Fuficius per ironiam 'senex recoctus' adpellatur, hoc est senex, ut ita dicam, reiuenescens, qui contra senectutis decentiam amores iuueniles sectatur : cf. de hac recoquendi usu praeter Ciceronem de senect. 23 83 (u. Victorii uariar. lectt. v 6) Valerium Flaccum vi 444 Quintilianum vii 6 7 Horatium satur. ii 5 55 (quem ad locum uide quae Teuffelius p. 136 adnotauit) in primis Petronium apud Diomedem (iii p. 517)

*anus recocta uino
tremantibus labellis.*

quam mulierem senem sicuti uinum, ita amor Fuficium recoxit. denique id quoque alicuius momenti hac in re

est quod etiam in reliquis carminibus quibus Caesarem adgressus est Catullus in primis libidinum illius intemperantiam uituperavit (u. xxviii 5 *cinaede Romule, haec uidebis et feres* 10 *es impudicus* LVII *Pulcre conuenit improbis cinaedis* cet. CXIII *Consule Pompeio primum duo, Cinna, solebant Mucillam*) : quapropter eo ualde inclinamus ut deformitatem trium exoletorum Caesaris, in scortis eligendis non ita morosi (cf. Cassii Dionis xxxxi 34 Drumanni III 741), et Fuficii, cui perinde atque Mamurrae cum imperatore unico pulcre conueniebat, hoc carmine derisam esse censeamus. quis Fuficius ille fuerit ignoratur. unus de quo in historia temporum illorum relatum est G. Fuficius Fango est, quem Cassius Dio (xxxviii 22), qui de eius Africarum prouinciarum administratione, de bello infelici quod cum T. Sextio gessit, de eius morte uoluntaria anno 713/41 facta narravit, ex milite gregario ait senatorem factum esse. quem si forte Caesar praeter Mamurram socium libidinum suarum alterum sibi adsumpsit et ut Ventidium Bassum, olim mulionem postea Caesaris beneficio et ipsum senatorem (in quem ridicula illa phaseli Catulliani imitatio in Vergilii catalectis scripta est), honoribus cumulauit, de eodem fortasse quispiam cogitare uelit, etsi Fangonem illum, qui anno 713/41 etiam tum apud externos exercitui praefuit et strenue bellauit, non ita ueri simile est anno 699/55, quo Catullus carmen LIII scripsit, iam 'senem' fuisse. sed obscura haec relinquere intacta omnino praestat.

Iam ad carmina conuertamur quae poeta in Mamurram solum direxit. in his omnibus (sunt autem

numero quattuor LXXXIII CV CXIII CXV) Catullus Mamurram nomine ficto 'Mentulae' designauit. quae res certissima et iam pridem a grammaticis plurimis intellecta et probata est. quorum e numero Muretum Turnebum (aduersar. XIII 8 III 13) Scaligerum Passeratium (p. 76) Vossium Vulpium Doeringium Silligium Bernhardum (in histor. litt. Roman. p. 240 not. 167) Pleitnerum Heysium Iungclaussenum nomino. unus qui nostris temporibus se dissentire edixit Froehlichius fuisse videtur, qui in commentationibus acad. Monac. VI II 269 in omnibus ad Mentulam scriptis carminibus Catulli ne leuissimum quidem uestigium Mamurrae adparere pronuntiauit. quae sententia quam falsa sit ilico patebit. carmina CXV et CXIII de diuitiis Mentulae immensis sunt: Mamurram maximum in modum a Caesare locupletatum esse iam supra p. 187 praeter alia testimonio Catulli ipsius usi (XXVIII 3. 4) demonstraui. deinde in carmine CXIII luxuria et profusio Mentulae inmodica perstringitur, qua quantascumque opes conficiat: eodem uitio Mamurram se maculasse uersus Catulli XXVIII 16 et sequentes atque nomen 'decoctoris Formiani', quo Catullus eum inrisit (cf. XXXXI 4 XXXXIII 5), satis demonstrant. in carmine CV Mentulam malum poetam Catullus cavillatur: iam considera quae de Mamurra et Caesare itidem malis poetis (cf. de Caesaris carminibus etiam dialogum de orator. 21 5) Catullus in uersu septimo carminis LVII ait

uno in lectulo erudituli ambo.

denique in CXV 7. 8 et LXXXIII Mentulae impudicitiam et uehementiam libidinis uenereae Catullus uituperauit:

Mamurram autem in his quoque nequitiiis nulli cessasse docent multi Catulli uersus (cf. xxviii 7. 8 LVII CXIII). ubi maior quaedam uitiorum inter duos homines congruentia inueniri potest quam qualis inter Mentulam et Mamurram extat? at quid nominum diuersitate faciamus? ipsa nominis Mentulae natura sententiae a nobis defensae quam maxime fauet. etenim nomen Mentulae, cuius exemplum alterum in titulis antiquis uel apud reliquos scriptores frustra requisieris, ad hominem salacitate infamem designandum fictum esse sole clarius est. quod si uerum est, sub falso Mentulae nomine Mamurram latere propter morum eorum similitudinem dubitari non posset, etiam si id certis argumentis non demonstraretur. quae partim inde capimus quod a Catullo xxviii 13 Mamurra ipse *ista uestra* (Caesaris et Pompei) *defututa mentula* dicitur adpellatiuo quidem nomine usurpato, sed ita tamen ut quo modo inde ad nomen proprium inueniendum poeta deuenierit bene cognoscatur, partim ex uersu carminis CXIII primo *Firmanus saltu non falso Mentula diues*, qui adcurate tractandus est. qui igitur secum reputauit Mamurram Formiis, urbe Latii, oriundum bis a Catullo 'decoctorem Formianum' adpellatum et de eodem 'maculas illas Formianas' (cf. LVII 4 et supra p. 189) dictas esse, is facere non poterit opinor quin 'Firmanum Mentulam' ad 'Formianum Mamurram' referat. qua argumentandi ratione moti uiri docti multi, ueluti Scaliger Passeratius Vulpus Doeringius Nobbius (de metris Catulli II 19) Silligius Heysius, quibus (si Mureto ad CXIII 1 fides est) Itali aliquot librorum interpolatores iam praeiuerunt, pro *Firmanus* librorum

integrorum omnium *Formianus* scripserunt et praeter Heysium omnes ad saltum Mentulae rettulerunt. quorum sententiam Vossius (observationum p. 341) improbauit : *quod Formianus inquit fuerit Mamurra, id nihil ad rem facit, cum supra (xxviii) Mamurram liberalitate Caesaris consecutum fuisse dixerit quidquid Gallia et Britannia uncti haberet, ut opus non sit diuitias eius natali tantum includere solo.* contra multo rectius de sententia huius uersus Scaliger iudicauerat. *Mamurra inquit non Firmanus sed Formianus fuit, quamquam et praedia potuit habere in agro Firmano. sed hoc esset nugari. nam cum constet Formiis natum Mamurram, cur alium illi praedium aut saltum dabimus et suum illi auferemus?* uerum tamen haec quaestio de Mentulae saltu aut Formiano aut Firmano iam nihil ad nos, postea quam uersus de quo disputamus uitium alterum Lachmannus, quem Hauptius Rossbachius Heysius secuti sunt, sustulit eumque uerissime ita constituit ut nomen illud, siue *Firmanus* siue *Formianus* scribere placet, non tam ad saltum quam ad ipsum Mentulam referendum sit. at utrum librorum sincerorum lectio *Firmanus Mentula* an coniectura *Formianus Mentula* praestat? quamquam, si obiter loci sensum consideramus, facile coniecturam prae librorum scriptura probare uelimus, quamquam aliis locis, ueluti in Ciceronis Philippicarum xiii 5 11, ad quem locum Garatonium conferas, uerba *Firmianum* et *Formianum* in libris manu scriptis confusa sunt, tamen hoc recipi numerus uersus non sinit, quippe cui *Formianus* adcommodari nequeat. nam ut de Mureto censente nomen *Formianus* non solum ditrochaeum sed etiam

paeonem primum explere posse taceam, etiam Scaliger et qui hunc secuntur de synizesi facta cogitantes falluntur. primum enim in Catulli carminibus ne unum quidem certum exemplum i litterae in consonam pinguefactae reperitur. nam quae exempla olim uulgo enumerabantur, partim, cum falso scripta essent (LXIII 37 *Pharsaliam* : cf. Hauptii obs. crit. p. 68, c 2 *Veronensium* XIII 18 *Aquinios* LXI 124 *io Hymen*), iam pridem ex editionibus remota sunt, partim alia ratione, non per synizesim explicanda sunt, ueluti LXI 220 *semihiente* et LXII 57 *conubium*, de quibus L. Muellerus de re metr. p. 258. 260 recte iudicauit. neque denique uersus illius LV 10 *Camerium mihi, pessimae puellae* uocabulum primum cum Lachmanno ad Lucretium p. 130. 193, quem L. Muellerus de re metrica p. 257 sequitur, tribus syllabis (*Camērjum*) efferendum esse mihi persuadere possum, sed id pro paeone quarto confidenter habeo, ita ut non tam pronuntiationis insolentiam quam basis licentiam quandam statuam : quae cum eo quod in uniuersum uersus logaoedici in basi praecipue a poetis Graecis liberius habebantur aliquatenus defenditur, tum in primis eo in carmine quo in gratiam sententiae (ut se currendo defatigatum uersuum tarditate describeret) dactylo phalaecei saepius contracto Catullus a norma paene inuiolabili longissime declinauit, atque in eo potissimum uersu et loco quo basis tribrenis uehementiam et celeritatem poetae interrogantis optime exprimens sensui quam maxime adcommodata est, ueniam iustissimam habet. sed etiam si illud *Camērjum* probaremus, tamen ideo alterum illud *Formjanus* nullo modo tueri possemus.

illa enim contractio satis facilis et multis idoneisque aliorum poetarum exemplis munita, haec uero durissima et e raris, immo e rarissimis esset. namque ex exemplis synizesis, quae Schneiderus (grammat. Lat. II 89) Lachmannus (ad Lucretium p. 72. 114. 115. 130. 193) Corssenius (de pronunt. uocal. accent. ling. Lat. II 168) Lucianus Muellerus (de re metr. p. 256) e carminibus poetarum eorum qui cum Catullo in arte poesis comparari possunt conlegerunt, uidere licet primum exempla eius synizesis quae i uocali ante a uocalem pinguescente fit rara esse, rarissima autem, quia durissima sunt, eius exempla esse in qua i litteram pinguefactam syllaba aut uocalis cuiusdam pondere aut consonantium conplurium impedimento producta praecedit atque uocalis natura longa subsequitur.

Exempli eius quod illi *Formjanus* simillimum est *Marcelljano*, quod Schneidewinus apud Martialem II 29 5 *cuius olet toto pinguis coma Marcelliano* tolerauit, nulla fides esse potest, cum scriptura haec sine dubio corrupta (uel ideo quod Martialis numquam alibi i uocalem in consonam pinguescere siuit) reicienda et cum Salmasio Scriuero aliis *Marcellano* legendum sit (cf. L. Muellerus de re metr. p. 256). rectius quidem illud *Formianus* trisyllabum Horatiano *uindemjator* defendi possit : sed primum haec synizesis eo quodam modo excusatur quod in saturarum libris (I 7 30), in quibus poeta a uersuum seueritate plurimum recessit, reperitur, deinde ipsa mollior quam altera illa eo habenda est quod i pinguefactam una tantum littera consona praecedit. — quae cum ita sint, coniecturam illam, quamuis speciosa sit, uides

utique recusandam esse. at quid nunc de Mentula Firmano fiet? num sententia quam de Mentulae uero nomine supra proposuimus, cum Mentula a Catullo non possit 'Formianus' adpellatus esse, tota reicienda est? minime hoc. ita enim res se habere uidetur. Catullus cum Mamurram carminibus insequi coepisset, partim nomine uero illum dixerat (xxviii 3 lvii 2), partim nomine a patria eius urbe omnibus nota desumpto 'decoctorem Formianum' adpellauerat (xxxxi 4 xxxxi 5, cf. lvii 4). sed postea Catullo placuit Mamurram paullo tectius in carminibus suis significare. itaque nomine Mentulae ficto, cuius sensus ex carminibus prioribus ab uno quoque facillime percipi potuit, usus est. sed ne 'urbis Mamurrarum' quidem nomen, cum antea id ipsum ad hominem illum designandum adhibuisset, Catullo usurpare licuit, nisi id de forma genuina quodam modo inmutatum erat. ideo pro Mamurra Formiano Firmanum Mentulam nominauit, quasi nescio quem Firmo, ab urbe Piceni non procul a mari Adriatico sita, oriundum in animo haberet. — neque uero huic sententiae praeceptum de nominibus Latinis fictis illud notissimum, quod Acrone ad Horatii saturarum i 2 64 duce Bentleius ad carminum ii 12 13 adcuratius inlustrauit, repugnare potest. nam in hanc legem, qua nomina ficta eandem atque genuina quorum illa uicaria sunt syllabarum et numerorum mensuram habere iubentur, exceptiones permultae cadunt, sicuti Buttmannus (mythol. i 343) Huschkus (anal. litt. p. 303) Maduigijs (opusc. i 67) O. Iahnus (act. societ. litter. Saxon. i 420) Vngerus (de Valgio p. 75) Iungclaussenus (de temporibus carm. Catull. p. 24) recte

indicauerunt. ueteres scriptores et poetae a nominibus ueris hominum temporum suorum nominandis multo minus abstinebant quam ei qui nunc uiuunt scriptores solent : in primis ei qui carmina probrosa fecerunt, quamuis nos ex sententia hominum nostrae memoriae his prae omnibus reticentiam quandam nominum directorum attribuamus, quam maximam hac in re licentiam sibi sumpserunt (cf. Appulei de mag. 10 p. 405). sed hanc rem adcuratius persequi nihil ad nos. in nominum igitur fictione scriptores et poetae alii alias rationes secuti sunt. alii nomina ita finxerunt ut uerorum nominum omnino nullam rationem haberent. quod Vergilius in eclogis saepius fecit, ueluti cum sibi ipsi nomina Tityri et Menalcae indidit. alii tali artificio usi sunt ut nominibus fictis ipsis uera nomina aliquatenus indicarent et proderent. huius modi indicia nominum genuinorum poetae Latini uaria excogitauerunt atque partim singula singillatim partim conplura simul usurpauerunt. indicia autem illa nominis primigenii aut mensuram sonumue aut uim adpellatiuam aut eius cuius nomen inmutandum erat siue speciem siue ingenium moresue siue facta spectabant. Catullus igitur Tibullus Gallus Propertius ad puellarum suarum ingenium poeticum respicientes atque simul, ut altero indicio addito ueritas paullo facilius intellegi et nomen utrumque numero saluo inter se commutari posset, mensuram nominum genuinorum obseruantes nomina Lesbiae Deliae Lycoridis Cynthiae inuenerunt. ita Horatius deformitatem Gratidiae Neapolitanae castigaturus mensurae tamen et aliquatenus soni non incuriosus Canidiam dixit. num Ouidius cum puellam

suam Corinnae nomine insigniuit, praeter eius indolem poeticam alio spectauerit hodie non iam liquet : idem de nomine Melaenidis dicendum, quo propter fuscum faciei colorem (cf. Martial. vii 29 5) Domitius Marsus amicam ornauit. at Ticida Metellam Perillae nomine adpellans nullius rei praeter aequabilitatem numeri rationem uidetur habuisse. simul mensuram et sonum nominis primigenii Catullus spectauit Tanusium Geminum Volusii nomine dissimulans : atque easdem duas res Horatium in nomine Licymniae fingendo respexisse nos iam supra (etsi multo confidentius quam par erat) p. 152 diximus. idem Flaccus si Maecenatem Malthinum adpella-uit, ad eius mores sed ita simul ut nomen alterum altero commutare per mensuram liceret spectauit. similiter, si fabula illa de uersu 121 saturae primae fidem mereret, Persius ad mores Neronis respiciens neque numeri aequabilitatis inmemor pro Nerone Midam posuisse uideretur. alibi uidemus propter mores uel facinora nomina ita mutata esse ut sonus primigenius paullulum uariaretur : ita nomina Acisculi Placidi Tullii in nomina ficta Pacisculi Acidi Tollii mutauerunt (cf. Quintil. vi 3 62), ita Cato Fuluium Nobiliorem Mobiliorem dixit (Ciceronis de oratore ii 63 256), ita milites Tiberium Claudium Neronem 'propter nimiam uini auiditatem' (Suetonii Tiber. 42) nominibus Biberii Caldii Meronis intriserunt : idem propter libidinum in secessu Capreensi exercitarum inmanitatem ab eis qui ad nomen Caprearum et eius naturam caprinam respiciebant Caprineus adpellabatur (Suet. Tib. 43). aliter rursus sub nomine Sabini imitator ille phaseli Catulliani (Verg. catal. 8) Ventidium Bassum nomine eo detexit

cuius mensura quidem cum mensura uocabuli 'phaseli' aequanda erat, sed in cuius syllaba prima tres litterae priores nominis Bassi ordine inuerso extant. aliter mensura nominum genuinorum fere neglecta nomina Latina ui adpellatiua respecta in Graecum conuersa sunt : sic Horatius Telephi Martialis et Statius Ianthidos et Asteridos Catullus sonum etiam et mensuram nominis primigenii imitatus (cf. supra p. 151) Thalli nomina formarunt. denique alius generis sunt nomina quae nescio an rectius cognomina ficta adpelles, quae nihil omnino cum sono et numero nominum genuinorum commune habent sed sola ex ui rerum trahuntur, ut Quintiliani uerbis utar, qui hoc genus risus petendi acrius et elegantius quam quod ex litterarum commutatione fiat et aetate sua frequentissimum esse dicit : ita Iunius Bassus, uti Quintilianus narrat, propter dicacitatem 'Asinus albus', ita Iulius quidam homo niger et macer et pandus 'Fibula ferrea' uocabatur, ita Furius Bibaculus Messius Auidienus Perillus Horatiani cognomina Alpini Cicirri Canis Cicutae nacti sunt, ita cognomenta illa militaria qualia Sirpicus 'Cedo alteram' (Taciti ab exc. Diu. Aug. 1 23) 'Manu ad ferrum' (Vopisci Aurelian. 6 p. 157 Bip.) sunt, ita Quadrantariae Hierosolymarii Sampsicerami Arabarchae, ita Strumae cognomina orta sunt (cf. p. 37) : itaque Mentulae quoque nomen Catullus usurpauit. contra Firmani uocabulum ei generi nominum fictorum attribuendum est quod habet paruam litterarum inmutationem. una enim littera uerbi primigenii mutata una detracta est, ut uocis pro Formiano substitutae sonus simillimus praeter nomen uicinum Mentulae et praeter

carminis totius contextum in legentium animis memoriam 'decoctoris Formiani' redintegraret. inmutandum autem uerbum scite poeta ita inmutauit ut nomen recens uersui aptaret : genuinum enim, ut uidimus, numeris dactylicis repugnat. ne quis uero denique nobis ea de caussa refragetur quod Firmanus uerum nomen sit neque tale pro altero uero ponere aptum uideatur, adnotandum est eodem modo pro Tanusio Basso Gratidia nomina Volusii Sabini Canidiae, quamquam ipsa quoque uera nomina sunt, reposita esse.

Restat ut quaeramus cur Catullus in carminibus aliis Mamurram uero nomine usus adgressus sit, in aliis contra nomen fictum usurpare maluerit. qua de re etsi certi nihil effici potest, tamen coniecturam non ita inprobabilem Iungclaussenus proposuit. quae qualis sit non prius explicare possum quam de loco Suetonii quodam, quem iam saepius quasi praeteriens attigi, adcuratius exposui. Tranquillus igitur postea quam (Iul. 73) dixit Caesarem simultates nullas tam graues excepisse quas non occasione oblata lubens deponeret, his pergit uerbis : *G. Caelio post famosa epigrammata de reconciliatione per amicos agenti ultro ac prior scripsit. Valerium Catullum, a quo sibi uersiculis de Mamurra perpetua stigmata inposita non dissimulauerat, satis facientem eadem die adhibuit cenae hospitioque patris eius, sicut consueuerat, uti perseuerauit.* quaeritur quando Catullus in gratiam Caesaris redierit. iam supra p. 223 diximus Suetonium uersiculis 'de Mamurra' carmen undetrigesimum significasse et ad indignationem

quam Caesari carmen hoc mouisset Catullum ipsum in carmine LIII respexisse. item supra p. 207 adnotauimus carmen XXVIII intra annum qui a mense fere Septembri anni 699/55 usque ad mensem eundem anni 700/54 fuit scriptum esse : simul tamen probabilius esse diximus id extremis anni 699/55 mensibus quam prioribus sequentis Catullum fecisse. inde conligimus Catulli excusationem, quam Suetonius commemorauit, non ante autumnum anni 699/55 fieri potuisse. adcuratiorem temporis definitionem nescio an adsequamur, si demonstrare nobis contingerit ubinam Catullus Caesari grauiter laeso satis fecerit. Romae Catullus Caesaris ueniam petere non potuit, cum Caesar Galliarum proconsul inde ab anno 696/58 usque ad annum 705/49 in Galliis Britannia Germania commoraretur neque ei prouinciam deserere liceret. itaque Catullum nisi in ipsa prouincia Gallia acerbitatem carminum suorum excusantem Caesar ad cenam inuitare non potuit. in Gallia autem Catullum Caesari satis fecisse eo minus dubitationem mouere potest quod et Verona, unde poeta oriundus erat, ipsius Galliae citerioris, quam Caesar simul cum ulteriore administrabat, urbs fuit et Caesar, quotiens ibi commorabatur, hospitio Catulli patris usus est. neque tamen Catullum tam studiosum et cupidum illius reconciliationis fuisse probabile est ut ipse Caesarem alicubi in Gallia Transalpina quaereret et uiseret : reditum in gratiam tum potius, cum aliquando aduersarii duo in regione poetae patria commorarentur, effectum esse conicio. at num Caesar eo tempore quo reconciliatio illa facta sit necesse

est aliquamdiu in Gallia Cisalpina fuit? profecto omnia egregie conspirant. Caesar enim cum priore expeditione Britannica confecta sub finem anni 699/55 in Belgis omnium legionum hiberna constituisset, initio anni sequentis in Galliam Cisalpinam profectus est. ita enim Caesar ipse initio libri de bello Gallico quinti narrat : *L. Domitio Ap. Claudio coss. (700/54) discedens ab hibernis Caesar in Italiam, ut quotannis facere consueuerat, legatis inperat, quos legionibus praefecerat, uti quam plurimas possent hieme naues aedificandas ueteresque reficiendas curarent ipse conuentibus Galliae citerioris peractis in Illyricum proficiscitur his confectis rebus conuentibusque peractis in citeriorem Galliam reuertitur atque inde ad exercitum proficiscitur.* itaque non dubitamus quin intra menses anni 700/54 priores Catullus a Caesare Galliam Cisalpinam peragrante ueniam uersuum acerbissimorum accepisse. denique mihi quidem diligentius quae Suetonius de Licinio Caluo satisfaciente narravit consideranti ueri simile esse uidetur Catullum cum Licinio familiaritate intima, ut mox uidebimus, coniunctum ex amicis fuisse eis qui a Caesare pro illo, cui Romae uiuenti occasio Caesaris uidendi et mitigandi defuit, ueniam petiuerunt. — ceterum caueamus ne in excusatione illa quam Catullus fecit iudicanda nimis seuerio utamur iudicio. odia Caesaris quibus flagrabat Catullus tam inpauide et proterue elocutus erat ut uix quisquam inperatorem potentissimum uituperare posset, si poetam perdere uoluisset. sed Caesar quamuis contumeliosa eius et Calui carmina molestissime ferret, tamen, qua erat

et prudentia et moderatione clementiaque admirabili, placabilem quam iratum se praebere maluit non ignorans beniuolentia inmerita animos hominum inimicissimos et ferocissimos multo facilius quam seueritate iustissima flecti solere. itaque hospitii iure usus et familiaritate qua cum patre Catulli coniungebatur filium sibi reconciliare studuit. quem quo uehementius cum Caesaris benignitas non expetita mouebat tum pater precibus fatigabat ne reconciliationem cum magno detrimento et periculo utriusque sui recusaret, eo magis ne pietatis et prudentiae officiis inconsideratius deesset sibi cauendum esse intellexit, praesertim cum uereretur ne Caesar, si semel frustra pacem sibi obtulisset, in posterum implacabilis foret. hac igitur reconciliatione necessario effectum est ut Catullus Caesarem carminibus uexare desineret. neque tamen, ut illuc redeam unde tota nostra de Catulli satisfactione disputatio digressa est, hoc poeta a se inpetrare potuit ut ideo, quia cum Caesare in gratiam rediisset, eius gregalibus parceret. in primis a Mamurra persequendo desistere noluit. simul tamen, ut recte Iungclaussenus uidit, ratione Caesaris habita, cuius dedecus cum Mamurrae dedecore in prioribus carminibus coniunxerat, uerum huius nomen non usurpauit, sed Mentulae nomen elegit quo inimicum iam insequeretur. quae si recte disputata sunt, uides carmina quibus Catullus Mentulae nomine usus in Mamurram inuehitur anno 700/54 scripta esse. tantum de Mamurra siue Mentula. tandem in hoc capite omnia carmina quae Catullus in Caesarem et Caesarianos scripsit explicauimus

praeter carmen LII *Quid est, Catulle? quid moraris emori?* sed hoc carmen supra (p. 35), cum de anno quo Catullus mortuus esset disputaremus, accurate enarrauimus. nihil igitur inpediit quo minus disputatio nostra alio se conuertat.

X

Iam de carminibus eis quae Catullus ad Veranium et Fabullum homines nobis quidem aliunde ignotos, poetae autem amicissimos scripsit disputare placet. scripsit poeta ad Veranium carmen viii *Veranni, omnibus e meis amicis*, ad Fabullum carmen xiii *Cenabis bene, mi Fabulle, apud me*, ad utrumque amicum carmen xxviii *Pisonis comites, cohors inanis*, de utroque amico xxxvii *Porci et Socraton, duae sinistrae*. praeterea uersus xii 15 et xxv 7 conferendi sunt.

Cum carmen xii *Marrucine Asini, manu sinistra* poeta scriberet, Fabullus et Verannius in Hispania uixerunt, unde Catullo amico communi sudaria Saetaba dono miserunt. quae sibi in ioco atque uino Asinium quendam surripuisse poeta, ut carmen xii testatur, molestissime tulit (cf. etiam xxv 7). amicos ex Hispania redeuntes duobus carminibus suauissimis poeta salutauit : et Veranium quidem carmine viii, quod amico, quem in urbe patria aduenisse conpererat, obuiam Roma misit ut laetitiam suam de eius reditu gestientis aperiret.

o mihi nuntii beati.

*uisam te incolumem audiamque Hiberum
narrantem loca facta nationes,
ut mos est tuus, adplicansque collum
iucundum os oculosque sauiabor :
o quantum est hominum beatiorum,
quid me laetius est beatiusue?*

contra Fabullo redeunti poeta carmen XIII obuiam misit : quo ad epistulam, qua amicus ultro et prior aduentum suum nuntiauisset et hospitium poposcisset, Catullum festiue et iocose respondisse Franciscus Passouius in Seebodiani horrei, quod nominare solent, tomo II 180 rectissime intellexit, cuius sententiam Ludouicus Doederlinus in lectionum uariarum triade, quam Erlangae anno 1839 edidit, p. 3 adprobauit, inprobauit parum considerate Immanuel Huschkius analectorum litterariorum p. 311. aperte quidem Catullus Fabullum alicunde redire non eloquitur, nedum ex Hispania reuerti : nihilo minus, quantum nunc iudicare possumus, Passouius recte interpretatus est : in primis uersus alterius formula *si tibi di fauent* nos de itineris cuiusdam retardationibus et casibus periculisque inprouisis cogitare quasi iubet. scite Passouius addit Catullum in uersu primo et secundo uerba ipsa quibus Fabullus in epistula illa usus esset tetigisse uideri : quamquam fidem uersuum Fabulli, quos ex uerbis Catullianis Passouius deglubere temptauit, horum

*cenabo bene, mi Catulle, apud te
paucis, si mihi di fauent, diebus*

praestare nolo. Huschkii explicatio quam sit peruersa

sponte intellegetur, si eius summam breuiter excipsero : *Catulli carmen XIII satyricum esse ac iocosum uel sine Martiale intellegere poterat. docet ipsum carminis initium. docet dies inuitationis prodictus ad Graecas scilicet kalendas. docet formula 'si tibi di fauent', hoc est, 'si dispacet' uel, ut ad nostrum morem Graeci quoque scribebant, εἰ δαίμων ἐθέλοι, docent reliqua. inuitatus igitur ad cenam a Fabullo Catullus nihil fere rettulerat nisi caput unctius. ut remuneretur eum quam simillimo munere, uicissim Fabullum inuitat ad cenam, paene dixerim, unguentariam ea conditione quam nosti. Martialem cum nominaret, Huschkius illius epigramma libri III duodecimum, quod iam Muretus ad carmen Catulli ascripsit, significauit quo poeta Bilbilitanus hominem quendam unguentorum quidem in cena prodigum parcum uero ciborum ita inrisit ut ad hoc ipsum Catulli carmen (cuius primum quoque uersum in epigrammatum XI 52 1 imitatus est), in quo et ipso de unguento ciborum uicario sermo est, respiciens ei falsum Fabulli nomen inderet. conceptum enim est uersibus hisce :*

*Vnguentum, fateor, bonum dedisti
conuiuiis here, sed nihil scidisti.
res salsa est bene olere et esurire.
qui non cenat et ungitur, Fabulle,
hic uere mihi mortuus uidetur.*

Quo tempore Verannius et Fabullus ex Hispania redierint adcurate definiri nequit : tamen inde quod, cum Catullus carmen XIII scripsit, eius et Lesbiae amor non dum dissolutus erat (cf. uersum undecimum et sequentes

*nam unguentum dabo, quod meae puellae
donarunt Veneres Cupidinesque,
quod tu cum olfacies, deos rogabis
totum ut te faciant, Fabulle, nasum)*

non post annum 694/60 illos ex Hispania reuertisse et carmina illa scripta esse censeo. ceterum si quispiam quaesiuerit cur Catullus puellae suae unguentum solum neque ipsam puellam ad cenam illam adferre promiserit (nam eos non curamus qui *meros amores* uel *meos amores* de Lesbia ipsa intellegunt), facile responderi potest Clodiam, quamuis impudica esset, in domicilio Catulli cum uiro alieno congredi audere non potuisse, praesertim illo tempore quo ea mores bonos non dum palam ante omnium oculos neglexit et Metello etiam tum uiuo Catullo nulla nisi

*furtiua dedit rara munuscula nocte
ipsius ex ipso dempta uiri gremio.*

Ad carmen xxviii explicandum pergimus, quo Catullus amicos ambos ex prouincia quadam, quo Pisonem proconsulem siue propraeatorem comitati erant, redeuntes haec interrogat :

*quid rerum geritis? satisne cum isto
uappa frigoraque et famem tulistis?
ecquidnam in tabulis patet lucelli
expensum, ut mihi qui meum secutus
praetorem refero datum lucello.*

et interrogationi suae ipse ita respondet :

*sed, quantum uideo, pari fuistis
casu : nam nihilo minore uerpa
farti estis.*

cum hoc carmine carmen xxxvii coniungendum est, in quo poeta in Porcium et Socratonem acriter inuehitur, quos a Pisone Verannio et Fabullo antepositos quam maxime aegre ferat. iam tres quaestiones soluendae sunt. primum enim inquirendum quando carminum illud par scriptum sit, deinde qua in provincia Verannius et Fabullus cum Pisone praetore fuerint, denique quis ille praetor fuerit. atque de tempore facile unum quidem ex carminis xxviii 7—10 conligitur, non ante iter Bithynicum confectum, h. e. non ante anni 698/56 tempora uerna siue mauis aestiua carmina xxviii et xxxvii scripta esse posse. at quo Pisonem praetorem Verannius et Fabullus comitati sunt? interpretes qui de hac re uerba fecerunt ad unum omnes: 'in Hispaniam' inquiunt carmina xii 14 et viii 6 conferri iubentes. sit ita sane. sed illi Pisonem quemlibet producant qui inter annos 697/57 et 700/54 in Hispania (et in citeriore quidem Hispania, si tantum ex sudariis 'Saetabis' Catullo a Verannio et Fabullo transmissis conligere licet) praetor fuerit. nam quos Pisones interpretes a Catullo opinati sunt indicatos esse, eorum tempora mira neglegentia non respexerunt. Gn. enim Calpurnius Gn. f. Piso, quem post Parthenium et Statium Vulpus et nuperrime Munkius (hist. litt. Lat. II 183) significatum esse censent, quaestor pro praetore Hispaniae citerioris iam anno 689/65 in provincia sua occisus est (cf. Sallustii Catil. 19 Mommseni histor. Roman. III 168 Drumanni HR II 89). quin de L. Pisone Frugi, qui circa annum 642/112 praetor in Hispania fuit (cf. Drumanni HR II 83, 26), Doeringius et Haakhius (in encyclopaediae Paulianae VI

2464) plane ridicule cogitauerunt. qui uiri docti cum tanto opere temporum incuriosi fuerint, miramur cur neque Gaium Pisonem anno 568/186 et duobus sequentibus Hispaniae ulterioris praesidem (cf. Drumannus II 61, 16) neque L. Pisonem Caesoninum anno 600/154 Hispaniae ulterioris praetorem (cf. Drum. II 61, 27) neque denique M. Pupium Pisonem Calpurnianum commemorarint, quem quamquam nescimus quando in Hispania ex praetura pro consule fuerit, Catullus tamen nullo modo significare potuit, quia ille anno 685/69 de Hispania triumphauit et anno 693/61 consulatum iam gessit (cf. Drumannus l. c. II 87, 57. 59). itaque Pisonis intra annos illos in Hispania praetoris apud scriptores ueteres mentio nulla facta est. sed quid hac argumentandi ratione proficimus? etiam si aduersarios concedere coegimus se de Pisone aliquo aliunde quoque cognito, quem a Catullo significatum esse putarent, falsos esse, tamen illis sententia sua refutata non uidebitur et coniecturae suae ita succurrent ut, cum non omnium praetorum rei publicae Romanae nomina ad notitiam nostram uenerint, non mirum esse dicant quod Piso quidam aliunde incognitus Hispaniae praetor commemoretur a Catullo. at nonne uis huius argumenti eo aliquantum infringitur quod inter annos 697/57 et 700/54 quattuor non amplius praeturas Hispaniarum ignoramus a quibus administratae sint? quid quod, si citerioris praetor Hispaniae Piso fuisse creditur, unius tantum anni 697/57 praetor nobis ignotus est (cf. Pighii annal. III 376—398). deinde quid hac sententia probata carmine XIII 11 fiet, in quo Catullus 'puellam suam' ita nominauit ut tum eius et Lesbiae amorem non dum

interruptum fuisse adpareat? nam post iter Bithynicum foedus dissociatum Catullus non renouauit. nonne uel ideo improbable est carmen xiii carminibus xxviii et xxxxvii aequale esse? sed ne hac quidem ratiocinatione aduersarii nostri a sententia sua deterreantur necesse est. dixerint enim, cum in carmine xiii Hispaniae nulla mentio facta sit, nihil obstare quo minus id temporibus eis quibus Catulli et Lesbiae concordia pristina non dum turbata fuerit ascribatur.

At iam eisdem telis, quibus illi contra nos se defendere possint, usi ipsi pronuntiamus neque in carmine xxviii neque in xxxxvii quicquam reperiri quo Fabullum et Veranium cum Pisone praetore in Hispania fuisse conprobetur, praeterea in carminibus xii et viii, in quibus illud amicorum par in Hispania fuisse narratur, ne uerbum quidem de praetore, nedum de Pisone praetore extare. nonne igitur eodem iure quo interpretibus carmina illa quattuor inter se coniungere placuit, nos ut carmina duodetrigesimum et quadragesimum septimum ab nono et duodecimo et decimo tertio separantur postulare possumus, praesertim si Pisonem aliquem, qui inter annos 697/57 et 700/54 in prouincia qualibet praetor fuit et cuius mores uersibus Catullianis descripti uideri possunt, reperire licet? neque frustra hominem talem gentis Calpurniae circumspicimus. iam Martyni-Laguna in actis litterariis Ienensibus anni 1790 (nr. 180 u 718) breuiter dixit L. Calpurnium Pisonem Caesoninum a Catullo castigatum esse. idem Iungclaussenus quoque, uir de tota hac quaestione optime meritus, qui eorum quae Martyni-Laguna dixit

notitiam nullam habuit, intellexit. haec sententia, si carmen xxviii adcuratius examinatur, speciosissima et ualde probabilis uidetur esse. nam quaecumque Catullus in Pisone uituperat, in Caesonino illo, qui Macedoniam prouinciam annis 697/57 et 698/56 pro consule obtinuit, abunde et adfatim quasi prostant. quae si quis singillatim cognoscere uelit, Ciceronis orationes post reditum in senatu et de prouinciis consularibus et in Pisonem ipsum habitas legat. ut pauca adferamus, primi uersus carminis duodetrigesimi cum his Ciceronis in Pisonem 17 40 uerbis mire conspirant, *quid tandem erat actum aut gestum in tua prouincia de quo ad senatum cum gratulatione aliqua scribi ab te oporteret? uexatio Macedoniae? . . an sociorum direptio? . . an exercitus nostri interitus ferro fame frigore pestilentia?* (cf. de prouinciis consularibus 3 5). praeterea cum uersibus eis in quibus Catullus se prouidere ait amicos in prouincia nihil pecuniae sibi comparasse ob Pisonis auaritiam et perfidiam, praeter alia in Pisonem 35 86 et quae secuntur conferri possunt: deinde cum uerbis illis acerbis *pete nobiles amicos*, quorum sensum iam supra p. 170 explicauimus, eiusdem Ciceronis in eundem Pisonem 1 1 *obrepsisti ad honores errore hominum commendatione fumosarum imaginum, quarum simile habes nihil praeter colorem . . . nam tu cum quaestor es factus, etiam qui te numquam uiderant, tamen illum honorem nomini mandabant tuo. aedilis es factus. Piso est a populo Romano factus, non iste Piso. praetura item maioribus delata est tuis*. insuper, ut Iungclaussenus bene dispexit, aliud etiam acumen in his uerbis latet. L. enim ille Piso Caesoninus inde ab anno 695/59 socer

factus erat Caesaris, quem Catullus, ut in capite proximo uidimus, illo ipso tempore quo carmina xxviii et xxxxvii scripserit necesse est, epigrammatis contumeliosis indefesse insectabatur. itaque Piso, ad quem a generi potentissimi auctoritate summa aliquantum honoris redundabat, tum profecto 'nobilissimus' fuit. porro non sine idonea causa Pisoni nomina 'uerpae' (xxviii 12) et 'uerpi Priapi' (xxxvii 4) Catullus indidit. cf. in Pisonem 18 42 *audis in praeseptibus, audis in stupris, audis in cibo et uino. de prouinciis consularibus 3 6 libidines praetereo : quarum acerbissimum extat indicium et ad insignem memoriam turpitudinis et paene ad iustum odium imperii nostri, quod constat nobilissimas uirgines se in puteos abiēcisse et morte uoluntaria necessariam turpitudinem depulisse. in Pisonem 28 69 itaque admissarius iste simul atque audiuit uoluptatem a philosopho tanto opere laudari, nihil expiscatus est : sic suos sensus uoluptarios omnes incitauit, sic ad illius hanc orationem adhinuiit ut non magistrum uirtutis sed auctorem libidinis a se illum inuentum arbitraretur. quod si Pisonis indolis et natura haec fuit, non miramur quod cum Memmio eisdem morum maculis affecto eum Catullus comparauerit. quin etiam litteris leuiter inbutus Piso erat, sicuti Memmius, et philosophiae Epicureae eidem, quorum placitis abutebantur ut libidines suas excusarent et commendarent, uterque deditus fuit (cf. in Pisonem 25 59. 26 63. 28 68).*

Hunc locum relinquere non possum quin de carmine xxxxvii, in quo poeta in Porcium et Socrionem a Pisonem Verannio et Fabullo praepositos inuehitur, pauca dicam. erant illi perinde atque Catulli amici Pisonem

in Macedoniam secuti et hunc 'uulturium' (cf. in Pisonem 16 38) in prouincia expilanda et diripienda pro virili parte adiunuerant, id quod Catullus uerbis *duae sinistrae Pisonis, scabies famesque mundi* reprehendit. qui homines illi fuerint nescimus. Socratonis quidem nomen est Graecum neque habemus cur hominem etiam natione Graecum fuisse negemus. Muretus de liberto aliquo cogitauit. hoc unum certum est nomen pro ficto haberi non posse : neque errabimus puto, si Socratonem inter eos Graeculos rettulerimus, quorum commercio et consuetudine Pisonem quam maxime delectatum esse Cicero saepius narrauit, cf. in Pisonem 10 22 *hic autem non tam concinnus heluo nec tam musicus iacebat in suorum Graecorum foetore atque uino*. 36 89 *cum sustentare uix posses maerorem tuum doloremque decessionis, Samothraciam te primum, post inde Thasum cum tuis teneris saltatoribus et cum Autobulo Athamante Timocle, formosis fratribus, contulisti*. 27 67 *Graeci stipati quini in lectulis, saepe plures, ipse solus*. in primis eiusdem orationis caput 28 conferendum, quod de Pisonis cum Philodemo Gadareo, philosopho Epicureo, commercio est. uides quam pulcre omnia ad Martyni-Lagunae et Iungclausseni sententiam conprobendam conspirent.

Certum igitur habemus carmina viii et xiii, si de tempore quaeritur, a carmine xxviii et xxxxvii separanda et illa quidem tempore quo Catulli et Lesbiae amor etiam tum floruit, haec post iter Bithynicum composita esse : deinde carmina viii et xiii Catullum amicis ab Hispania in Italiam reuersis, sed carmen xxviii amicis ex Macedonia, ubi cum Pisone pro consule fuissent, redeun-

tibus obuiam misisse, denique carmen xxxvii composuisse, cum paullo ante Piso cum cohorte Romam reuertisset : quod quamquam uix cum Iungclausseno (p. 20) ex uersu septimo *quaerunt de triuio uocationes* conligi potest, tamen ex sententia totius carminis efficitur. poeta enim, ut pluribus uerbis quae dixit enarremus : 'Vos igitur', inquit, 'Porci et Socration, homines furacissimi, ei fuistis quorum commodo Verannio et Fabullo neglectis Piso, homo libidinosissimus, in prouincia quam plurimum consuluit' (in primis ad perfectum tempus uerbi *praeposuit* animum aduertat uelim) : 'unde fit ut illi quidem prouinciae praeda locupletati sumptuosa ac luxuriosa conuiuia ipsi instituant, his contra, qui ne minimum quidem illinc lucellum reportarunt, in triuiis aliorum inuitatiunculae expectandae sint'. iam tandem de tempore carminum xxviii et xxxvii adcuratius disseri potest quam supra, cum in hanc rem incideremus, fieri potuit : illic enim nihil nisi post iter Bithynicum illa scripta esse a poeta contendere potuimus. iam igitur quaerendum nobis est quando Piso ex prouincia decesserit. in Macedoniam eum anno consulari suo 696/58 extremo profectum esse Cicero pro Sestio 33 aperte dicit. rediisse eum Pompeio et Crasso consulibus anno 699/55 Asconius in Pisonianam p. 1 rettulit : paulo adcuratiorem definitionem temporis inde nanciscimur quod ex eodem Asconio p. 1 et 15 scimus Ciceronem orationem quam in Pisonem ex Macedonia nuperrime reuersum habuit, breui ante ludos quibus Pompeius theatrum a se factum dedicauit dixisse. aestate autem anni 699/55 theatrum illud dedicatum esse partim inde conlegimus quod sub finem mensis Aprilis in thea-

tro adornando non dum omnia confecta erant (cf. Ciceronem ad Atticum **iiii** 9), partim inde quod Valerius Maximus memorabilium **ii** 4 6 Pompeium aquis in theatrum per semitas ductis aestiuum feruorem minuisse narravit (cf. Drumanni historiae Romanae **iiii** 523). unde conicere haud scio an liceat prima aestate Pisonem cum Porcio Socrate Verannio Fabullo ceteris Italiam rediisse. itaque Piso duos annos et dimidium in prouincia fuit, quod temporis spatium Cicero in Pisonianae **35** **86** nimis large 'triennii' nomine designauit: simili ueri superlatione in eiusdem orationis **40** **97** de trinis Pisonis in Macedonia confectis aestiuis locutus est: tamen eodem hoc loco tertii quoque anni bonam partem Pisonem in prouincia commoratum esse probatur. quae cum ita sint, temeritatis opinor non accusabimur, si carmina **xxviii** et **xxxvii** medio fere anno 699/55 confecta esse adfirmamus.

XI

Postea quam de Verannio et Fabullo Catulli amicis disputauimus, non nulla de G. Licinio Caluo dicenda sunt, qui propter quandam ingenii et morum congruentiam et studiorum litterarum communionem familiaritate maxima cum poeta Veronensi coniunctus fuit. tria carmina in libro Catulliano insunt quae ad Caluum Catullus scripsit, unum praeterea inuenitur in quo Calui mentio facta est. sunt uero haec XIII *Ni te plus oculis meis amarem* LIII *Risi nescio quem modo e corona* L *Hesterno, Licini, die otiosi* LXXXVI *Si quicquam mutis gratum acceptumue sepulcris.*

Caluum in intimam Catulli amicitiam peruenisse, id quod modo diximus, ex omnibus his carminibus luculenter adparet : uide sis XIII 1. 2 *ni te plus oculis meis amarem, iocundissime Calue* L 16. 17 LIII 3. aetas utriusque poetae si comparatur, Catullus Caluo quinquennio maior erat. Caluus enim G. Mario Gn. Carbone III coss. (a. 672/82) a. d. v kal. Iun. natus, ut Plinius (hist. natur. VII 49) narrat, et paucis annis post Catullum morte inmatura anno fere 706/48 abreptus est (cf. Quin-

tiliani instit. x 1 115 Ciceronis epist. xv 21 4 Bruti 82 283 Weichertii reliq. poet. Lat. p. 108). ingenium et mores eius ex descriptione Senecae (controuersiarum vii 19 p. 211 Burs.) hac optime intellegi possunt. *Caluus, qui diu cum Cicerone iniquissimam litem de principatu eloquentiae habuit, usque eo uiolentus accusator et concitatus fuit ut in media actione eius surgeret Vatinius reus et exclamaret : 'rogo uos, iudices, num, si iste disertus est, ideo me damnari oportet?' idem postea cum uideret a clientibus Catonis, rei sui, Polionem Asinium circumuentum in forica inponi se supra cippum iussit (erat enim paruulus statura, propter quod etiam Catullus in hendecasyllabis uocat illum 'salaputium disertum' — uide Catulli LIII 5 et Ouidii tristium II 432 exiguus Caluus —) et iurauit, si quam iniuriam Cato Polioni Asinio, accusatori suo, fecisset, se in eum iuraturum calumniam : nec umquam postea Polio a Catone aduocatisque eius aut re aut uerbo uiolatus est. solebat praeterea excedere subsellia sua et inpetu latus usque in aduersariorum partes transcurrere. et carmina quoque eius quamuis iocosa sint, plena sunt ingentis animi compositio quoque eius in actionibus ad exemplum Demosthenis uiget : nihil in illa placidum nihil lene est, omnia et citata et fluctuantia. — Carmina Calui, quae iocosa Seneca dixit, partim lusus erant amatorii, cf. Propertii carm. III 25 4*

*ista (Cynthiae) meis fiet notissima forma libellis
Calus tua uenia, pace Catulle tua,*

neque magis quam Catulli pudica : uide praeter Plinii epistularum v 3 Ouidii tristium II 432

*nec contentus (Catullus) ea (Lesbia) multos vulgavit
amores*

*in quibus ipse suum fassus adulteriumst :
par fuit exigui similisque licentia Calui,
detexit variis qui sua furta modis.*

partim erant ludicra et probrosa carmina, qualia ingenio Calui acri et salso (cf. xiii 16 *non non hoc tibi, salse, sic abibit*) in primis congrua fuerunt. 'famosorum epigrammatum' quae in Caesarem et Pompeium scripsit iam supra p. 186 mentionem fecimus. praeterea hendecasyllabi (in Manium Curium, u. Asconium ad Cic. orat. in tog. cand. p. 95, 7, praeterea cf. fragm. 1 Lachm.) choliambi (in Tigellium Sardum, Iulii Caesaris familiarem, cf. Ciceronis epistul. vii 24 1 et Calui uersum a Porphyryone et scholiasta Cruquiano ad Hor. satur. i 3 3 seruatum) glyconeï (u. Charisii instit. i p. 120) epithalamium (u. Prisciani inst. v p. 658) carmen epicum cui Ius nomen erat (cf. Seruium ad Verg. ecl. 6 47. 8 4 Probi instit. gramm. i p. 1394. 1405) a scriptoribus ueteribus commemorantur. quo ex carminum Calui recensu uides maximam inter Catulli et Calui poesim similitudinem intercessisse. itaque quoniam tam pulcre illis de ingenio moribus carminibus conueniebat, effectum est ut ueteres hunc utrumque poetam saepissime simul nominarent : cf. Horatii saturarum i 10 19 Propertii carminum iii 25 4. 33 87 Ouidii amorum iii 9 62 tristium ii 432 Plinii epistularum i 16 *praeterea facit (Pompeius Saturninus) uersus quales Catullus aut Caluus. quantum illis leporis dulcedinis amaritudinis amoris. inserit sane, sed data opera et mollius leniusque, duriusculos*

quosdam, et hoc quasi Catullus aut Calvus. praeterea cf. Sentium Augurinum apud eundem Plinium epist. iii 27. denique Gellium noctium Atticarum xviii 9 7 adeas, qui haec habet : *saepe eum percontabantur quid de Anacreonte ceterisque id genus poetis sentiret et ecquis nostrorum poetarum tam fluentes carminum delicias fecisset? 'nisi Catullus', inquit, 'forte pauca et Calvus itidem pauca'. nam Laevius implicata et Hortensius inuenusta et Cinna inlepida et Memmius dura ac deinceps omnes rudia fecerunt atque absona.* ceterum Catullus palmam poesis facile praeripuit Calvo, qui operam intentissimam orationibus diligenter elaborandis dedit. ideoque orator maximam famam adeptus est (Ciceron. epistul. xv 21 4 Valerii Max. memorab. viii 12 7 Vellei hist. ii 36 Quintiliani instit. x 1 115 Taciti dial. de orat. 21 5. 25 3. 34 5), carminibus autem pangendis nisi horis subsiciuis non uacabat. plura de Calvo Weichertus de reliquiis poet. Lat. p. 88—146 et Ellendtius in prolegomenis ad Brutum p. cxviii—cxxxiv exposuerunt.

Ut iam ad carminum quae ad Caluum Catullus scripsit interpretationem ueniamus, ilico ex eo carmine in quod ordinem carminum uulgarem sequentes primum incurrimus Caluum animo ad iocandum promptissimo fuisse plene cognoscere licet. diebus festis Saturnaliorum Romae familiares familiaribus amici amicis munuscula uarii generis beniuolentiae testandae caussa mittere solebant : quorum in numero libros quoque fuisse ut per se uerisimile est, ita, ut alia omittam, Martialis epigrammatum v 18 xiii 184—196 adcurate demonstrant. his igitur diebus cum a cliente quodam docto, Sulla lit-

teratore, officia quaedam ab oratore sibi praestita remuneraturo libellum, in quo grammaticus carmina poetarum certorum selecta conlegerat, muneri accepisset, Caluus more illo apophoretorum mittendorum lepide et iocose abusus Catullo, cui poetas, quos Sulla ille in sinu gestabat quorumque flores in libellum illum rettulerat, quam maxime inuisos esse non ignorauit, ipsa haec electa dono misit. quod cum sub uesperum amicus fecisset, Catullus statim carmen XIII in chartam coniecit et ad amicum reportari iussit, quo postea quam Caluo crimini iocose uertit quod ille amicum ipsis Saturnalibus, quibus omnes a rebus aduersis liberi esse cuperent, tam maligne uexare uellet, his uerbis pollicitus est se illi cumulatissime gratiam relaturum esse :

*non non hoc tibi, salse, sic abibit.
nam, si luxerit, ad librariorum
curram scrinia, Caesios Aquinos
Suffenum omnia conligam uenena
ac te his supplicüs remunerabor.*

Catullus Sullam illum non sine contemptu 'litteratorem' adpellauit. Suetonius (de gramm. 4) *sunt inquit qui litteratum a litteratore distinguant, ut Graeci grammaticum a grammatista, et illum quidem absolute hunc mediocriter doctum existiment, quorum opinionem Orbilius exemplis confirmat.* quod discrimen non tolli uidetur (id quod Suetonius l. c. sibi persuasit) dicto quodam Messallae Coruini 'non esse sibi' dicentis 'rem cum Furio Bibaculo ne cum Ticide quidem aut litteratore Catone'. nam Messalla quoque Catonem contemptius designare uoluit

(cf. etiam Bernhardii hist. litt. Lat. p. 462). ceterum de Sulla illo iam Muretus, cui multi adsensi sunt, recte exposuisse uidetur his uerbis : *de Sulla grammatico nihil alibi legere memini. tantum reperio fuisse Cornelium quendam Epicadum Sullae libertum, qui fieri potuit ut, cum sibi de more patroni nomen adsumpsisset, etiam ipso eiusdem cognomine a populo adficeretur.* cui opinioni temporum quidem ratio non obstat. de Epicado hoc Suetonius de gramm. 12 haec habet : *Cornelius Epicadus L. Cornelii Sullae dictatoris libertus calatorque in sacerdotio augurali filio quoque eius Fausto gratissimus fuit. quare nunquam non utriusque se libertum edidit. librum autem quem Sulla nouissimum de rebus suis imperfectum reliquit ipse suppleuit* (cf. Friderici Osanni symbolarum ad litt. Gr. et Lat. II 359). — E poetis inelegantibus, quorum carminibus Catullus munus illud funestum Caluo remuneraturus fuit, primus Caesius. plane ignotus est, alter Aquinus et tertius Suffenus uix in nostram memoriam uenerunt. Aquini enim nomen etiam Cicero adhibuit in disputationum Tusculanarum v 22 63 ut exempli loco poetam pessimum designaret. uerba sunt haec : *in hoc genere (poetarum) nescio quo pacto magis quam in aliis suum cuique pulcrum est : adhuc neminem cognoui poetam, et mihi fuit cum Aquino* (sic enim, non Aquinio scribendum est) *amicitia, qui sibi non optimus uideretur.* ad eundem hominem Ciceronis iocum quendam, quem Plutarchus (cf. Cic. 27 *Μάρκον Ἀκύνιον ἔχοντα δύο γαμβροὺς φηγάδας Ἀδραστον ἐκάλει*) commemorauit, spectasse Weichertus (rel. poet. Lat. p. 141) sine ulla idonea caussa statuit. de tertio malo poeta, qui hoc loco

commemoratus est, Suffeno Catullus ipse in carmine xxii *Suffenus iste, Vare, quem probe nosti* conplura dixit, aliunde is nobis notus non est. sed iam quaeritur quo tempore Catullus carmen xiiii scripserit. qua de re uersum tertium et quintum decimum adcuratius considerare mus necesse est. quid igitur illud 'odium Vatinianum' sibi uult? plures explicandi rationes propositae sunt. namque Parthenius Muretus Mommsenus (hist. Rom. iii 312) Catullum dixisse censent: 'odissem te, Calue, tali odio quali Vatinium (*in quo, ut Vellei histor. ii 69 uerbis utar, deformitas corporis cum turpitudine certabat ingenii*) omnes homines insectantur'. contra Palladio et Drumanno (histor. Roman. v 690, 76) odium id quo Cicero Vatinium insequeretur significatum esse uidebatur. ut de hac posteriore interpretatione utique improbanda (nam quo modo 'odium Vatinianum' in hoc carmine, in quo Ciceronis nulla omnino mentio facta est, de Tullii odio Vatinii dictum esse potest?) nihil amplius dicam, ad priorem explicationem defendendam hi loci adferri possunt. Senecae de const. sap. 17 *Vatinium hominem natum et ad risum et ad odium*. Macrobiani Saturn. ii 6 *lapidatus a populo Vatinus, cum gladiatorium munus ederet, obtinuerat ut aediles edicerent ne quis in arenam nisi pomum misisse uellet. forte eis diebus Cascellius iuris consultus consultus a quodam num nux pinea pomum esset, 'si in Vatinium missurus es', inquit 'pomum est'*. Dionis Cassii xxxvii 21 οἱ γὰρ στρατιῶται ἀχθόμενοι τε αὐτῷ (Vatinio) καὶ προσκαταφρονήσαντες αὐτοῦ διὰ νόσον μετέστησαν. Ciceronis in Vatinium 1 1 *odio tui, in quo etsi omnes propter tuum in me scelus superare*

debeo, tamen ab omnibus paene uincor, sic sum incitatus ut, cum te non minus contemnerem quam odissem, tamen uexatum potius quam despectum uellem dimittere. qua re ne tibi hunc honorem a me haberi forte mirere, quod interrogem quem nemo congressu nemo aditu nemo suffragio nemo ciuitate nemo luce dignum putet, nulla me causa impulisset, nisi ut ferocitatem istam tuam conprimerem. haec de Vatinius omnibus odioso sententia, cui ex locutionis 'odii Vatiniani' forma prouerbium redolente aliquid praesidii accedere uideri possit, facile omnibus probaretur, nisi alia cum ad sententiarum uersum priorum cursum tum ad totius carminis rationem aptior offerretur : qua probata 'odium Vatinianum' de odio quo Vatinus in Caluum ipsum, ad quem Catullus scripsit, flagrauit intellegitur. hanc sententiam facere non possumus quin cum Vulpio Doeringio Froehlichio Teuffelio Iungclausseno praeter aliam illam probemus. Catullus Caluo 'nisi nimio' inquit 'tui amore tenerer, odissem te odio Vatiniano'. possit quidem (quis dubitat?) 'odium Vatinianum' passiuè intellegi, sicuti 'crimina Vatiniana' in carmine LIII 2 non sunt ea quae Vatinus obiecit, sed quae ei obiecta sunt. sed potestas actiua nonne orationi multo aptius adcommodatur? nonne quali odio paene exarsisset, Catullus Caluo ita optime demonstrare potuit ut suum odium cum odio quo inimicus quidam acerrimus et omnibus notus hunc re uera insectabatur compararet? nonne denique haec sententia 'odissem te tali odio quali Vatinus te odit' multo fortior est quam altera 'odissem te eo odio quod omnes in Vatinium susceperunt'? at Caluumne scimus in odio Vatinii fuisse? nihil hac

re certius esse potest. inter omnes enim constat anno 700/54 mense S xtili (cf. Cic. ad Q. fr. II 15 3) Vatinium a Caluo accusatum et acerrime quamquam frustra (reus enim Caesare auctore absolutus est) impugnatum esse. cuius accusationis causa Vatinium odio Calui inexpiabili arsisse consentaneum est. uerum tamen Catullus opinor, cum odium illud Vatinianum adpellaret, non tam odium Vatinii post illam Calui accusationem susceptum quam odium illi causae praecedens in animo habere potuit. quod cur arbitrer paucis exponendum est. ex uersu quinto decimo adparet Catullum carmen XIII mense Decembri a. d. XIII kal. Ian. scripsisse. qua ex re, si odium Vatinii Caluus re uera eius accusatione anno 700/54 perfecta sibi conflauisset, efficeretur ut carmen XIII eiusdem anni mense Decembri a Catullo scriptum esse uideretur. nec tamen, ut tempus carminis huius in suspenso relinquamus, ullum carmen in libro Catulli inest quod post mensem Sextilem anni 700/54 scriptum esse probari potest. praeterea Catullus, id quod Mommseus (hist. Rom. III 313) uerissime dispexit et nos adcuratius demonstrare infra conabimur, librum suum anno ipso illo edidit : quo utroque argumento quamquam sententia quam modo de tempore carminis XIII diximus non funditus refellitur, tamen circumspectum est num forte coniectura qua ab explicatione artificiosiore liberemur inueniri possit. talem profecto reperiamus licet. Caluus enim iam biennio amplius ante quam causa illa ad iudices uenit se Vatinium, praeturae tum candidatum, accusaturum esse palam edixerat. cum enim pridie idus Martias a. 698/56 causa Sestiana apud iudices ageretur

et Vatinius in Sestium, de ambitu et de ui reum, testimonium dixisset, *L. Aemilius Paullus*, ut Ciceronis (ad Q. fr. II 4 1) uerbis utar, *cum testis productus esset in Sestium, confirmauit se nomen Vatinii delaturum, si Macer Licinius cunctaretur, et Macer a Sestii subsellio surrexit ac se illi non defuturum adfirmavit.* hunc Licinium Macrum eundem hominem atque Caluum de quo disputamus fuisse, etsi Orellius (onom. Tull. p. 354) alterum ab altero seiunxit, tamen certissimum est : cf., ne plures uiros doctos enumerem, Weichert rel. Lat. poet. 105, 14 Drumanni hist. Rom. III 195, 72. itaque Caluus iam ante causam Sestianam apud iudices actam se Vatinium accusaturum esse publice pronuntiauerat et die illa, qua Sestio cum Cicerone Hortensio Crasso adfuit (cf. schol. Bob. in Cic. Sest. p. 292, 20 Drumanni hist. Rom. V 665, 81 666, 91), ab illo consilio non dum se destitisse coram ipso Vatinio professus est. quam Vatinii accusationem a Caluo instituendam Cicero (in Vatinius 4 10) significauit his uerbis : *honus tali populi Romani uoluntate paucis est delatus ac mihi : salus tanto studio ciuitatis nemini reddita. de te autem homines quid sentiant in honore experti sumus, in salute expectamus.* quo in loco explicando scholiasta Bobiensis (p. 316, 9) eo errauit quod non tam de accusatione instante quam de accusatione iam instituta explicauit. idem enarrator si in eis quae (p. 323, 1) ad Vatinianae 14 34 adnotauit fidem mereret, Caluus praeter accusationem anno 700/54 factam Vatinius iam anno 696/58 primum accusasse uideretur : id quod Drumannus (V 688, 59) pro uero habuit et Ellendtius eorum quae scholiasta dixit non dum notitiam habens

(in proleg. ad Brut. p. CXXIII) coniectura sola consecutus est. haec res quanto opere sententiam nobis probatam defensura sit patet. at scholiasta sicuti in eis quae modo diximus, ita in hac quoque re ualde errauit. qui Vatinius e lege Licinia de sodaliciis a G. Licinio Caluo accusatum esse (cf. schol. in Cic. Planc. p. 262, 6) recordatus cum in Vatiniana Vatinius lege Licinia et Iunia (quae cauit ne clam aerario legem inferri liceret, cf. schol. in Sest. p. 310, 9) anno 696/58 postulatum esse legeret, priorem legem posterioris loco nominauit (p. 322, 18) et insuper etiam eum cuius accusatio Vatinii ex lege Licinia de sodaliciis facta maximam famam et gloriam adepta erat, Caluum dico, anno 696/58 Vatinii nomen detulisse peruerse docuit. quae cum dico, negatum nolo Caluum duplicem accusationem in Vatinius intendisse : quae res ex Taciti dialogo de oratoribus (21 2) certo conligitur. sed utramque hanc accusationem e diuersis legibus institutam anno eodem 700/54 a Caluo factam esse uel eo ueri simillimum est quod Cicero in utraque causa, ut ex Valerii Maximi memorabilium III 2 4 uidemus, Vatinius defendit : quam rem hoc loco adcuratius tractare longum est. ceterum de Vatinii accusationibus primus Mommsenus de conlegiis et sodaliciis p. 70—72 recte praecepit. sed etiam si neque anno 696/58 neque anno 698/56 Caluus Vatinius iam re uera accusauit, tamen, sicuti demonstrauimus, anni 698/56 primis mensibus Caluus palam iam elocutus erat se Vatinius postulaturum esse. itaque in Vatinius per duos amplius annos accusationis et damnationis pericula inpendebant : neque profecto dubitabit quisquam

quin iam illo tempore Vatinius Caluum, quem sibi perniciem moliri sciret, odio quam uehementissimo persecutus sit. minime igitur cogimur ut anno 700/54 exeunte arbitremur carmen XIII compositum esse, contra nihil obstat quo minus illud Catullum Saturnalibus anni 699/55 uel 698/56 scripsisse statuamus. breuius de tempore quo carmen LIII *Risi nescio quem modo e corona* poeta fecerit disputari potest. cum enim his uersiculis Catullus cuiusdam de Caluo in Vatinium publice orante facete dictum narret, adparet carmen mense Sextili anni 700/54 scriptum esse. ceterum re uera Caluum crimina Vatiniana mirifice explicasse et tum potissimum exclamatione lepida illa *magni di, salaputium disertum* dignissimum fuisse partim laudes quibus ueteres scriptores praeter ceteras Calui orationes Vatinianas in primis extollunt (dial. de orat. 34 5. 21 2) documento sunt, partim exclamatione illa, *rogo uos, iudices, num, si iste disertus est, ideo me damnari oportet?* qua metuens ne illius eloquentia admirabili periret accusatorem interpellauit, Vatinius ipse testatus est.

In carminibus L et LXXXVI nihil est quo eorum tempora definire possis. poeta desiderio captus Calui, quocum nescio ubi (neque enim, ut ex uersu 8 *atque illinc abii* intellegitur, in Catulli domo neque, si tantum ex uersu 2 *multum lusimus in meis tabellis* conligere licet, apud Caluum amici fuerunt) diei proximi otium cum in uino tum in uersibus certatim conscribendis iucundissime consumpserat, carmen quinquagesimum amico misit petiit ut iterum se conueniret et reuideret. non eloquitur quidem adcurate poeta quales 'preces' (u. 18)

ad Licinium mittat, sed conlatis uersibus duodecimo *cupiens uidere lucem ut tecum loquerer simulque ut essem* et septimo decimo *hoc, iucunde, tibi poema feci ex quo perspiceres meum dolorem*, hoc est tui desiderium uehemens quod animum meum pungit, de sententiae quam diximus ueritate dubitari nequit. ceterum Catullus quid Caluum rogarit nescio an ea de caussa in hoc carmine perspicue indicare supersederit quoniam carmen illud eo tantum consilio scripsit ut uocationem, quam seruus aliquis insuper horam et alia quaedam nuntiaturus ad Caluum deferre iussus erat, amico quam maxime posset commendaret.

Carmen LXXXVI *Si quicquam mutis gratum acceptumue sepulcris* suauissimum Catullus ad Caluum misit, cum is elegis adfectuum tenerrimorum plenis, quorum Propertius quoque (III 33 90) mentionem fecit,

haec etiam docti confessa est pagina Calui,

cum caneret miserae funera Quintiliae,

mortem Quintiliae, mulieris a se amatae, praematuram questus esset. Catullum uersibus duobus extremis

certe non tanto mors inmatura dolorist

Quintiliae, quantum gaudet amore tuo,

quibus eam de morte sua inmatura eo se quodam modo consolari quod sui memoriam Caluus, amator superstes, maxima pietate prosequatur ait, ad ipsius Calui uersum a Charisio I p. 78 P. seruatum *forsitan hoc etiam gaudeat ipsa cinis* respexisse Lachmannus (ad Propertium p. 141), cui Weichertus (rel. poet. Lat. p. 143) et Hauptius (act. societ. litt. Sax. I 53) adsensi sunt, recte intellexit. Quintilia illa quae fuerit ignoratur.

namque eius praeter hunc Catulli et Propertii locum quem excipimus mentio apud ueteres scriptores nulla facta est. uiri docti quod sciam omnes hanc amicam Calui fuisse censent. quod equidem uel propter nomen quo Catullus et Propertius feminam adpellauerunt improbo. Quintiliae enim, ut luce clarius est et praeter alios O. Iahnus (in act. soc. litt. Sax. 1 419) recte agnouit, uerum nomen est : Turnebi (aduersar. xx1 17) sententia digna non est quae refutetur. uero autem nomine Caluum amicam quandam in carminibus adpellauisse ualde inprobabile est, quia poetae Latini, sicuti notum est et ex eis quae ipsi supra (p. 232) exposuimus patet, nominibus ueris amicarum quas uocabant suarum celatis ficta nomina satis constanter usurpauerunt. itaque Quintiliam non tam amicam quam uxorem Calui fuisse et poetam uxoris carminibus celebrandae nomen uerum non magis quam Lucanum, qui in carminibus nomen uxoris Argentariae non dissimulauit, reticuisse arbitror, neque aliam mulierem fuisse quae apud Diomedem (p. 372 P. 376, 1 Keilii) his uerbis *Caluus alibi ad uxorem 'prima epistula uidetur in uia delita'* commemoratur.

XII

Supra cum in capite viii carmen centesimum decimum tertium, quod de Mucia, uxoris Pompei, moribus corruptis est, explicarem, de Cinna poeta, cui Catullus carmen illud inscripsit, consulto nihil diximus, quod plura de eo exponenda erant quam quae capiti illi sine legentium incommodo inseri possent. iam uero nihil impedit quo minus de Cinna accurate disseramus : simul tamen ea quae de Hortensio et Tanusio poetis Catullus rettulit, cum a disputatione de Cinna instituenda seiungi non possint, in hoc capite tractabimus. praeter illud quod modo commemorauimus carmen cxiii nullum in libro Catulli extat Cinnae ipsi, quem G. Heluium Cinna fuisse hodie inter omnes constat, inscriptum : contra in aliis carminibus bis eius ita mentio facta est ut Catullo amicissimum illum fuisse facile uidere liceat. locus alter quo Cinna commemoratur hic est (x 29) :

*istud quod modo dixeram me habere (lecticam),
fugit me ratio : meus sodalis
Cinna est Gaius : is sibi parauit.*

*uerum utrum illius an mei, quid ad me?
utor tam bene quam mihi pararim.*

quo ex loco Hauptius (quaestion. Catull. p. 100) Cinna simul cum Catullo inter comites G. Memmii in Bithynia fuisse optimo iure conlegit (cf. supra p. 163). idem tamen, ut iam Scaliger intellexit (cf. etiam Merkelum ad Ibin p. 365), etiam ex Cinnae ipsius uersibus quattuor, quibus amico cuidam Arati phaenomena dono misit, ab Isidoro (orig. vi 12. de libr. confic. p. 960) seruatis (in Burmanni Anth. Lat. n 251 apud Meyerum 76 in Weichert reliq. p. 194) concludi potest. sunt enim hi :

*Haec tibi Arateis multum uigilata lucernis
carmina, quis ignes nouimus aetherios,
leuis in aridulo matuae descripta libello
Prusiaca uexi munera nauicula.*

praeterea in carmine Lxxxxv *Zmyrna mei Cinnae nonam post denique messem* Cinnae carmen, cui Zmyrnae nomen erat, operosum et putida diligentia doctrinaque per nouem annos conglutinatum (cf. etiam Quintil. x 4 4 Philargyr. et Seru. ad Verg. ecl. 9 35 et scholiastae Horatiani ad art. poet. 388) laudibus summis Catullus praedicauit. in hoc carmine Lxxxxv explicando et emendando cum omnes interpretes tum nuper Robertus Vngerus in programme gymnasii Friedlandiensis de Tanusio Gemino, quod Noui Brandenburgi anno 1855 edidit, uehementer desudauit. qui quamquam mendum quoddam carminis recte adgnouit, tamen id sanaturus mira iudicii peruersitate seductus incredibilia praecepit totumque carmen perdit corruptit. quod cum dico, neque tantum

mihi sumo neque arrogo ut ipse nitorem pristinum carmini emendando restituere suscipiam : immo id solum ago ut ad difficultates carminis animos eorum qui legent aduertam atque eas nulla praeiudicata sententia occaecatus exponere coner.

Ea igitur quae ad Cinna ipsum in carmine LXXXV spectant dilucida sunt neque quae de Tanusio sunt dubitationes mouent, contra de Hortensio longe aliter se res habet. in disputatione nostra ipsius carminis ordinem sequamur. in primo disticho Catullus ut Cinna laudet eius diligentiam per nouem annos in Zmyrna elaboranda et perpolienda consumptam commemorat : cui diligentiae quid in altero disticho poeta opposuerit adcurate intellegi non potest, cum pentametro temporum iniuria nobis intercepto hexameter solus hic *milia cum interea quingenta Hortensius uno* ad nostram memoriam uenerit. quod fragmentum si cum disticho primo contuleris neque ad ordinem sententiarum et totius carminis concinnitatem respexeris, facile eis adsentire qui Cinnae acri curae et studio leuitatem et negligentiam Hortensii, ut pote qui intra illud nouennium saepe uno die innumerabiles uersus fuderit, oppositam esse arbitrantur (cf. Weichert rel. poet. Lat. p. 175 Hauptii quaest. Catull. p. 99). quam sententiam qui probauerunt primum rectissime intellexerunt quingenta milia uersuum pro innumerabilibus Catullum dixisse, deinde ad *uno* aptissime temporis aliquod uocabulum suppleuerunt. locutio enim *milia quingenta uersuum* duobus locis ex ipso Catullo sumptis optime defenditur : VIII 2

*Veranni omnibus ex meis amicis
antistans mihi milibus trecentis*

et xxxxxviii 3

*Mellitos oculos tuos, Iuuenti,
si quis me sinat usque basiare
usque ad milia basiem trecenta
neque umquam uideor satur futurus.*

quingenta milia uersuum Zmyrnae aptissime eam ob causam opponuntur quod Zmyrna opusculum parui ambitus et uno libro absolutum fuit. Seruius enim (ad Verg. ecl. 9 35) totam Zmyrnam libellum nominauit eodemque Catullus, cum in uersu nono *parua monumenta* dixit, sine dubio spectauit. deinde iuxta *uno* temporis quoddam uerbum desideramus. namque Catullus cum in primo disticho tempus intra quod Cinna Zmyrnam composuisset et elimauisset diuturnum diligenter notaret, facere non potuit quin in altero breue quoque tempus per quod poeta alius propter festinationem et negligentiam castigandus uersuum numerum innumerabilem confecisset adcurate indicaret. quod uocabulo *interea* poetam indicare neque uoluisse neque potuisse manifestum est. nam si poeta nihil dixisset nisi Hortensium per nouennium innumerabiles uersus fecisse, unus quisque intellegeret quanto opere haec omnia frigerent. nonne enim nouennium tantum temporis spatium est quantum etiam religioso et diligenti poetae ad permultos uersus componendos sufficiat? recte igitur temporis uocabulum in uersu quarto fuisse ad u. *uno* relatum uir quidam doctus cuius supplementum Muretus attulit, Weichertus Hauptius

Froehlichius (in comment. acad. Monac. v iii 270) arbitrati sunt. at quid de Hortensio statuendum est? omnes qui hodie de lectionis *Hortensius* ueritate non dubitant malum illum poetam Q. Hortensium Ortalum fuisse sibi persuaserunt. quae opinio ualde speciosa est. ille enim uir, qui orator quidem magnam sibi laudem comparauit et cum Tullio diu de eloquentiae principatu certauit, poeta cum eodem Cicerone componendus est, cuius carmina nemo ignorat quam sint misera. Gellius enim noctium Atticarum loco quem iam supra p. 255 excipimus praeter pauca Catulli et Calui carmina quicquam cum Anacreonticis carminibus comparari posse negauit. nam inquit *Laeuius implicata et Hortensius inuenusta et Cinna inlepida et Memmius dura ac deinceps omnes rudia fecerunt et absona*. accedit ut Cicero (orator. 38 132) Hortensium iudicauerit melius dixisse quam scripsisse. quo in loco Quintiliani de eodem iudicium nititur. qui postea quam (x 3 5) adfirmavit uel mediocrem orationem uiribus actionis commendatam plus quam optimam eadem illa destitutam habere momenti, non nullis oratoribus in quibus actio dominetur enumeratis his pergit uerbis : *hac (actione) Gn. Lentulum plus opinionis consecutum quam eloquentia tradit (M. Cicero), eadem G. Gracchum . . . et Antonium et Crassum multum ualuisse, plurimum uero Q. Hortensium. cuius rei fides est quod eius scripta tantum infra famam sunt, qua diu princeps orator, aliquando aemulus Ciceronis existimatus est, nouissime quoad uixit secundus : ut adpareat placuisse aliquid eo dicente quod legentes non inuenimus* (cf. etiam Ciceron. diu. in Caecil. 14 46 Brut. 88 303 Valer. Max. memorab.

viii 10 2). cum igitur etiam orationes Hortensii, quibus gloriam nactus est maximam, in reprehensionem grauem inciderint, quanto plus uituperationis uerendum est ne eius carmina meruerint, quorum uitiiis uix ulla actione succurri potuit. tamen impudicitiam qua Hortensii carmina, ut ex Ouidii tristium ii 441 *nec minus Hortensi nec sunt minus improba Laeui carmina* et ex Plinii epistularum v 3 5 uidemus, infamia fuerunt Catullus, qui scripsit (xvi 5) *nam castum esse decet pium poetam ipsum, uersiculos nihil necesse est*, uituperare non potuit. quae cum ita sint, non absurde agere ei uideri possunt qui Hortensii carmina inuenusta a Catullo uersu illo uituperata esse concedunt. at nonne ad eundem Hortensium Catullus carmen Lxv *Etsi me adsiduo confectum cura dolore simul cum carmine Lxvi Omnia qui magni disperit lumina mundi* e Graeco Callimachi conuerso misit? profecto: omnes quidem hodie consentiunt. nihilo minus cauendum est ne hac re ad sententiam quam modo de disticho carminis Lxxxv altero commemorauimus infringendam temere abutamur eo offensi quod in carmine Lxv Catullus ad Hortensium amice scripserit, contra in carmine Lxxxv inimice eum persecutus sit. nihil enim in carmine Lxv inest, si diligentius inuestigamus, quod interiorum Hortensii et Catulli amicitiam fuisse testari possit. nam Catullus in epistula (Lxv) comam Berenices Callimacheam in Latinum sermonem conuersam comitante nihil prorsus dixit quo aut Hortensii et suam amicitiam aut illius amorem poesis aut carmina aut ullum ingenii illius fructum laudaret: in eis enim uersibus quos statim subscribam praeter urbanitatem

quandam inter homines morum elegantiorum uulgarem eo minus aliud quicquam adgnosere debemus quo lubentius poeta morte fratris nupera grauiter afflictus doloris relaxationem et solacium studiis poeticis parare sibi uoluisse uideri potest. en habes uersus quos dixi :

*sed tamen in tantis maeroribus, Ortale, mitto
haec expressa tibi carmina Battiadae
ne tua dicta uagis nequiquam credita uentis
effluxisse meo forte putes animo.*

sed etiam si carmen Lxv uerae Catulli et Hortensii amicitiae testem habere lubeat, quid impedit, si in carmine Lxxxxv Hortensium a Catullo inimice tractatum inuenimus, quo minus illos ex amicis inimicos factos esse iudicemus? num hoc in Catullo mirari liceret? nonne poeta Veronensis, ut uno exemplo utar, Gellium, cui olim et ipsi amicus fuit, cui ipsi quoque item Callimachea carmina uti Hortensio dono misit, postea carminibus acerrimis persecutus est? uides igitur ex huius modi ratiocinationibus decerni non posse num iure an iniuria in carmine Lxxxxv Hortensius commemoratus sit. — Ceterum de carmine Lxv emendando iam longe aliter sentio quam supra (p. 180) Lachmanni restitutionem carminis illius probans dixi. quae cum scriberem, Friderici Haasii miscellaneorum philologicorum libro III Vratislaviae anno 1861 edito non dum uti mihi licuit, in cuius capite v (p. 13—16) uir ille egregius carmen Lxv et carmen ci una emendatione incohata quidem ab aliis uiris doctis nec tamen perfecta optime sanauit. etenim Rossbachius iam in editione anni 1854 (p. xvi) haec scripsit : *uersus 9*

deest in libro Germanensi Colbertino Santeniano, mihi suppositicius esse uidetur. uersus 10—14 aliunde huc inlatos esse arbitror, quare eos uncis includendos puto. licet enim eleganter scripti sint nec ulla sit dubitatio quin ab ipso Catullo sint profecti, tamen orationis cursum nimis retardant et interrumpunt. sed Rossbachius ipse huic coniecturae suae, qua ueri bonam partem adgnouit, eo ualde nocuit quod etiam uersus 19—24 carminis Lxv, quos pro fragmento carminis Callimachei quod et ipsum Catullus uerterit habuit, a carmine Lxv seiungi iussit. conparationem enim illam, quae uersu undeuigesimo et uigesimo absoluta est (nam qui secuntur uersus quattuor ad eam adcuratius inlustrandam adpositi sunt), artissime cum uersibus septimo decimo et duodeuigesimo cohaerere sole est clarius, praesertim cum uel singula uersuum illorum quattuor (17—20) uocabula in uicem sibi respondeant. sensus planissimus hic est : ‘mitto tibi haec carmina, ne uerba tua ita e memoria mihi excidisse putes ut malum ab amatore missum ex gremio puellae inproviso excidere solet’. ceterum, ut uerbum de tempore quo Catullus carmina Lxv et Lxvi scripsisse uideatur addam, iam supra p. 180 ex uehementia maioris quo poeta in priore carmine fratris obitum prosecutus est hoc quidem anno 694/60 scriptum esse coniecimus : qua definitione si ueritatem adsecuti sumus, etiam carmen Lxvi anno illi ascribendum est : duo enim illa carmina, ut uidimus, paene aequalia sunt. — Lachmanni supplementis remotis et uersibus 9—14 resectis et ultimis illis (19—24) ut par erat reseruatis carmen Lxv O. F. Gruppianus in Minois p. 8 primus omnino recte emendauit,

qui Rossbachianae editionis prius ignarus ne in addendis quidem libri sui p. 579, ubi Rossbachii de uersibus 19—24 a carmine LXV separandis opinionem inpugnavit, huius et suum de uersibus 9—14 eiciendis consensum commemorare uoluit. sed Gruppius idem eo uehementer errauit quod uersus illos 9—14 eiciendos ab interpolatore quodam, quales scilicet ille ubique odoratur, ex carmine CI fictos esse contendit : cuius sententiae peruersitatem Haasius demonstrauit. multo prudentius ante Gruppium Rossbachius de uersuum horum origine uere Catulliana non dubitauerat. cum igitur uersus illos carmini LXV demendos esse intellectum esset nihiloque tamen minus Catullianos esse, inquirendum erat num forte aliud carmen cui essent inserendi reperiri posset. hunc locum indicasse Haasii meritum est, qui uersus sex illos post carminis CI uersum sextum addendos esse uidit. *hunc enim locum, ut ipsis Haasii uerbis utar, defectu laborare eumque sic aptissime expleri facile demonstrari posse arbitror. manifestum autem indicium defectus est in uocibus 'nunc tamen interea', quibus necesse est aliquid nunc facere poetam intellegamus quod non uult semper fieri, sed 'interea', i. e. donec aliud quid fiat uel fieri possit : id autem diuersum esse necesse est. quaeramus igitur quae illae res diuersae sint, quarum alteram aliquando facturum sit, alteram, donec id fieri possit, faciat interea : reperimus autem in duabus carminis partibus, quae uocibus 'nunc tamen interea' separantur, non duas res commemorari sed unam, inferias quae muneribus more patrio traditis et adlocutione manuum constant. nemo erit qui aliam praeterea rem a Catullo commemorari, nemo qui 'interea' uocem un-*

quam abiter quam de duabus rebus diuersis intellegi demonstrare possit : atque hoc quidem ut ipsa uocis natura et origo, ita etiam frequens poetarum usus planum facit. ipse Catullus ait xxxvi 18 'at uos interea uenite in ignem, annales Volusi, cacata charta' : ita uotum soluitur quod puella Veneri uouerat : atque id fit interea, donec intelligatur, quod antea dictum est, uotum id gratum et acceptum Veneri esse. alia exempla quae ex Tibullo et Ouidio Haasius addidit non opus est hic exscribere, cum ex ipso Catullo alterum etiam exemplum aptissimum praeter illud ab Haasio commemoratum proferri possit. cf. xiiii 21 uos hinc interea ualete abite : poeta promisit se munus amici perniciosum pari munere relaturum esse : quod ante quam fieri posset, munus illud in malam crucem abire et ualere iussit. uide etiam Lxiiii 306 et Lxxxxv 3. haec uerissime sine dubio ab Haasio disputata sunt. cuius reliquam disputationem prius quam referre pergitur, non nulla de coniectura dicenda sunt qua Rossbachius illud ipsum *interea* temptauit. qui, cum in libris Germanensi Colbertino Santeniano optimis locus ille ita *nunc tamen interea hoc* exaratus sit, scribendum esse coniecit *nunc tamen in terra hac*. qua coniectura nihil cogitari potest mendosius. ut nec de sententia illius *in terra hac* ieiuna et obtusa nec de uocabulo *tamen* aequae inepte atque illud *interea*, si lacuna non adgnoscur, posito (expectamus enim igitur aut simile quid) quicquam dicam, falsam esse illam coniecturam ex imitatione quadam eius qui Cirim scripsit adcurate effici potest. qui poeta cum alias saepissime Catullum imitando expressit (cf. praeter N. Heinsium Schraderum alios Silli-

gius ad Cirim p. 155 et M. Hauptius in actis acad. Berol. menstruis anni 1858 p. 659) tum ad exemplum uersuum 7—9 carminis c₁ Catulliani hos uersus (43—45) adcurate conformauit :

*haec tamen interea quae possumus, in quibus aevi
prima rudimenta et primos exegimus annos,
accipe dona meo multum uigilata labore.*

hac manifestissima imitatione lectio *interea* tam egregie defenditur ut nemo Rossbachii coniecturam commendare suscipiat. sed eadem haec imitatio emendationem lectionis illius *nunc tamen interea hoc* a testibus optimis confirmatae nobis monstrat, quam Lachmannus libro Datano nimium confisus inmerito repudiauit. etenim ex illa corruptela, id quod post interpolatores Italos et grammaticos quosdam Heysius recte uidit, haec restituenda sunt *nunc tamen interea haec*. quae ita iam poeta Ciris legit, qui postea quam *nunc* Catullianum in duobus uersibus proximis omnia rhetorum more amplificans bis posuit, uerba reliqua *tamen interea haec* ita transposuit *haec tamen interea*. itaque *interea* retinendum est. offensio autem de carminis totius contextu ab Haasio iure notata nulla promptiore medicina quam illa ab Haasio ipso adhibita tolli posse uidetur. quae si probatur, poeta, ut Haasii uerbis pergam, ait *primum se longo itinere confecto aduenire ad fratris inferias, quem sibi fortuna indigne abstulerit* : ‘non iam’ inquit ‘adloquar te nec tu me, non iam te aspiciam, at certe semper amabo semperque amorem testabor maestis carminibus, qualia perpetuo Philomela concinit’ fata Ityli gemens. *interea tamen*, i. e. donec

carmina illa edam, prisco more inferias tibi multis cum lacrimis fero et in perpetuum tibi uale dico. hoc supplemento auctum carmen C₁, ut de sententiae illius, quam P. Boehmius quoque in quaestionibus Catullianis Bonnae 1862 editis p. 10 merito adprobauit, ueritate facilius indicari possit, hoc loco subscribere placet.

Multas per gentes et multa per aequora uectus C₁ 1
aduenio has miseras, frater, ad inferias
ut te postremo donarem munere mortis
et mutam nequiquam adloquerer cinerem,
quando quidem fortuna mihi te te abstulit ipsum, 5
heu misero indigne frater adempte mihi.
adloquar audiero numquam tua facta loquentem, LXV 9
numquam ego te, uita frater amabilior, 10
aspiciam posthac : at certe semper amabo,
semper maesta tua carmina morte canam,
qualia sub densis ramorum concinit umbris
Daulias absumpti fata gemens Ityli.
nunc tamen interea haec, prisco quae more parentum C₁ 7
tradita sunt tristis munera ad inferias,
accipe fraterno multum manantia fletu
atque in perpetuum, frater, aue atque uale. 10

uides quam egregie omnia conspirent. uersus nonus (*adloquar*) in bonis quibusdam libris omissus quin a Catullo profectus sit et propter illud futurum exactum *audiero* sensu subtiliori positum quam quem interpolator quidam repperisset, et propter lacunam uersus huius in Datano et Parisino priore extantem in aliisque libris uario modo expletam dubitari non potest. neque in eo offen-

dendum quod pronomen *te* in uersu nono omissum sit, cum plane eadem ratione id in uersu 11 *at certe semper amabo* reticeatur. cur autem uersus illi sex sedem suam mutarint adcurate explicari nequit : sed cum alibi quoque in libro Catulli uersus alieno loco positi sint, caue ne nimis hac re sollicitere. uersus illi cum nescio quo casu loco suo pulsati essent, alicubi margini ascripti fuisse uidentur, donec, cum de fratris morte essent, loco quo de eadem re quereretur poeta insererentur. haec quam exposui Haasii coniectura si iam tum cum in capite octauo de morte fratris Catulli dissererem ad notitiam meam uenisset, non nulla aliter dicenda mihi fuissent, quod adnotasse satis habeo, cum longiore disputatione de rebus minutis illis opus non sit.

Nihil igitur, ut disputatio tandem aliquando redeat unde egressa est, in carmine Lxv reperitur quod amicitiam Catulli et Hortensii interiorem fuisse probet. neque esset quod in reprehensione carminum Hortensii in carmine Lxxxxv facta offenderemus. contra alia ex parte grauiiores dubitationes de Hortensio in uersu tertio commemorato mouentur. quae quales sint melius exponi poterit, si carmen totum antea usque ad finem enarrauerimus.

Inde ab tertio carminis Lxxxxv disticho Catullus Zmyrnae gloriam usque ad terras remotissimas penetraturam et per saecula multa duraturam esse auguratur, Volusii contra annales patriam numquam egressuros ait obliuione matura ac merita obrutum iri. de uersuum quinti et septimi scriptura post Hauptii disputationes (quaest. Catull. p. 97 et obseru. crit. p. 1. 2) dubitari nequit : Vngerus de Valgio p. 470 et de Tanusio Gemino p. 12. 13

uana oblocutus est. Satrachum fluuium Cypri insulae hoc loco Catullum nominasse Weichertus (rel. poet. Lat. p. 179, 18) primus ex Tzetzae ad Lycophronis Alex. 448 enarratione (Σάτραχος πόλις καὶ ποταμὸς Κύπρου. τινὲς δὲ διὰ τοῦ ἔ γράφουσι Σέτραχον) demonstrauit. postea Hauptius nomen illud testimoniis duobus aliis Nonni Dionysiacorum xiii 459 et etymologici magni p. 117, 39 bene muniuit simul scite adnotans Catullum Satrachi, fluuii Cyprii, non sine acumine quodam mentionem fecisse, quando quidem de Cypria Zmyrna siue Myrrha Cinnae carmen fuerit. in eas ipsas igitur regiones quas Cinna carmine illo celebrauerit Catullum augurari Zmyrnam missum iri. Paduam Padi fluuii ostium esse quoddam iam pridem Robertus Titius (locor. controu. x 3 p. 251 et assertionis p. 204) ex Polybio (ii 16 p. 117, 25 Bk.) dispexit: ὁ δὲ Πάδος σχίζεται εἰς δύο μέρη κατὰ τοὺς προσαγορευομένους Τριγαβόλους. τούτων δὲ τὸ μὲν ἕτερον στόμα προσονομάζεται Παδῶα, τὸ δὲ ἕτερον Ὀλανα. cf. etiam Vibii Sequestri p. 26 Oberlin. *Padua Galliae a Pado dicta*. ita enim librorum scriptura *Padue* uel *Paduae* emendanda est, non cum Oberlinio in *Paduse* uel cum Vngero in *Padusa* (de Valg. p. 252 de Tan. Gem. p. 17) mutanda. hanc ad Paduam quoniam Volusii annales morituros esse Catullus praedicit, Volusium illum Padi adcolam fuisse iam pridem intellectum est. neque minus apertum Volusii nomen Catullum pro uero Tanusii Gemini finxisse. quae sententia loco ex Senecae epistularum xv 1 (93) 9 p. 495 Fickerti desumpto nititur hoc: *non tam multis uixit (Metronax philosophus) annis quam potuit. paucorum uersuum liber est et quidem laudandus atque utilis.*

*annales Tanusii scis quam ponderosi sint et quid uocentur. hoc est uita quorundam longa quod Tanusii sequitur annales. uerbis scis quid uocentur ad Catulli uerba illa cacata charta Senecam respexisse iam Muretus ad carmen xxxvi 1 intellexit, quo carmine poeta Veronensis Volusii annales uehementer inrisit (cf. uersus 1 *Annales Volusi, cacata charta* 6 *electissima pessimi poetae scripta* 19 *pleni ruris et inficetiarum annales Volusi, cacata charta* et supra p. 122). Senecae postrema inquit Muretus uerba ('quid uocentur') huc referebam, ubi eos Catullus 'chartam cacatam' uocat, sed tamen hoc non ualde adseueranter adfirmauerim. etenim apud Senecam 'Tanusii' non 'Volusii' legitur. cf. praeter Turnebum aduers. xv 22 Lipsium ad Senecae locum Vossium ad Catullum obseruat. p. 87 Furlanettum, qui ad Forcellini lex. iii 481: *Volusius* inquit *poeta ineptus Patauanus, qui Ennium secutus rerum gestarum populi Romani annales carmine scripsit. sunt qui putant eundem fuisse ac Tanusium Geminum.* sed adcuratius et subtilius de hac re Hauptius (quaest. Catull. p. 98) disputauit. cum Volusii et Tanusii nomina in easdem exeant litteras neque de aequabilitate mensurae dubitare liceat, cum et annales Volusii (cf. xxxvi 6) et annales Tanusii (id quod ex Metronactis philosophi libro paucorum uersuum a Seneca cum Tanusii annalibus comparato conligendum est) uersibus scripti fuerint, cum annalium Volusianorum amplitudo exiguitati Zmyrnae Cinnae opponatur, cum Seneca de Tanusii annalibus idem quod Catullus de Volusii annalibus iudicet, cumque Senecam ad iudicium de Tanusii annalibus quoddam in uulgus notum prouocantem paene certum sit illud*

cacata charta, quod de Volusii annalibus Catullus dixerat, tetigisse, denique cum temporis ratio non modo non obstet quo minus Tanusium aequalem Catulli fuisse arbitremur, sed id ipsum eo quodam modo probetur quod Suetonius (Iul. 9) Tanusium Geminum, qui etiam a Plutarcho (Caes. 22) commemoratur, inter auctores quos in uita Caesaris narranda secutus sit rettulit (Suetonium enim in uita Iulii auctores nullos nisi Caesari aequales testes produxisse Hauptius qu. Catull. p. 99 demonstrauit), dubium esse non potest quin Catullus falso Volusii nomine (cf. supra p. 233) usus Tanusium adpellauerit : id quod praeter uiros doctos quos diximus etiam Bernhardius (hist. litt. Lat. p. 531 not. 489) Vngerus Iungclaussenus recte statuerunt. at restat quaestio quam neque Hauptius neque alius quisquam mouit. cur tandem Catullo Tanusium falso Volusii nomine nominare placuit? nonne Caesarem Memmium Pisonem alios uiros nobilissimos et grauissimos Catullus, cum acerbissime in eos inueheretur, suis adpellauit nominibus? supra (p. 238) Catillum uidimus Caesaris gratia Mamurrae, quem prius nomine eius uero usus perstrinxerat, postea Mentulae nomen indidisse ut eum inridere pergere posset. simili ex causa putauerim poetam Veronensem Tanusii nomen dissimulasse. Tanusius, ut conprobauimus, Padi adcola fuit itaque Catulli popularis. qua ex re conicio Catillum Tanusii nomen celantem ad necessitudinem aliquam quae inter utriusque poetae familiam intercesserit aut ad simile quid cum patria et origine communi poetarum amborum conexum respexisse.

Denique ad distichum quintum inlustrandum uenimus ita fere in libris scriptum :

*parua mei mihi sint cordi monumenta
at populus tumido gaudeat Antimacho.*

de quibus uersiculis olim Statius haec scripsit : *quin uero hoc aliud sit epigramma aut pars potius epigrammatis ne dubitandum quidem uidetur.* re uera postea hoc distichum a carmine Lxxxxv ut epigramma per se absolutum esset Lachmannus, quem Hauptius secutus est, disiunxit. sed hi uiri docti cur ita iudicauerunt? nonne res in disticho quinto tractata optime cum eis quae in distichis quattuor prioribus sunt congruit? id ipse Hauptius concessit, qui haec (quaest. Catull. p. 99) *duos inquit uersiculos 'Parua — Antimacho' Lachmannus scite separauit. nihilo minus paruorum monumentorum nomen ad Cinnae carmina referendum esse credo, si recte Hieronymus Auantius priori uersiculo addidit 'sodalis'. atque sodalem suum Catullus Cinnam adpellat x 29.* profecto nequaquam dubitari potest quin distichum illud ad Cinnam spectauerit : cuius sententiae argumentum grauisimum in monumentorum paruorum et tumidi Antimachi oppositione inuenimus. utrumque enim nomen adiectiuum de ambitu carminum intellegendum est : id quod de Cinnae paruo libello Zmyrnae facilius adparuit quam etiam Antimachi carmina in primis Thebaidem, quacum aliud carmen epicum, annales Tanusii hoc uersu comparantur, propter magnitudinem et longitudinem inmodicam et molestam totius antiquitatis consensu uituperatam (cf. Cic. Brut. 51 191 Hor. a. p. 146 cum scholiastarum

narratiunculis Plut. de garrul. p. 513 Luc. de hist. conscrib. 57 Welckeri cycl. ep. i 102) tumidorum nomine a Catullo hoc loco insignita fuisse. hanc uerissimam uerbi 'tumidi' explicationem post Muretum et Turnebum (aduers. xxviii 38 p. 1085) Weichertus (rel. poet. Lat. p. 182) Bernhardius (hist. litt. Graec. ii 1 288) Vngerus (de Tan. Gem. p. 6) recte tuiti sunt. iam uide quam apte Cinnae parvus libellus tumido Tanusio opponatur, cuius annales ex Seneca scimus maxime ponderosos fuisse, quorumque magnitudinem etiam Catullus respexit, cum laxas scombris tunicas eos daturos esse dixit. quae cum scribimus, nomine Antimachi Tanusium significasse Catullum contendimus, quae res certissima est. Antimachum autem ipsum Graecum poetam hoc loco a Catullo significatum esse, id quod interpretes Catulli omnes crediderant, primus Fridericus Osannus (ad Apuleium de orthogr. p. 24) recte negauit, quamquam Proculum quendam Callimachi imitatore ab Ouidio epistul. ex Ponto iii 16 32 commemoratum (ex quo loco Ouidiano Apuleius ille personatus sua § 4 et 43 furatus est) a Catullo Antimachi nomine designatum esse arbitratus tota re errauit (cf. etiam Merkelius ad Ibin p. 366).

Cum igitur uersus nonus et decimus cum praecedentibus tam arte cohaereant, cur uersus illos a proximis separatos uoluerunt Statius Lachmannus Hauptius? non dubito quin eadem sit causa quae et Froehlichium et Vngerum mouit ut Hortensii nomen in uersu tertio locum habere potuisse negarent. neque enim carminis sententia uniuersa recte procedere uidetur. quod ut

adpareat hoc loco summam carminis breuiter conplecti lubet. poeta igitur haec fere dixit : 'cum Cinna libellum suum quam diligentissime et diutissime elaborauerit ualde ab Hortensio discrepans in dies uersus innumera-biles temere effundente, cum Cinnae Zmyrna tam egre-gium sit carmen ut id usque ad terras et saecula remo-tissima mirum quantum a Tanusii annalibus neque patriam neque aetatem suam egressuris diuersum pene-traturum esse certo augurer, equidem plebi inperitae molis uastae Tanusii admirationem relicturus Cinnae Zmyr-nam exigui quidem ambitus sed pretii maximi semper diligam et in sinu gestabo'. in hoc sententiarum pro-gressu uiri docti iure meritoque offenderunt. quis enim tantam inuenustatem Catullo inputare potest ut poetam, postea quam in carminis parte priore primum Zmyr-nae Hortensii et Tanusii carmina mala opposuerit, in fine uim totius carminis comprehensurum Hortensii oblitum Tanusii solius mentionem fecisse credat? huic incongruentiae duplici ratione uiri docti mederi tempta-runt. etenim Lachmannus et Hauptius disticho quinto remoto carmen Lxxxxv uersu octauo concluserunt : quoniam illo detracto nihil inpediat quin Zmyrnam pri-mum cum Hortensii deinde cum Tanusii carminibus comparatam esse arbitremur. sensus carminis ita mutilati hic esset : 'Cinna in Zmyrna conscribenda diu et diligenter uersatus est, sed Hortensius uersus innu-merabiles quam breuissimo tempore effundit : Cinnae carmen ad regiones extremas et saecula remotissima perueniet, sed Volusii annales nullius pretii in sua ipso-rum patria regione mox peribunt'. at quid hac emen-

dandi ratione proficimus? si quid uideo, ex carmine uno loco corrupto duo constituuntur carmina quorum utrumque mendosum est. ne longiores simus, octo illos uersus, etsi rudis et inperita conpositio carminis neminem fugere potest, per se stare posse concedamus. uerum quid altero illo carmine faciamus quod ex disticho quinto unico fit? putemusne hoc esse absolutum epigramma? hoc nego atque pernego. Catullum in uersu nono parua monumenta commemorasse amici cuiusdam sui certum est (nullius pretii, etsi Merkelius ad Ibin p. 366 aliter iudicauit, supplementum *laboris* est, quod interpolatoribus debetur), quem quo modo designauerit incertum: Auantius in fine uersus *sodalis* Bergkiius (ephemerid. scholast. 1835 nr. 37) et Heysius *Philetæ* Rossbachius *Phanoclis* alii alia addiderunt: in ultimo uersu Antimachi tumor commemoratur. quis ille est cuius monumenta parua nominantur? quis ille Antimachus? hoc ex carminis totius sententia cognoscatur necesse est. sed si ex solo disticho quinto Catulli carmen constitit, nihil in carmine est unde discamus quos Catullus dixerit. quid multa? clausula epigrammatis disticho illo efficitur, non integrum epigramma. quanto melius et pulcrius omnia congruunt, si quinto disticho cum praecedentibus coniuncto uitium, quo sine dubio carmen hoc laborat, non in disticho quinto, quod, si sensum spectas, ut Hauptius concessit, cum proxime antecedentibus artissime cohaeret, inuestigemus sed in altero disticho adgnoscamus, quod in libro archetypo quam male habitum sit uel pentameter amissus demonstrare potest, et carmini ita succurramus ut Hortensio expulso

ad Tanusium, de quo distichum quartum est, alterum quoque distichum referamus : hoc fieri oportere et Froehlichius (comment. acad. Monac. v iii 270) et Vngerus (de Tan. Gem. p. 6) alter alterius sententiae inscius recte intellexerunt, quamquam in disticho secundo emendando uterque infelicissime rem gessit. namque Froehlichius uersum tertium ita corrumpit *mīlia cum interea ter quinque Tanusius uno*, adnotans poetam annalium in carminibus xxxvi et lxxxxv a Catullo uituperatum nomen Tanusii Volusii habuisse : Hortensium enim neutiquam hoc loco nominatum esse posse. similem igitur Froehlichius uiam ingressus est atque olim Antonius Parthenius, qui cum non amplius unum aemulum Cinnae a Catullo in hoc carmine opponi potuisse recte intellexeret, tamen unum illum 'Hortensium Volusium' nominans tota re falsus est. Vngerus autem ad eam rusticitatem peruenit ut haec pro Catullianis uenditaret :

- 3 *mīlia cum interea quingenta Hortensibus uno*
 [scripta stilo uersum prompserit ars Volusi.]
 7 *at Volusi annales beta m morientur ad ipsam*
 et laxas scombris saepe dabunt tunicas.

quae omnia licet peruersa sint, tamen nihilo minus ordo sententiarum obstat quo minus in uersu tertio Hortensium nominatum esse statuere possimus. praeterea autem alia quaedam, ut Vngerus recte docuit, in rebus ipsis insunt quae Hortensii nomen exterminandum esse demonstrant. num enim probabile est Catullum in eodem carmine quo Tanusium, hominem mediocris aut nullius auctoritatis, caussis quibusdam motus tecte signi-

ficare uoluit, Hortensium, uirum grauissimum et maximae auctoritatis, quocum insuper consuetudine aliqua coniungebatur, palam uituperasse? deinde cum Hortensius carminibus componendis nisi horis subsiciuis non uacaret neque carmina, ut ex eis quae supra diximus manifestum est, maioris ambitus, sed parua tantum uersiculis paucis concepta plerumque amatoria scriberet, qua ratione de quingentis milibus uersuum ab Hortensio intra certum quoddam breue temporis spatium scriptorum Catullus loqui posset? contra eadem de Tanusii ponderosis annalibus optime dici potuerunt, ad quorum magnitudinem in uersu 8 uerbum *laxas* et in u. 10 uerbum *timido* spectant. ideo nos quidem, quamquam libere profitemur nescire quo modo illud *Hortensius* emendandum sit, minime tamen dubitamus quin uituperatio a Catullo in disticho altero pronuntiata in Tanusium dicta sit, quod si statuimus, compositio carminis maxime plana et concinna est neque quicquam rerum obstat. alternis enim distichis Catullus Cinnae laudes et Volusii uituperationes exposuit usque ad distichum quintum, quo poeta uim totius carminis ita complexus est ut in hexametro suum Cinnae amorem, at contemptum Volusii suum in pentametro aperiret. quae cum ita sint, ex carmine LXXXV adparet Catullum Zmyrnam Cinnae plurimi aestimasse et Volusii annales, id quod ex carmine XXXVI quoque manifestum est, nihili habuisse: contra de Hortensio, cuius nomen nescio quali et cuius errore in uersum tertium inculcatum sit, nihil inde conligi posse. ceterum cum quando Cinna Zmyrnam et annales Volusius ediderint non adcurate sciamus,

definiri non potest quo tempore Catullus carmen LXXXXV scripserit. Merkelius (ad Ibin p. 366) quibus auctoribus et quibus argumentis conlegit Zmyrnam ante annum 700/54 editam esse ignoro. tamen, si propter Volusii vituperationem similiter in carmine XXXVI et in LXXXXV factam haec carmina duo eodem fere tempore scripta esse conligere placet, anno fere 696/58 carmen nonagesimum quintum nescio an attribui possit (cf. supra p. 122. 134). quae sententia etsi quanto opere dubia sit non ignoramus, tamen eis quae Lachmannus ad Lucretium p. 174 adnotavit refutari non potest. qui cum dixit Heluium Cinna in Zmyrna non multo post Lucretii obitum (699/55) genetiuo *tabis* usum esse arbitratus, ut uidetur, Cinna in Zmyrna elaboranda inde ab anno 699/55 usque ad annum 708/46 occupatum fuisse definitione sua aetatis Catulli usus est, quam prorsus reiciendam esse supra (p. 47) demonstraui. sed fac illam aetatis Catulli definitionem recte se habere, tamen nihilo minus illa Zmyrnae editionis definitio Lachmanni arbitrato quodam magis quam necessitate facta uideretur. quid enim statuere cogit post Lucretii demum mortem Zmyrnam in lucem emisisse Cinna?

XIII

In capitibus libelli huius proximis de Caluo Cinna Hortensio Tanusio poetis disputauimus. his in tertio decimo capite reliquos doctos amicos Catulli, de quibus breuius disseri potest, adiungere placet. quibus doctis amicis quod aliquot interposuimus qui neque in doctis neque in amicis omni iure numerari possunt, eo hoc fecimus consilio ne disputationem nostram in particulas nimis exiguas discerperemus.

Agmen Varus quidam ducat, ad quem Catullus carmen xxii *Suffenus iste, Vare, quem probe nosti* scripsit. neque caussa est cur dubitemus quin idem Varus sit cuius de amica impudentiore Catullus in carmine x, quod modo ex Bithynia reuersus scripsit (u. supra p. 174), festiue iocatus est. quis ille Varus fuerit Catullus adcurate non eloquitur, sed cum ad Varum de Suffeni carminibus rudibus atque inuenustis scribat, coniectura in promptu est illum a musis non fuisse alienum, fortasse ipsum carminibus pangendis operam dedisse. Hauptius in observationibus criticis p. 24 in decimo inquit

carmine non L. Varium familiarem Horatii commemorari, quae opinio fallaci specie nuper fucata est, sed Varum, ut recte intellexit Lachmannus, et quis ille fuerit Varus rectius expositurus esse mihi uideor in alio libello, in quo de uita et carminibus Catulli disseram. quem librum cum Hauptius non dum ediderit, nobis ipsis experiendum est num quem Varum adlocutus sit Catullus contingat ut reperiamus. atque hoc primum Hauptius rectissime uidit sicuti olim Isaacum Vossium (observat. p. 22) ita nuper Weichertum (de L. Varii et Cassii Parmensis uita et carminibus. Grimae 1836) — is enim est cuius nomen Hauptius reticuit — cum L. Varium Horatii et Vergilii familiarem a Catullo commemoratum esse crediderunt, tota re errasse. boni quidem libri in carmine x 1 *Varus me meus ad suos amores* lectionem *Varius* praebent : ita Sangermanensis Santenianus omnes Statii et aliquot Vossii codices, contra libri P₁ et P₂ et Hamburgensis *Varrus* habent, in Furiano Puteano Dresdensi *Varus* legitur, quod etsi uerum est, tamen librorum horum auctoritate defendi non potest : libri Datani scriba ab initio carminis praecedentis lectionem *Verannius* mutatus est. at tamen illud *Varius* uel propter uersus numerum probari nequit. namque, ut supra p. 229 diximus, Catullus i uocalem in consonam mutari numquam siuit. Varium igitur Catullus non commemorauit, sed ut in carmine xxii Varum. quem Varum cum Alfeno carminis xxx a multis uiris doctis falso coniunctum et pro P. Alfeno Varo iuris consulto habitum esse item iam supra p. 83 explicauimus. sed quisnam Varus ille fuit ? e numero interpretum Muretus solus quandam ueri praesensionem

habuisse uidetur, quamquam eam ipse falsis opinionibus obruit. namque *Catullus* inquit *Quintilium Varum Cremonensem dicit, hominem belli pacisque artibus clarissimum, qui postea in Germania cum tribus legionibus caesus est.* in his Muretus duos homines, alterum *Quintilium Varum Cremonensem* alterum *P. Quintilium Sex. f. Varum* in Germania anno 762/9 occisum, confudit. qua de re, cum insuper temporum rationes mirum quantum neglexisset, iure a Scaligero notatus est. similiter *Parthenius* *Varum Cremonensem* cum *L. Vario Rufo* commiscuit : tamen horum neutrum sed *Varum* in Germania ducem eundem quem *Muretus* et *Torrentius* quoque (ad *Horatii* *carm.* : 18) dixerunt a *Catullo* designatum esse statuuisse uidetur. re autem uera, quoad hodie cognoscere possumus, *Varus* ille *Cremonensis* fuisse uidetur is quem *Catullus* in carminibus x et xxii significauit. de quo uiro haec dicenda sunt. *Hieronymus* ad *Eusebii* *chron.* ann. 730/24 ex *Suetonio* (p. 43 *Reiffersch.*) haec adnotauit : *Quintilius Cremonensis Vergili et Horatii amicus moritur.* eodem illo anno *Horatius* de ipsa *Quintilii* morte ad *Vergilium* libri : *carmen* xxiiii scripsit. uideas in primis stropham alteram :

*ergo Quintilium perpetuus sopor
urget. cui Pudor et Iustitiae soror,
incorrupta Fides, nudaque Veritas
quando ullum inueniet parem?*

eiusdem *Quintilii* iudicium de carminibus sobrium et seuerum *Horatius* (in *artis poeticae* 438 et sequentibus) luculenter praedicauit. en habete uersus *Horatianos* :

*si carmina condes,
 numquam te fallant animi sub uolpe latentes.
 Quintilio si quid recitares, 'corrige sodes
 hoc' aiebat 'et hoc'. melius te posse negares
 bis terque expertum frustra, delere iubebat
 et male tornatos incudi reddere uersus.
 si defendere delictum quam uertere mallets,
 nullum ultra uerbum aut operam insumebat inanem,
 quin sine riuali teque et tua solus amares.*

num ad eundem uirum Horatius carmen libri primi xviii, quod ad Varum quendam scriptum est, miserit incertum neque probabile est. ad locum artis poeticae commentator Cruquii haec habet : *hic erat Quintilius Varus, poeta Cremonensis, patronus et amicus Vergilii*, Porphyrio haec adnotauit : *hic erat Quintilius Varus Cremonensis, amicus Vergilii, eques Romanus* (cf. praeterea Estrei prosopogr. Horat. p. 201). haec, quae ex solis Horatii uersibus a scholiastis cognosci non potuerunt, cum eis quae Hieronymus ex Suetonio enotauit tam bene conspirant ut nec de eorum ueritate in uniuersum nec singillatim de fide cognominis Vari a scholiastis traditi (praesertim cum id cognomen in gente Quintilia frequentissimum fuerit) dubitari possit. de temporibus quibus Quintilius Varus uixit haec statui posse uidentur. Quintilium anno 730/24 mortuum esse ex Hieronymo scimus : sed qua uitae aetate mortuus sit ignotum est. tamen non sine probabilitate conligere posse mihi uideor Quintilium et Vergilio et Horatio aliquanto natu maiorem fuisse. cum primum Horatius in carmine illo quod ad Vergilium de morte Quintilii scripsit ne uno quidem

uerbo Quintilium morte praematura e uita ereptum esse significet, equidem quo studiosius poetae mortis praematurae atrocitatem enarrare solent, eo confidentius Quintilium seniore et Vergilio Horatioque (quorum ille anno Quintilii ultimo annum aetatis quadragesimum sextum hic annum unum et quadragesimum agebat) natu maiorem mortuum esse contenderim. quae sententia loco illo ex epistula ad Pisones desumpto magno opere firmatur, ubi Horatius memoria temporis eius quo ipse et Vergilius carmina sua Quintilio iudicanda recitarent iucundissimi renouata illum exemplar iudicis in carminibus diiudicandis seueri et iusti quidem sed integri et beniuoli proposuit. quo ex loco manifestum est Quintilium Vergilio et Horatio natu non fuisse minorem. nam quis arbitretur par illud poetarum homini aetate minori carmina sua recensenda tradidisse? contra ex illo quoque loco probabile fit Varum aliquanto maiorem natu quam Vergilium et Horatium fuisse.

Haec omnia in Varum a Catullo commemoratum apte quadrant. cuius de aetate etsi nihil adcurati cognoscere possumus, tamen ex eis quae Catullus in carmine x narrauit concludere licet Varum anno 698/56, quo Catullus carmen illud scripsit (cf. supra p. 174), iuuenem et Catullo tum fere tricenario aequalem fuisse. itaque Quintilius Varus, cum eum Catullo aetate antecessisse credere nihil cogat, haud scio an inter Catullum et Vergilium circa annum 675/79 Cremonae natus sit. quae si uera sunt, Varus Catullo octo fere annis natu minor, contra Vergilio nouem fere et Horatio quattuordecim annis natu maior fuit. praeter

temporum rationes de duobus Variis illis, altero Vergilii Horatiique amico altero Catulli familiari, pulcre continentes accedunt alia quaedam quae duos illos Varos pro uno et eodem homine habendos esse probabile reddunt. etenim Varus Vergilianus studiis litterarum operam dedit et carminum iudex optimus fuit : nonne eisdem rebus Catullianum quoque Varum uacasse ex carmine xxii aperte liquet? deinde communio patriae quae Catullo Varo Vergilio fuit digna est cuius in hac re rationem habeamus. — de Suffeno poeta malo, de quo carmen xxii Catullus ad Varum misit, nihil amplius memoriae traditum esse iam supra p. 258 diximus. de tempore carminis xxii nihil definiri potest.

Cum eis quae de Varo Cremonensi disseruimus pauca coniungere lubet quae de eius populari quodam eodemque poeta dicere habemus. in carmine enim xxxv *Poetae tenero meo sodali* Caecilium Nouicomensem poetam illo tempore in carmine de Cybele scribendo occupatum inuitat ut Como et Lario lacu relictis Veronam celeriter ueniat, quamuis puella, cuius amorem ille parte carminis de Cybele illius recitata sibi conciliauerit, precibus blanditiisque ei ne festinet insistat. cur Caecilium inuitauerit Catullus in uersibus quinto et sexto dicit :

*nam quasdam uolo cogitationes
amici accipiat sui meique.*

haec interpretes omnes de amici Caecilio et Catullo communis nescio cuius consiliis uel sententiis intellexerunt. quam interpretationem ueram esse credere non possum. equidem Catullum putauerim ad sua ipsius carmina ali-

quot (haec sunt *coegitationes* illae) audienda Caecilium inuitasse et uerbis illis *amici sui meique* solum se ipsum ita significasse ut uerbis *amici sui* se Caecilii amicum, contra uerbis *amici mei* talem se iocose nominaret qui sibi ipsi esset amicissimus. ceterum carmen hoc Veronae scriptum esse per se intellegitur. tempus quo carmen xxxv compositum est etsi accurate definiri nequit, tamen terminum temporis eum ante quem Catullus id scribere non potuit coniectura adsequi possumus. cum enim Caecilii urbem patriam Catullus nomine Noui Comi designarit, non ante annum 695/59 Catullus illa scribere potuit. Comum enim urbs illo demum anno, quo Caesar e lege Vatinii quinque milia colonorum illuc deduxit, nomen Noui Comi asciuit (cf. Strabonis v p. 213 Mommseni hist. Rom. iii 307).

Denique tertium amicum doctum cui eadem quae Catullo patria fuit producere placet. is Cornelius Nepos est, Padi adcola (ut Plinius hist. nat. iii 18 22 dixit), cui Catullus librum suum dedicauit. cf. Ausonii praef. ad Pacatum p. 332 Bip.

'cui dono lepidum nouum libellum?'

Veronensis ait poeta quondam

inuentoque dedit statim Nepoti.

cur Nepoti librum inscribere uoluerit Catullus in carmine primo his uerbis elocutus est :

Corneli, tibi : namque tu solebas

meas esse aliquid putare nugas

iam tum cum ausus es unus Italorum

omne aeuum tribus explicare chartis

doctis, Iuppiter, et laboriosis.

his uersibus Catullum Nepotis libros tres chronicorum significasse hodie inter omnes constat (u. Turnebi aduersar. xiii 14 Scaliger ad h. l.). quos libros quando Nepos ediderit incertum est. hoc tamen unum ex uersu quinto iam tum cum ausus es unus Italorum conligere possumus Nepotem aliquanto antea quam primum illud carmen scripsit Catullus chronica edidisse, in quibus, ut ex uersibus tertio et duobus sequentibus conligimus, poetae popularis sui mentionem honorificentissimam publice fecerat. cum autem credi non possit Catullum ad modum adolescentulum nec dum annos uiginti natum a Nepote in chronicis laudatum esse, nos non multum falli posse arbitramur, si (quia anno 700/54, quo Catullus annum trigesimum tertium egit, carmen i scriptum est) intra annos 687/67 et 690/64 Nepotem chronica edidisse statuimus. cui sententiae aetas Cornelii Nepotis, qui ab anno fere 650/104 usque ad annum 725/29 uixit, minime obstat. ceterum quanti Nepos Catullum fecerit hodie quoque ex loco quodam uitae Attici (12 4) ab illo diu post mortem Catulli conscriptae cognoscere possumus. *idem*, inquit Nepos, *L. Iulium Calidum, quem post Lucretii et Catulli mortem multo elegantissimum poetam nostram tulisse aetatem uere uideor posse contendere, . . expediuit.* ex discrimine aetatis Nepotis et Catulli (ille hunc septendecim minimum annis superauit) concludimus Catullum cum Nepote non tam amicitiae familiaris uinculo coniunctum fuisse quam eum fautorem et patronum coluisse. quae cum ita sint, sententia eorum qui carmen cum *Si quicquam tacito commissum est fido ab amico*, quod ad Cornelium quen-

dam scriptum est, ad Nepotem missum esse censent improbanda est. cum enim in illo carmine Catullus se occulta quaedam quae sibi credere ille dubitauerit, quasi ipse deus silentii sit, fideliter retenturum esse Cornelio affirmet, de Nepote nullo modo potest cogitari.

Modo diximus carmen I anno 700/54 scriptum esse. breui enim ante quam librum suum edidit Catullum carmen illud fecisse ex rei ipsius natura manifestum est. sed quo anno Catullus librum edidit? anno 700/54, ut Mommsenus (*hist. Rom.* III 313) rectissime uidit. nam in libro Catulli neque ulla res commemoratur post mensem Sextilem anni 700/54 facta et permultarum rerum quae ipso anno 700/54 et annis proxime antecedentibus acciderunt mentio iniecta est. itaque statuere licet Catullum anno 700/54 fere medio breui ante quam mortuus sit librum suum in lucem emisisse (cf. supra p. 44). eodem fere tempore quo carmen I Catullus scripsit aliud scriptum sit necesse est carmen quod nuper ex laceris duobus fragmentis uiri docti duo, quorum alter alterius sententiae inscius erat, conexuerunt. Carolus enim Pleitnerus (*de Catulli epithalamiis*. Dillingae 1858 p. 90) et Reinholdus Klotzius (*emendation. Catullian.* Lips. 1859 p. XIII), quorum sententiam etiam a uiro docto quodam in Zarnckii nuntiis litterariis 1860 p. 713 adprobatam Iosephus Pohlius (*lection. Catull.* Euskirchenae 1860 p. 21) frustra inpugnauit, intellexerunt uersus carminis II 11—13 et carminis XIII 24—26, qui cum uersibus proxime antecedentibus nullo modo cohaerent, in unum ita coniungendos esse carmen :

XIII 24 *Si qui forte mearum ineptiarum*
lectores eritis manusque uestras
non horrebitis admouere nobis,
 11 11 *tam gratum est mihi quam ferunt puellas*
pernici aureolum fuisse matum,
quod sonam soluit diu ligatam.

quod carmen nullo intermisso post carmen primum quo lectorum beniuolentiam captaret Catullum posuisse eidem uiri docti illi recte dixerunt. qui autem factum sit ut carmen hoc uere secundum a sede propria motum et in duo frustula diuulsum sit alio loco explicare conabimur.

Post Quintilium Varum Caecilium Cornelium Nepotem, tres doctos amicos qui eandem atque Catullus patriam habuerunt, de Cornificio disputare placet, qui fortasse et ipse popularis poetae Veronensis fuit. scripsit ad eum Catullus carmen xxxviii *Malest, Cornifici, tuo Catullo*, in quo poeta cum amico de sui neglectione expostulat, ut pote qui corporis animique dolores ex morbo ultimo quotidie aucto natos amice consolando lenire noluerit (cf. supra p. 45). quae explicatio si uera est, carmen hoc anno 700/54 medio scriptum est. Cornificium illum, quisquis fuit, a studiis poeticis alienum non fuisse uersus ultimi carminis, ubi artificiosiore locutione 'lacrimarum Simonidearum' poetae Cei carmina lugubria designantur, uidentur declarare. eum praeterea eiusdem fere aetatis atque poetam Veronensem fuisse tota carminis ratio docet. quae utraque res apte quadrat in Cornificium poetam ab Ouidio tristium 11 436 inter alios Catullo fere aequales carminum amatoriorum

poetas nominatum. Ovidius enim illud *et Romanus habet multa iocosa liber* exemplis demonstraturus, postea quam praeter alios Catullum Caluum Tigidam Memmium nominavit, his pergit : *Cinna quoque his comes est Cinnaque procacior Anser et levis Cornifici parque Catonis opus.* Cornificii hendecasyllabum Macrobius (Saturnal. vi 4) servavit, idem (vi 5) hexametros duos ex carmine cui Glaucio nomen fuit, quod nescio an cum Catulli epithalamio quod vocant Pelei et Thetidis an cum Cinnae Zmyrna an cum Io Calui quodam modo sit comparandum. praeterea Cornificius idem inter Vergilii obtrectatores numeratur : eum ideo a Vergilio conpluribus nominibus fictis notatum esse interpretes veteres certatim adfirmant. de morte Cornificii haec Hieronymus ad annum 713/41 ascripsit : *Cornificius poeta a militibus desertus interit, quos saepe fugientes 'galeatos lepores' adpellarat. huius soror Cornificia, cuius insignia extant epigrammata.* Merkelius (ad Ovidii Ibin p. 365) non sine specie probabilitatis Cornificii necem bello Perusino factam esse coniecit. neque recte Ioannes Beckerus (in Bergkii et Caesaris diariis a. 1847 p. 1065) de veritate anni ultimi ab Hieronymo indicati dubitavit. qui cum Cornificium apud Cledonium (artis p. 1898 *Cornificius Gallus inde reprehendit Vergilium 'ordea qui dixit superest ut tritica dicat'*) ad georgicon : 210, quae inde ab annis 717/37 et 718/36 componi coepta sunt, respexisse putet, diutius quam Hieronymus indicet Cornificium vixisse contendit : sed, ut C. F. Hermannus (ad Hieronymum p. 17) scite adnotavit, 'hordeorum' vocabulo iam in ecloga quinta (36) anno 712/42 scripta Vergilius usus est.

itaque hic locus Hieronymi computationi non refragatur, cum praesertim uersus illius auctor iam ueteribus interpretibus non adcurate notus fuerit. Seruius enim (ad georg. l. c.) dubitat utrum Maenius eum an Bauius fecerit. illi Cornificio si recte ex Cledonii loco Beckerus cognomen Galli uindicauit eumque a Cornificio quodam Longo, qui de etymis deorum scripsit, merito separauit (quod utrumque ego non dubito), Galli illud nomen ad originem Gallicam spectare ueri dissimile non est (cf. etiam Merkelius ad Ibin p. 365). plura de Cornificio Merkelius ad Ouidii fast. p. LXXXVIII Bergkii in indice scholarum aestiuarum Marburgensium a. 1843 Vngerus de Valgio p. 392 Bernhardius in litter. histor. p. 463 praebebunt.

G. Asinium Polionem, uirum et belli et pacis artibus inlustrissimum, Catullus in carmine xii *Marrucine Asini*, manu sinistra laudat, contra fratrem eius, quia lintea Saetaba poetae a Fabullo et Verannio ex Hispania dono missa 'in ioco atque uino' clam surripuerit, acerbe uituperat atque ut illa quam celerrime remittat expostulat. De G. Polione haec Catullus :

crede Polioni

*fratri, qui tua furta uel talento
mutari uelit : est enim leporum
disertus puer ac facetiarum.*

quo tempore carmen xii Catullus scripserit adcurate declarare non possumus. tamen in uniuersum, si eis quae supra disseruimus fidem habere licet, haec possunt hac de re adnotari. Verannium et Fabullum amicos Catulli

non post annum 694/60 ex Hispania rediisse supra (p. 243) coniecimus. itaque cum carmen xii tempore quo amicorum par etiam tum in Hispania erat scriptum esse ualde ueri simile sit, carmen xii ipsum quoque non post annum 694/60 scribi potuit. fac igitur hoc ipso anno Catullum carmen xii fecisse, omnia bene concordant. namque cum G. Asinius Pollio anno 678/76 natus esset (cf. Taciti dial. de orat. 34 C. F. Hermannus ad Hieronym. p. 27), anno 694/60 annum decimum sextum aetatis egit meritoque a Catullo undecim annis maiore natu 'puer' adpellari potuit. ceterum praetereundum non est eundem 'leporum disertum puerum et facetiarum' Asinium Polionem postea, cum adoleuisset, ut in Cicero-nem Sallustium Liuium alios ita etiam in Catullum quaedam scripsisse quibus carmina eius reprehenderet : id quod ex Charisii loco, quo Catullus propter genus neutrum uerbi *pugillaria* (xxxxii 5) a Polione uituperatus esse narretur, conligendum esse Hauptius et Osannus dispexerunt (u. supra p. 24. 25). fratrem Polionis furacem Catullus non sine acumine quodam ita adlocutus est ut nomini eius patriae nomen adderet (*Marrucine Asini*). Asinii enim ex Marrucinis, gente Marsis genere propinqua, quorum caput Teate prope Aternum fluuium erat situm, oriundi fuerunt (cf. Silii Punic. xvii 453 Liuii epitom. lxxiii Drumanni h. R. ii 1). illud acumen quale sit Isaacus Vossius optime docuit Scaligeri opinione falsa refutata. qui cum duobus locis altero Tertulliani (aduersus Marcionem v 17 p. 326 Oehl.) altero Paulini (epist. 7 p. 102 Rosw.) male explicatis Marrucinatorum nomen conuitium stupidorum fuisse contendisset, Vossius contra

Marrucinos fide potius et probitate conspicuos eamque ob rem apud Romanos in magno fuisse honore demonstravit. quod ut probaret praeter locum illum Tertulliani sic, *uti abibi dixi, et hic, non Marrucine sed Pontioe, cuius supra sanguinem confessus es, hic negas carnem,* in quo Marrucinatorum fidem perfidiae Ponticorum sine Cappadocum oppositam esse recte dixit, Vossius duos Silii locos Punicorum xv 566 *qua duri bello gens Marrucina fidemque exuere indoctis sociis Frentanus in armis* et viii 519 *Marrucina simul Frentanis aemula pubes* attulit. Paulini autem loci nullus in hac re usus est. ita igitur Catullus Asinium inrisit ut hominem rapacem, etsi Marrucinus esset, nihil tamen Marrucini habere diceret.

Disputatio nostra ad Sestium progreditur, quem poeta in carmine xxxxiu commemoravit. quod carmen non ita facile potest explicari, etsi ei Lachmannus (ad Lucretium p. 290) emendatione versuum duodecimi atque unius et vigesimi certissima a Bergkio quoque facta *) multum lucis attulit. atque ego quidem ita fere rationem carminis totius explicandam esse censeo. Sestii cuiusdam, mali quidem scriptoris sed sui admiratoris, arrogantiae gratificaturus ut in illius familiaritatem et, ut ita dicam, in cenas illius lautissimas se insinuaret Catul-

*) vide adnotationem Rossbachii, qui quamquam propter negligentiam commentarii ad Lucretium Lachmanniani iam anno 1855 a Lentschio in nuntiis eruditorum Gotting. p. 1989 merito reprehensus est, tamen ne in altera quidem Catulli sua editione libro illo uti voluit.

lus, cum orationem 'plenam ueneni et pestilentiae', quam in Antium petitozem nescio quem et qualem ille scripserat, legere non recepisset, huius orationis frigore tussim et grauedinem tam uehementem nactus est ut ad haec mala curanda in uillam Tiburtinam ei confugiendum esset. ibi mox ualetudine bona reciperata Catullus uillae suae gratias in carmine xxxxiu maximas egit quod peccatum facile sibi ignouisset, et scripta frigidissima si a Sestio transmissa iterum legenda accepisset, se negauit intercessurum quo minus ipsum Sestium, qui nisi antea libellorum suorum pessimorum lectione cruciatos non inuitaret, poena tussis et grauedinis merita adficerent. de uilla Catulli Tiburtina iam supra p. 51 pauca diximus. de tempore quo Catullus carmen xxxxiu scripserit nihil definiri potest. sed quis Sestius ille? hunc fuisse eundem pro quo Cicero Sestianam habuit iam Achilles Statius uidit. huius aetatem si spectamus, is anno 691/63, quo Catullus annum uigesimum quartum agebat, a Cicerone (in Catil. 1 8 21) 'adulescens' quidem nominatus est, sed cum ipso illo anno quaestor esset, non minus tum quam annos uiginti septem habere potuit, deinde cum anno 698/56 eius filia, quam ex priore sua uxore G. Albinii filia suscepserat, iam uiro nupta esset (p. Sest. 3. 6), Catullo non ita paucis annis aetate antecesserit Sestius necesse est: quae res Statii sententiam adiunat, nam Sestium eum cuius in carmine xxxxiu mentio fit aliquanto Catullo natu maiorem fuisse tota carminis ratio postulare uidetur. neque Catullum de scriptis frigidis Sestii iusto iniquius iudicasse aliquot loci Ciceronis haud obscure docent. Tullius enim anno 703/51 ex

Cilicia P. Volumnii litteris respondens (ad fam. vii 32 1) *tuis in litteris inquit omnia mihi periucunda fuerunt praeter illud quod parum diligenter possessionis salinarum mearum a te procuratore defenditur. ais enim, ut ego discesserim, omnia omnium dicta, in his etiam Sestiana, in me conferri. quid? tu id pateris? non me defendis? non resistis?* unde plene intellegitur quanto opere Cicero quod sibi sint Sestiani sales inuenusti inurbanique attributi grauatus sit. praeterea, ut Ernestius recte adnotauit, Sestium facetum uideri uoluisse ex epistula v 6, in qua Tullius cum eo iocatur, conligi potest. multo contra dilucidius quam in epistula ad Volumnium data illa contemptum ingenii Sestii suum Cicero his expressit (ad Atticum vii 17 2) *uerbis quae subscripsi. scire iam te oportet L. Caesar quae responsa referat a Pompeio, quas ab eodem ad Caesarem ferat litteras. scriptae enim et datae ita sunt ut proponerentur in publico: in quo accusari mecum ipse Pompeium, qui cum scriptor luculentus esset, tantas res, atque eas quae in omnium manus uenturae essent, Sestio nostro scribendas dederit. itaque nihil umquam legi scriptum σησιωδέστερον.* ideo iure optimo Catullus Sestii malum librum despexit. accedit ut Sestius animo litigioso et insolenti fuerit, unde facile cognoscitur cur 'plenam ueneni et pestilentiae' in Antium scripserit orationem. cf. Ciceronis uerba haec ad Q. fratrem ii 4 1: *illud, quod tibi curae saepe esse intellexeram, ne cui iniquo relinqueremus uituperandi locum, qui nos ingratos esse diceret, nisi illius (Sestii) peruersitatem quibusdam in rebus quam humanissime ferrenus* (cf. etiam ad Q. fr. ii 3 5), *scito hoc nos in eo iudicio consecutos*

esse ut omnium gratissimi iudicaremur. nam defendendo moroso homini cumulatissime satis fecimus. uehemens Sestii ingenium in eis elucet quae Cicero ad Atticum III 3 3 narrauit. exin senatus (de comitiis P. Clodii aediliciis) postridie idus : domi Clodius : egregius Marcellinus, omnes acres. Metellus calumnia dicendi tempus exemit adiuuante Appio, etiam hercule familiari tuo, de cuius constantia et uirtute uerissimae litterae. Sestius furere. neque minus idem in re quadam a Plutarcho (Cicer. 26 p. 797 Rsk.) narrata conspicuum est : Ποπλίου δὲ Σησιίου συνήγορον μὲν αὐτὸν ἐν τινὶ δίκῃ παραλαβόντος μεθ' ἑτέρων, αὐτοῦ δὲ πάντα βουλομένου λέγειν καὶ μηδενὶ παριέντος εἰπεῖν, ὥς δηλὸς ἦν ἀφιέμενος, ὑπὸ τῶν δικαστῶν ἤδη τῆς ψήφου φερομένης 'χρῶ σήμερον' ἔφη 'τῷ καιρῷ, Σήσιε, μέλλεις γὰρ αὔριον ἰδιώτης εἶναι'.

Antius petitor ille, in quem Sestius furorem suum effudit, quis fuerit nescitur. eodem tempore quo Sestius Antius quidam uixit, cuius mentionem Cicero ad Atticum III 16 6 7 fecit. praeterea, si non idem est atque Ciceronianus hic, tum is Antius fuit qui annis non nullis post legem Aemiliam anno 676/78 latam nouam legem sumptuariam tulit (cf. Macrob. Sat. II 13 Gellii noct. Att. II 24 13), quem pro G. Antio G. f. Restione habere licet, cuius nomen in nummis intra 705/49 et 709/45 incusis reperitur (cf. Mommseni hist. rei nummar. Rom. p. 653).

Ad Catonem quendam Catullus carmen LVI *O rem ridiculam, Cato, et iocosam* misit. sed ad quem Catonem? Achilles Statius de Valerio Catone grammatico cogitauit

neque aliter Scaliger fecit. at Naekius ad Valerium Catonem p. 254 *Catulli locus* inquit *quo iure ad nostrum Catonem referatur ambiguum est* et p. 270 *Catullus* LVI quem intellegat Catonem prorsus incerta res est. cui eatenus adsentior ut demonstrari non posse concedam ad Valerium Catonem grammaticum potissimum, non ad alium quendam e familia Catonum oriundum carmen LVI scriptum esse : neque tamen nihil obstare quo minus ad grammaticum referatur negauerim, contra non nulla adesse puto quibus sententia Statii et Scaligeri commendatur. quae argumenta adcuratius congerere ac disponere a re alienum non erit. si primum utriusque poetae Catonis Catullique aetatem conparamus, Cato Catullo, si fidem Naekio habueris, uno et uiginti annis natu maior fuit : qua re equidem uix impedirer quin carmen LVI ad Catonem grammaticum Catullum misisse putarem, dum modo, id quod putare liceret, Catullus non adolescentulus sed annis uitae ultimis illud scripsisse putaretur. uerum Naekii definitio illa aetatis Catonis grammatici minime certa est : quamquam recta esse potest, tamen recta sit non est necesse, id quod paucis demonstrabimus. in inlustranda Catonis grammatici aetate nec diris nec Lydia carminibus hodie quoque superstitionibus uti licet, quoniam illa Catoni illi falso ascribuntur (cf. Merkelius ad Ibin p. 364 Hauptius in observationibus criticis p. 47 Lachmannus ad Lucretium p. 246 Bernhardus in litt. Rom. hist. p. 500) neque uersibus octo illis subditiciis decimae primi libri saturae Horatii antepositis fides haberi potest. Valerium Catonem, cum pupillus parentibus mortuis relictus esset, licentia Sullani temporis

exutum esse patrimonio ex Suetonio (de grammaticis 11) scimus. praeterea idem Suetonius (de grammaticis 2) Valerium Catonem apud Vectium Philocomum Lucilii saturas legisse narravit. denique in epigrammate quod Suetonius loco quem priorem citauimus excipit Furius Bibaculus Catonem grammaticum ualde senem se uidisse testatus est. quid inde conligi potest? primum illud Furianum consideremus. Valerium Catonem tribus cauliculis et selibra farris et racemis duobus sub uda tegula ad summam prope senectutem uitam sibi sustentasse Furius Bibaculus dixit, cuius epigramma ut Catonem ualde senem mortuum esse demonstraret Suetonius attulit. quaeritur igitur quando Bibaculus illa scripserit. quod cum ignoretur, in uniuersum interrogare lubet quam diu Furius uixerit. Furium etiam tum in uiuis fuisse constat, cum Orbilius Pupillus propter senectutem nimiam memoriam iam amiserat. quod quo fere tempore factum sit inde conligere possumus quod Orbilius anno 691/63 Cicerone consule quinquagesimum aetatis annum agens Romam uenisse ibique prope ad centesimum annum amissa iam pridem memoria uixisse traditur. itaque Orbilius usque ad annum fere 736/18 uixisse, memoriam autem iam decennio prius 726/28 amisisse sumere licebit. quodsi probabiles subduximus numeros, Bibaculus ante annum 726/28 uersum illum *Orbilius ubinam est litterarum obliuio* scribere non potuit (u. Sueton. de gramm. 9). fac circa eundem annum Bibaculum epigrammata de Catone sene septuagenario (ita sumere lubet) scripsisse, Cato anno fere 656/98 natus est. quae ratio neque si calamitates Sul-

lanas annorum 671/83 — 675/79 consideramus, neque si Catonem pupillum acerbitate temporum Sullanorum patrimonium amisisse audimus (Naekii enim p. 260 explicatio loci Suetoniani contortior est quam ut probari possit), neque si Vectii Philocomi, quo magistro Cato usus est, tempora circumspicimus, euerti nec denique omnibus argumentis eis infringi potest quibus Naekius sententiae suae necessitatem conprobare studuit : quae adcuratius explicare et longum et a re nostra alienum est. itaque nihil obstat quo minus Catonem non uno et uiginti sed undecim fere tantum annis Catulli aetatem antecessisse contendamus, quae sententia eo quod Ouidius (tristium II 436) post Catullum Caluum Tigidam Memmum enumeratos cum Cinna Anser Cornificio Catonis memoriam coniunxit non refellitur. quae cum ita sint, e temporum ratione nullum petitur argumentum cuius auxilio ad Catonem grammaticum Catullum carmen LVI scripsisse negari possit. contra nostrum de homine quem Catullus in carmine illo adlocutus est iudicium aliis quoque nisi fallimur rationibus munitur et defenditur. modo locum Ouidianum commemorauimus quo poetae carminum amatoriorum et lasciuorum Latini enumerantur et iam supra p. 299 de Cornificio disputantes uersus duos eos excipimus in quibus Naso etiam de Catone iudicauit. uix opus est memoriam uersuum illorum recolare :

*quid referam Tigidae, quid Memmi carmen, apud quos
rebus adest nomen nominibusque pudor,
Cinna quoque his comes est Cinnaque procacior Anser
et leue Cornifici parque Catonis opus.*

hoc ex loco Catonem cognoscimus carminibus amatoriiis
eisque a grauitate ualde abhorrentibus ('leuia' adpellan-
tur) operam dedisse, ita ut is seueriore supereilio acce-
pisse illud Catulli carmen non sit putandus : cuius obs-
caenitas etsi nobis fastidium taediumque maximum
mouet, tamen obliuisci non debemus quantum nostri
mores distent ab moribus corruptissimis et inquinatissi-
mis illorum temporum, quibus puerorum delicatorem
corporibus frui res erat maxime uulgaris et a uiris am-
plissimis tantum non palam ante omnium oculos exercita.
itaque aequales plurimi Catulli non tam turpitudinem
illius carminis auersati sunt quam rem iocosam 'quae
quod pruriret incitare posset' riserunt. quod ut item
faceret Catonem Catullus hortatus est :

*O rem ridiculam, Cato, et iocosam
dignamque auribus et tuo cachinno.
ride, quicquid amas, Cato, Catullum :
res est ridicula et nimis iocosa.*

quod commercium familiare inter Catonem et Catullum
intercessisse coniecimus magis quam demonstrauius, re
uera fuisse maxime probabile uidebitur, haec si con-
siderata erunt. poetae Latini qui decenniis saeculi ab
urbe condita septimi ultimis floruerunt, si non omnes
uel plurimi, tamen multi et communione studiorum poe-
ticorum quadam et uinculo amicitiae ac familiaritatis
coniuncti fuerunt. quod praecipue in poetas illos quos
Ouidius loco tristium cuius usum iam saepius fecimus
enumerauit siue cadit siue cadere uidetur, in primis in
Catullum Caluum Tigidam Memmium Cinnam Anserem

Cornificium Hortensium Laeuum : huius enim poetae nomen non dubito quin Heinsius ex librorum *Serui* felicissime elicuerit : cf. Gellii noct. Attic. xviii 9 7 et de aetate et carminibus Laeuii Weichertii rel. poet. Lat. p. 32 et Luciani Muelleri de re metr. p. 75. ex eis quae ipsi supra disseruimus Catullum cum Caluo et Cinna et Cornificio et Hortensio, qui omnes in eisdem fere carminum generibus elaborarunt, familiaritatem reuera contraxisse perspectum est. item usque ad tempus quo in Bithyniam profectus est Catullus Memmii fautoris atque patroni loco habuit (cf. supra p. 163. 165). quis igitur mirabitur si Catullus familiaris fuit et carmen aliquod misit Catoni quoque : quocum quanta amicitia Cinna, poeta Catullo amicissimus, coniunctus fuerit ipsius Cinnae (apud Suetonium de gramm. 11) de Catonis carmine cui Dianae uel Dictynnae nomen fuit uersus testatur hic *Saecula permaneat nostri Dictynna Catonis*, quod carmen mythologico argumento doctum fuisse Naekius (p. 272) recte censuit. simile Ticideae, quem et ipsum Ouidius in uersibus illis nominauit, de Lydia Catonis iudicium est : *Lydia doctorum maxima cura liber*. praeterea apud Suetonium duo Furii Bibaculi, Catoni fere aequalis, epigrammata extant in quibus Cato laudibus summis praedicatur : ironiae enim et ambiguitatis aculeatae, quas Weichertus (rel. poet. Lat. p. 357) deprehendere sibi uisus est, nihil in eis inest (cf. Naekium ad Catonem p. 269). denique in primis digna sunt quae adcuratius perpendantur haec uerba Suetonii (de gramm. 11) : *docuit Cato multos et nobiles uisusque est peri-*

doneus praeceptor ad poeticam petentibus, ut quidem adparere uel his uersiculis potest :

*Cato grammaticus, Latina Siren,
qui solus legit ac facit poetas,*

hoc est, ut alio Suetonii (de grammat. 2) loco usus hos uersus enarrem, Cato carmina parum adhuc uel defunctorum amicorum uel si quorum aliorum probabat diligentius retractauit ac legendo commentandoque etiam nota fecit. itaque fuit Cato altera quasi *tenellorum nutricula uatum*, ut Domitius Marsus Q. Caecilium Epirotam grammaticum nominauit (cf. Sueton. gramm. 16). illius igitur conlegii poetarum, si hoc publico nomine (cf. O. Iahnus in act. soc. litt. Sax. viii 293) poetas illos studiorum communione saepius inter parietes priuatos coniunctos nominare fas est, magister Cato extitit et primum eos et exemplo et doctrina quadam familiari uariis in eis artibus erudiuit quarum cognitio poetam decet. deinde carmina quae ex illo poetarum conlegio prodierunt publice commendabat et recitando diuulgabat. tali magistro illis potissimum poetis, quorum studia Merkelius ad Ibin p. 353 et quae secuntur Bernhardius in histor. litt. Rom. p. 240 O. Iahnus ad Ciceronis oratorem p. x M. Hauptius in indice lect. Berol. aestiu. a. 1855 p. 10 Luc. Muellerus de re metr. p. 89 explicauerunt, opus fuisse manifestum est. qui generibus rationibusque poesis Latinae antiquioris neglectis et sepositis nouam ingressi uiam (itaque ‘*οἱ νεώτεροι*’ uel ‘*noui poetae*’ nominabantur : cf. Cic. ad Att. vii 2 1 orator. 48 161), cum recentiores in uniuersum poetas Graecos et in primis Alexandrinos imitandos

sibi sumerent, qua de caussa a Cicerone nomine 'cantorum Euphorionis' inrisi sunt et 'doctorum' nomine ab aliis significabantur (cf. disp. Tusc. III 19 45. et de diuinat. II 64 132 Merkelius ad Ibin p. 363), carere uix potuerunt magistro eo qui in intellegendis exemplaribus illis Graecis fabularum mythologicarum ignotarum et reconditarum adparatu nimio atque orationis insolentia ualde obscuratis se adiuuaret et in legibus uersuum subtilioribus cognoscendis et obseruandis promptum sibi praestaret auxilium. itaque et ex communione exemplarium et ex communione magistri et ex necessitudine amicitiaeque qua poetae illi coniungebantur etiam similitudo originem duxit carminum quae eidem composuerunt. ueluti certatim illi quos nominauimus de more Alexandrinorum epyllia fecerunt, Cato Dictynnam Catullus epithalamium quod uocant Pelei et Thetidis Caluus Io Cinna Zmyrnam Cornificius Glaucum : ita Catullus Caluus Ticide epithalamia et hymenaeos, ita alii alia inter se similia fecerunt. quae omnia si comprehenduntur et adcurate considerantur, tantum abest ut quicquam obstare negemus quo minus carmen LVI ad Valerium Catonem grammaticum missum contendamus, ut ipsam hanc sententiam quam maxime esse probabilem adseueremus. denique ad haec omnia accedit ut Cato Catulli fuerit popularis. Suetonius enim Galliam Catonis patriam nominauit. *Galliam autem, ut Naekii uerbis p. 255 utar, Suetonius dixit haud dubie Galliam Cisalpinam siue citeriorem antiqua loquendi consuetudine.*

XIII

In capite quarto decimo quaecumque de personis Catullianis et de temporibus carminum Catullianorum dicenda restant conplectamur. sed quia paene omnia de quibus certi aliquid effici uel probabiliter disseri poterat iam supra tractauimus, nihil fere reliquum est de quo disputaturi sperare possumus fore ut eis qui legent satis faciamus. primum personarum aliquot quae in libro Catulliano commemorantur notitiam omnino nullam habemus, quod de aliis carminibus non ita dolendum, de aliis contra molestius est ferendum. quod ut exemplis confirmem, nec Flauium, de cuius reticentia parum amica poeta in carmine vi *Flauī, delicias tuas Catullo* queritur, nec Vibenniorum par nobile, quorum furta et flagitia in carmine xxxiii *O furum optime balneariorum* castigantur, nec Gallum libidinum nefariarum administrum, de quo carmen est lxxviii *Gallus habet fratres, quorum est lepidissima coniunx*, neque Aemilium, cuius foeditas spurcissima in carmine lxxxvii *Non (ita me di ament) quicquam referre putauī* describitur, cognouimus

qui fuerint neque de temporibus carminum quae modo enumerauimus quicquam certi dicere habemus. idem de Allio, quem Catullus in carmine LXVIII^b amoris sui et Lesbiae adiutorem praedicauit, et de Nasone pathico fatendum est, quem Catullus in carmine CXII *Multus homo es, Naso, nec tecum multus homo est qui adloquitur*, et de Camerio, ad quem amicum diu ac frustra per urbem quaesitum Catullus carmen iocosum LV *Oramus si forte non molestum est* misit. nam sententias Palladii, qui Iulium Caesarem nomine Camerii a Catullo inrisum esse opinatus est, et Statii, qui lectioni falsae uersus 16 *audacter committe, crede, Luci* postea Scaligeri sagacitate correctae confisus ipse Lucium quendam Camerium creauit et cum Lucio in quem carmen V catalectorum Vergilianorum directum est temere coniunxit, nihili aestimandas esse quisque intellegit. ceterum non felicius, ut uidetur, nuper ex uersus noni corruptela Heysius *Auli* praenomen elicuit et Camerio indidit. contra si tempora spectamus, ex uersu sexto in *Magni simul ambulatione*, quibus uerbis porticus theatri a Pompeio iterum consule extructi magnifica (cf. p. 250 et 33) significatur, manifestum est ante aetatem anni 699/55 carmen LV Catullum scribere non potuisse. etiam carmen CVI *Cum puero bello praeconem qui uidet esse* hoc loco commemorandum, quod supra de amoribus Catulli disputantes omisimus. quod cum de puero quodam pulcro sit, in illa quam diximus disputatione data occasione aptius fortasse commemorari potuit. in obscurissimis carminibus libri Catulliani unum et septuagesimum numerandum est, quod quo modo emendandum sit (uersus pri-

mus enim et quartus in libris ualde corrupte scripti sunt) ad modum incertum est. ne longior sim, breuiter adnotabo primum uersum cum Palladio Auantio Hauptio Heysio aliis ita scribendum esse uideri : *Si cui iure bono sacer alarum obstitit hircus.* cui scripturae nec quae Iosephus Pohlius (in lectionum Catullianarum specimine p. 59) in eam dixit nec ipsius coniectura Pohlii officere possunt. qui cum similitudinem inter Rufum hircosum carminis LXVIII et eum qui propter eandem 'nasorum pestem' in carmine LXXI perstringitur facile conspicuam post Parthenium Palladium Muretum animaduertisset simulque conpluribus Ciceronis et Caesaris locis L. quendam Vibullium Rufum commemorari meminisset, hunc a Catullo duobus his carminibus castigatum esse inconsulte et temere statuit uersum carminis LXXI primum ita legendum arbitratus : *Si quoi, Vibulli, sacer alarum obstitit hircus.* neque magis quae Pohlius praecepit de uersu quarto, quem Isaaco Vossio auctore ita scribi iussit *mirifice est ac tu nactus utrumque malum,* laudari possunt. equidem dubitare non possum quin Catullus eius cuius aemulum cuiusque amorem in uersu tertio commemorauit nomen etiam ipsum in carmine elocutus sit. itaque si non emendatio, ratio tamen emendandi Heysii mihi placet in corruptela uersus quarti nomen proprium latere consentis. similis eaque duplex dubitatio de eo existit in quem Catullus carmen LXXXVIII *In te, si in quemquam dici pote, putide Victi* scripsit. primum enim incertum est qua ratione nomen eius sit scribendum, incertum deinde quis ille fuerit. libri boni habent *Victi*, unde editores priores quidam *Vecti* uel

Vetti, Hauptius in altera sua editione *Vitti* fecit. Scaliger Lipsius (uariar. lection. iii 5) Torrentius (ad Suetonii Caes. 17) Vossius (ad Catullum p. 328) L. illum Vettium, indicem famosissimum ex Ciceronis Sestiana et Vatiniana et epistulis satis notum (u. Paulii encyclop. vi 2530), a Catullo significatum esse censuerunt : quae opinio, cum nihil adsit quo adprobetur neque quo refellatur, quid nos iuuat? namque ne illud quidem uerum est quod sententiam illam defensuri uiri docti dixerunt (quod etiam si uerum esset, tamen neminem fugere posset quam leue esset) Vettium propter linguam falsam et uenalem siue propter facundiam perniciosam hoc carmine a Catullo carptum esse. contra ei recte explicarunt qui, uti Parthenius Palladius Muretus Doeringius Handius (in obseruationibus p. 47) Heysius alii, insulsam hominis loquacitatem a Catullo notatam putauerunt. — Item ignoramus quis Septimius fuerit, cuius et Acmes amorem Catullus carmine illo suauissimo **xxxxv** *Acmen Septimius suos amores celebrauit*. Acme liberta natione Graeca fuisse uidetur. ceterum carmen, si de tempore quaeritur, ex uersu uigesimo altero

unam Septimius misellus Acmen

mauit quam Syrias Britanniasque

haud scio an conligi possit anno 699/55 uel sequenti scriptum esse : illo enim anno et Caesar in Britannia bellare coepit et Crassus in Syriam profectus est. iam ad carminis **xxvii** uersum tertium inlustrandum conuvertere nos placet, quo Catullus Postumiae, 'magistrae ebriosa acina ebriosioris', mentionem fecit. en totum habes carmen breue :

*Minister uetuli puer Falerni,
inger mi calices amariores,
ut lex Postumiae iubet magistrae
ebriosa acina ebriosioris.
at uos quo lubet hinc abite, lymphae,
uini pernicies, et ad seueros
migrate : hic merus est Thyonianus.*

poeta igitur pincernam adhortatur ut legi quam Postumia, mulier ebriosa, bibendi magisterium sortita pronuntiare solebat oboediens uinum meracius (hoc enim *calices amariores* significant) sibi infundat. quis illa Postumia fuerit incertum est, nisi forte probabile esse uidetur a Catullo hoc uersu Postumiae Seruii Sulpicii Rufi consulis anni 703/51 uxoris indecentiam castigatam esse. quam mulierem etsi non adcurate memoriae traditum est ebriositate infamem fuisse, tamen, cum adulterium cum Caesare fecerit idemque flagitium cum G. Pontinio praetore anno 691/63 commisisse uideatur (cf. Orellii onomast. Tull. p. 493), adeo a matronae dignitate descuisse uidemus ut eam cum uiris alienis conuiuia egisse, quod Clodiam fecisse Cicero testatur, et cum eis bibendo certasse et leges bibendi ipsam edixisse non ita ueri dissimile sit. at haec omnia et uagae sunt coniecturae neque quicquam de tempore quo carmen Catullus scripserit dici potest.

Disputatio nostra ad carmen cvm *Si, Comini, populi arbitrio tua cana senectus* (ita enim uersus primus legendus est) progreditur. nomen *Comini* ex librorum corruptela *Sic homini* recte restitutum esse nemo hodie

negat. ut hoc unum addam, simillimo mendo idem nomen apud Asconium in Cic. Cornel. p. 62, 2, ubi prius pro *Cominii*, quod Orellius inuenit, ex libris *hominis* legebatur, obscuratum erat. quis Cominius ille fuerit adcurate demonstrari non potest. tamen Iustus Lipsius (uariarum lectionum iii 5) hanc sententiam proposuit: *scriptum mihi a Catullo uidetur in Cominium, rabulam quendam de foro et odiosum accusatorem, cuius et Cicero et Asconius oratione pro Cornelio meminerunt et pro Cluentio Auito.* quae coniectura postea a Vossio Vulpio aliis probata temere reici non potest. immo, si res Cominii adcuratius considerantur, satis speciosa uidetur esse.

Catulli aetate duo fratres Publius et Gaius (ita Asconius p. 59 Or., Cicero pro Cluentio 36 100 alteri nomen Lucio indidit) Cominii Spoletini, equites Romani, uixerunt, qui anno fere 680/74 G. Aelium Paetum Staienum accusauerunt (cf. pro Cluentio l. c.), deinde anno 688/66 M'. Lepido L. Volcatio consulibus G. Cornelium lege Cornelia de maiestate reum fecerunt. *detulit nomen*, ut Asconii uerbis utar, *Publius, subscripsit Gaius. et cum P. Cassius praetor decimo die, ut mos est, adesse iussisset eoque die ipse non adfuisset, seu auocatus propter publici frumenti curam seu gratificans reo, circumuenti sunt ante tribunal eius accusatores a notis operarum ducibus, ita ut mors intentaretur, si mox non desisterent. quam perniciem uix effugerunt interuentu consulum, qui aduocati reo descenderant. et cum in scalas quasdam Cominii fugissent, clausi in noctem ibi se occultauerunt, deinde per tecta uicinarum aedium profugerunt ex urbe. postero die*

cum *P. Cassius* adsedisset et citati accusatores non adessent, exemptum nomen est de reis *Cornelii*. *Cominii* autem magna infamia flagrauerunt uendidisse silentium magna pecunia. at sequenti anno 689/65 *Cornelius* iterum a *P. Cominio* coram *Q. Gallio* praetore eiusdem criminis accusatus est, sed a *Cicerone* quadri-duo egregie defensus sententiis longe plurimis absolutus est. iam si carmen *CVIII* adcuratius consideramus, manifestum est *Cominium* in primis linguae procacitatis causa *Catullo* odiosum fuisse. nam *Catullus* ait populo Romano, si *Cominium* senem 'spurcatum inpuris moribus' digna morte adficere liceret, placitum esse primum linguam eius bonis inimicam exectam auido uulturi proicere, deinde ceteras corporis partes membraque diuulsa aliis bestiis uoranda tradere. quae quam bene in accusatorem inuidiosum, cui acre dicendi genus fuisse *Cicero* iudicauit, quadrent quibus intellegit. praeterea cum res hominum priuatorum tractare eisque se ultro immiscere *Catulli* mos non fuerit, contra si quis aut se ipsum aut sibi amicos lacessiuerat, acerrimum in defendendo siue inpugnando se praebuerit, tantum abest ut poeta in uniuersum *Cominii* petulantiam linguae castigare uoluerit, ut sine ulla dubitatione carmine *CVIII* iniuriam quandam a *Cominio* aut sibi aut alicui suorum amicorum inlatam ultus sit. itaque, ut breuiter et audacter quae sentio dicam (quando quidem in his tenebris locus etiam audaciori et artificiosiori coniecturae uix denegabitur), equidem conicio poetam *Veronensem* anno 689/65, quo annum uigesimum alterum aetatis agebat, accusatione *G. Cornelii* per *P. Cominium* instituta iratum

carmen CVIII scripsisse. at estne aliqua ex causa probabile G. Cornelium (cf. Drumanni hist. Rom. II 611) Catullo amicum fuisse? certi nihil de hac re investigari potest. sed sententiae a nobis defensae aetas quidem Corneli obnoxia non est. qui quamquam quaestor Gn. Pompei Magni et postea anno 687/67 tribunus plebis fuit, itaque minimum decennio Catullum aetate antecessit, nihilo tamen minus cum Catullo amicitia coniunctus esse potuit. quid? quod fortasse ad eundem illum G. Cornelium Catullus carmen CII *Si quicquam tacito commissum est fido ab amico* scripserit: nam alterum Cornelium qui in libro Catulli commemoratur (Nepotem dicimus) in carmine CII non posse a poeta significatum esse iam supra p. 296 adnotabamus. si igitur coniectura quam proposuimus ueri similis est, Cominius anno 689/65 iam senex fuerit necesse est. neque tali eius aetati ea refragantur quae aliunde de P. Cominii aetate memoriae tradita sunt. etenim dum modo sumamus Cominium ad superiores gradus senectutis peruenisse, omnia satis bene conspirant. P. enim Cominius non ita diu ante annum 708/46 mortuus est (cf. Cicero-
nis Bruti 78 271). fac igitur anno 689/65 Cominium annos sexaginta natum fuisse (quod si fuit, merito a Catullo senex adpellari potuit), eum usque ad annum fere septuagesimum quintum uitam produxisse putabimus. praeterea coniecturae nostrae consensus quidam carminis CVIII et enarrationis Asconianae fauere uidetur. nam, si propter causam Corneli in Cominium illud scriptum est epigramma, ex odio maximo, quod Cominius Cornelio, qui iura populi Romani inpigre defensabat, ex

optimatum auctoritate inpugnando et saepius accusando sibi conflauerat, et quod iam anno 688/66, tum cum Cominii populi furore paene interfecti erant, uehementissime eruperat, Catullo facile licuit conclusionem de poena facere ea qua illum iuris sui et libertatis contemptorem adficere plebs Romana cupiuit. denique quae ad Cominii aestimationem spectant, adnotari potest Ciceronem eius laudibus magis quam plerumque facere solebat pepercisse. ita enim satis frigide pro Cluentio 36 100 Cominios fratres laudauit : *omitto et haec et alia permulta, quae illo iudicio in Staienum dicta sunt : hoc dico eandem tum fuisse P. et L. Cominiis, equitibus Romanis, honestis hominibus et disertis, controuersiam cum Staieno, quem accusabant, quae nunc mihi est cum Accio. neque in Bruto 78 270 alterum fratrem Publium nisi modice laudauit : hoc loco Atticus 'putarem te' inquit 'ambitiosum esse, si, ut dixisti, ei quos iam diu conligis uiuerent. omnes enim commemoras qui ausi aliquando sunt stantes loqui, ut mihi imprudens M. Seruilium praeterisse uideare'. non, inquam, ego istuc ignoro, Pomponi, multos fuisse qui uerbum numquam in publico fecissent, cum melius aliquando possent quam isti oratores quos conligo dicere. sed his commemorandis etiam illud adsequor ut intellegatis primum ex omni numero quam non multi ausi sint dicere, deinde ex eis ipsis quam pauci fuerint laude digni. itaque ne hos quidem equites Romanos, amicos nostros, qui nuper mortui sunt, omittam, P. Cominium Spoletinum, quo accusante defendi G. Cornelium, in quo et compositum dicendi genus et acre et expeditum fuit . . . his quae de Cominio exposuimus adicere lubet coniecturam de carmine xxxviii*

Disertissime Romuli nepotum non nemini magis quam quae supra p. 127 proposita est fortasse placituram. quid enim, si Catullum putamus carmine illo, quo Ciceronis eloquentiam laudibus summis extulit, huic pro egregia Cornelii amici sui defensione gratias egisse maximas? quales de illa potissimum oratione Tullium praecipue meruisse Quintilianus testis est (institut. orator. viii 3 3) haec dicens : nec fortibus modo sed etiam fulgentibus armis proeliatur in caussa Cicero Cornelii.

Iam ad carmen LXXXIII *Chommoda dicebat, si quando commoda uellet transeamus inlustrandum, quo Catullus Arrium quendam propter nimium et ridiculum in loquendo aspirationis abusum acerbe exagitauit. quo de abusu paullo adcuratius exponendum esse uidetur. quod consilium Catullus carmine illo persecutus sit clare elucet. pronuntiandi urbanitas rusticitati cuidam pronuntiationis opponitur. pro fundamento disputationis nostrae uti licet loco Quintiliani quodam, qui (institut. orator. i 5 19) illa inquit non nisi aure exiguntur quae fiunt per sonos : quamquam per aspirationem, siue adicitur uitiose siue detrahitur, apud nos potest quaeri an in scripto sit uitium, si H littera est, non nota. cuius quidem ratio mutata cum temporibus est saepius. parcissime ea ueteres usi, etiam in uocalibus, cum 'oedos ircosque' dicebant, diu deinde seruatum ne consonantibus aspirarent, ut in 'Graccis' et in 'trumpis' : erupit breui tempore nimius usus, ut 'choronae' 'chenturiones' 'praechones' adhuc quibusdam inscriptionibus maneant, qua de re Catulli nobile epigramma est. inde durat ad nos usque 'uehementer' et 'conprehendere' et 'mihi'. nam 'mehe' quoque pro 'me' apud antiquos tragoe-*

*diarum praecipue scriptores in ueteribus libris inuenimus. Latinos constat iam inde ab antiquissimis temporibus aspirationem quam grammatici dicunt ex hereditate Indoeuropaea olim in Italiam conportatam deponere paulatim et sensim consueuisse : praecipue Romani, postea quam litteris operam dare coeperunt, urbanitatis quam nominabant studiosissimi quo magis linguam suam excolerent, eo diligentius 'leniter et leuiter' (cf. LXXXIII 8) pronuntiauerunt et ab aspiratione quam maxime abhorruerunt uehementiore, qua usi Romani antiquiores graui-ter et aspere loquebantur quamque cum rustici urbis elegantius non inbuti tum feminae, antiquitatis incorruptioris custodes, et rusticae et urbanae fidelius seruabant. at tamen temporibus Ciceronis et Catulli hominibus nec paucis neque indoctis antiquitatem quasi robiginosam quandam in loquendo exprimere placuit. quo de studio inepto Cicero (de oratore III 11 42) L. Crassum oratorem ita pulcre exponentem fecit : *est autem uitium quod non nulli de industria consectantur. rustica uox et agrestis quosdam delectat quo magis antiquitatem, si ita sonet, eorum sermo retinere uideatur : ut tuus, Catule, sodalis L. Cotta* (cf. Quintil. inst. XI 3 10) *gaudere mihi uidetur grauitate linguae sonoque uocis agresti, et illud quod loquitur priscum uisum iri putat, si plane fuerit rusticanum. me autem tuus sonus et subtilitas ista delectat, omitto uerborum, quamquam hoc est caput : uerum id adfert ratio, docent litterae, confirmat consuetudo et legendi et loquendi : sed hanc dico suauitatem quae exit ex ore, quae quidem ut apud Graecos Atticorum sic in Latino sermone huius est urbis maxime propria. haec illorum ratio pronuntiandi quanto**

opere cum pronuntiandi consuetudine rusticorum conspirauerit ex alio loco manifestum est quo illius Cottae a Crasso uituperati ipsius mentio fit (de oratore III 11 46) : *quare Cotta noster, cuius tu illa lata, Sulpici, non numquam imitaris, ut iota litteram tollas et E plenissimum dicas, non mihi oratores antiquos sed menses uidetur imitari.* illi igitur priscorum Romanorum imitatores praeter alia etiam morem grauius et asperius aspirandi re-dintegrarunt orationem suam corroboraturi. hanc enim uim fuisse aspirationis Gellii uerba haec (noctium Atticarum II 3 1. 4) demonstrant : *H litteram siue illam spiritum magis quam litteram dici oportet, inserebant eam ueteres nostri plerisque uocibus uerborum firmandis roborandisque ut sonus earum esset uiridior uegetiorque in his enim uerbis omnibus litterae seu spiritus istius nulla ratio uisa est, nisi ut firmitas et uigor uocis quasi quibusdam neruis additis intenderetur.* atque hanc quoque consuetudinem fortius aspirandi cum rusticorum pronuntiatione aliquatenus concinuisse uerba quaedam Nigidii Figuli, uiri Catullo aequalis, a Gellio noctium Atticarum XIII 6 3 seruata probant : *P. Nigidius in commentariis grammaticis 'rusticus fit sermo' inquit, 'si aspices perperam'.*

Itaque Arrius, ut ad Catullum reuertar, rusticorum more litteras grauius inflans et quasi anhelans (cf. uers. 4 *quantum poterat*) praeter alia *hinsidias* pro *insidias* *chommoda* pro *commoda* *Hionios* pro *Ionios* loquebatur egregie se loqui arbitratus : qua re cauillationem prouocauit Catulli, qui inde a uersu septimo carminis LXXXIII haec dixit :

*hoc misso in Syriam requierant omnibus aures :
 audibant eadem haec leniter ac leuiter,
 nec sibi postilla metuebant talia uerba,
 cum subito adfertur nuntius horribilis,
 Ionios fluctus, posquam illuc Arrius isset,
 iam non Ionios esse sed Hionios.*

quorum uersuum extremi sine dubio ita sunt intellegendi ut comes quidam Arrii e Syria redux hunc narrauerit ne 'Ioniae' quidem uoci suauissimae pepercisse sed (horribile dictu) aspiratione perperam addita eam corrupisse. restat ut quaeramus quis Arrius ille fuerit. Achilles Staius cum Q. Arrium ab Asconio in argumento diuinationis in Caecilium Ciceronianae p. 97, 4 et in libri Liuiani LXXXVIII epitome commemoratum a Catullo in hoc carmine putauit significatum esse, recte iudicasse uidetur. nihil tamen addere uoluit quo hanc suam sententiam redderet probabiliorem, etsi non nullis argumentis corroborari posse uidetur, quae nisi fallor ex Bruti Ciceroniani loco hoc (69 242) petere licet : *eodem tempore G. L. Caepasii fratres fuerunt, qui multa opera, ignoti homines et repentini, quaestores celeriter facti sunt, oppidano quodam et incondito genere dicendi. addamus huc etiam, ne quem uocalem praeteriisse uideamur, G. Cosconium Calidianum, qui nullo acumine eam tamen uerborum copiam, si quam habebat, praebebat populo cum multa concursatione multoque clamore. quod idem faciebat Q. Arrius, qui fuit M. Crassi quasi secundarum. is omnibus exemplo debet esse, quantum in hac urbe polleat multorum oboedire tempori multorumque uel honori uel periculo seruire. his enim rebus infimo loco natus et honores et pecu-*

niam et gratiam consecutus etiam in patronorum sine doctrina sine ingenio aliquem numerum peruenerat. sed ut pugiles inexercitati, etiam si pugnos et plagas Olympiorum cupidi ferre possunt, solem tamen saepe ferre non possunt: sic ille, cum omni iam fortuna prospere functus labores etiam magnos excepisset, illius iudicialis anni (702/52, uide Bruti 94 324) seueritatem quasi solem non tulit. iam uide quam bene ad sententiam quam defendimus conprobandam omnia conspirent. uidemus ex Ciceronis uerbis Arrium ex oratoribus ualde mediocribus fuisse. nonne uero, si Arrio oratori malo pronuntiandi illud uitium, quod Cicero quoque in libris de oratore castigauit, Catullus obicit, multo maiorem uim acerbitemque totum accipit carmen? deinde Cicero Arrium infimo natum esse loco dicit. quid? nonne tali ex origine Arrium illam rustice aspirandi consuetudinem adsumpsisse, ita ut similis quodam modo Caepasiis fratribus, quibuscum simul a Cicerone nominatur, oppidano quodam (hoc est 'paene rustico') et incondito genere dicendi uteretur, promptissima coniectura est? illam uero Arrii originem humilem a Catullo profecto causam pronuntiationis uitiosae existimatam esse tertium carminis distichum hoc explicate declarare mihi quidem uidetur:

*credo sic mater, sic Liber auunculus eius,
sic maternus auus dixerat atque auia.*

cur enim Catullus non agnatos et cognatos simul sed solos cognatos Arrii eos designauit a quibus illud pronuntiationis uitium ille hereditarium acceperit? de hac re iam Antonius Parthenius, qui in Catullo interpretando

permulta laudabilia inuenit, sententiam dixit falsam quidem sed quam adcuratius consideremus dignissimam. feminarum esse ait incorrupti sermonis antiquitatem et integritatem fidelius et quasi tenacius quam uiros seruare. hac de re legenda sunt quae Iacobus Grimmus in praefatione thesauri linguae Germanicae p. xiii in uniuersum dixit. idem neque Graecos neque Romanos latuit. cf. Platonis Cratyli p. 418 C καὶ οὐχ ἥκιστα αἱ γυναῖκες, αἵ τε μάλιστα τὴν ἀρχαίαν φωνὴν σῶζουσι. similiter scriptores Latini de hac re iudicarunt. in primis Ciceronis duo loci conferendi sunt, quorum alter in libris de oratore (iii 12 45) alter in Bruto (58 210) extat. priore loco Tullius L. Crassum oratorem, generum Q. Mucii Scaeuolae Auguris, ita loquentem fecit : *equidem cum audio socrum meam Laeliam* (filiam G. Laelii Sapientis) — *facilius enim mulieres incorruptam antiquitatem conseruant, quod multorum sermonis expertes ea tenent semper quae prima didicerunt* — : *sed eam ita audio ut Plautum mihi aut Naeuium uidear audire. sono ipso uocis ita recto et simplici est ut nihil ostentationis aut imitationis adferre uideatur : ex quo sic locutum esse eius patrem iudico, sic maiores : non aspere ut ille quem dixi (Cotta), non uaste non rustice non hiulce, sed presse et aequabiliter et leniter.* altero loco quem iam adnotauimus Bruti, unde Quintilianus inst. orat. i 1 6 sua hausit, Cicero haec dixit : *erant tamen quibus uideretur illius aetatis tertius Curio, quia splendidioribus fortasse uerbis utebatur et quia Latine non pessime loquebatur usu credo aliquo domestico. nam litterarum ad modum nihil sciebat : sed magni interest quos quisque audiat quotidie*

domi, quibuscum loquatur a puero, quem ad modum patres paedagogi matres etiam loquantur. legimus epistulas Corneliae matris Gracchorum : adparet filios non tam in gremio educatos quam in sermone matris. auditus est nobis Laeliae G. f. saepe sermo : ergo illam patris elegantia tinctam uidimus et filias eius Mucias ambas, quarum sermo mihi fuit notus, et neptes Licinias, quas nos quidem ambas, hanc uero Scipionis etiam tu, Brute, credo aliquando audisti loquentem. hos duos locos Catulli locum bene inlustrare quispiam putauerit. nonne ratione plane eadem qua usus priore loco Ciceronis a Laeliae sermone ad eius patris et ad eius maiorum sermonem Crassus orationem reflec- tit, Catullus ab Arrii matre et auunculo ad eius mater- num auum et auiam maternam regreditur ? at feminarum sermonem Cicero ualde laudauit, uituperauit Catullus. num hic solui potest dissensus ? uix posset, nisi Arrium infimo ex genere natum esse sumeremus. Cicero de sermone nobilissimarum tantum modo femina- rum, quarum domus uetere maiorum instituto puro ser- moni adsuefactae erant, dixit. sed fide eadem qua feminae illae nobiles purum sermonem et incorruptum propa- gare solebant, feminae humiliore loco ortae rusticum sermonem sibi insitum atque innatum tenaciter retinebant et liberis posterisque prodebant. itaque Arrius quoque illo ut tum uidebatur uitioso sermone inbutus fuisse putan- dus esset. haec omnia fortasse recte se habere possunt : at tamen altera quam iam supra p. 326 significauimus expli- catio uidetur esse praeferenda. dubito enim quin ea de causa quia sermo siue bonus siue malus a feminis fidelis- sime seruari et propagari putabatur, Catullus patris et agna-

torum Arrii nullam in tertio disticho mentionem fecerit, contra matrem illius et cognatos solos nominauerit. namque ut de auo. Arrii materno hoc loco nominato nihil dicam, num, si Parthenii explicatio recte se haberet, auunculus Arrii, hoc est frater matris Arrii, a Catullo in uersu 5 iure adpellari posset? — Ceterum fateor Passeratium (praelect. in Catullum p. 75) non sine causa in nomine proprio auunculi (*Liber*) offendisse, cuius loco nomen adiectiuum potius auunculum illum adcuratius designans expectamus. atque pariter ductibus librorum Catullianorum religiose seruandis atque sensui Theodorus Marcilius (in asterismis ad Catullum p. 16) consuluit, cum ex glossa Labbaei p. 86 *iber ἡμιλονος, ἀπὸ βοός καὶ τεύρου* uersum quintum ita scribi iussit *credo sic mater, sic iber auunculus eius*. de uocabulo *iber* dubitari non licet. praeter glossam a Marcilio adlatam in libro Labbaeano p. 226 et 227 ex duobus codicibus Sangermanensi et Regio duae glossae expromuntur, quarum altera illi quam iam excripsimus simillima est haec *iber ἀπὸ βοός καὶ τεύρου*, altera ita scripta est *hir* (Germ. *heri* Reg.) *ἀπὸ προβάτου καὶ τεύρου*. ex *hir* et *heri* restituendum est *hiber*. deinde p. 87 Labbaei haec glossa extat *imbrum ἡμιλονον, πρόβατον*. quocum uocabulo *umbri* conferendi sunt quos Plinius (hist. nat. vii 49 199) commemorauit: *est et in Hispania sed maxime Corsica non maxime absimile pecori genus musmonum caprino uillo quam pecoris uelleri propius. quorum e genere et ouibus natos prisci umbros uocarunt*. contra in loco Pauli Diaconi p. 33 Muell. *bigenera dicuntur animalia ex diuerso genere nata, ut leopardalis ex leone et panthera, ciour ex*

apro et scrofa domestica, muli ex equa et asino lectio olim vulgata ibris ex apro et scrofa domestica fide caret : cf. Muellerum ad h. l., qui post Vossium (in etymolog. Lat. p. 334) Doederlinium (de synonym. Lat. vi 158) alios uerba illa cum ibrida hybrida cognatione cohaerere recte intellexit. itaque coniectura illa Marcilii temere reici posse non uidetur. tamen uersus uulgarem etiam formam hybrida recipit. non nimis autem in eo haerendum quod nullus alius scriptor uocabulum humile illud iber uel hiber usurpauerit. nam alia quoque uerba Catullus quod sciamus solus ex sermone plebeio uel familiari adsumpsit. consideres uelim haec : trusare (Lvi 6) salaputium (Liii 5) suppernata (xvii 19) plozemum (Lxxxxvii 6 cf. Quintil. i 5 8) carpatinae (Lxxxxviii 4) expatrare (xxviii 16 cf. gloss. Labb. p. 69) ile (Lxiii 5 cf. gloss. Labb. p. 87 Hauptii qu. Cat. p. 69).

Vt tandem ad rem redeamus, explicatione Parthenii artificiosiore reiecta Catullum uerius dicemus ex cognatis Arrii uitium pronuntiandi ideo repetisse quia Arrius patre quidem uiro honesto uteretur, contra ex matre loco obscuro et tenui nata oriundus esset. haec si uera sunt, optime explicatur cur patrem Arrii non nominauerit. praeterea haec sententia eo adiunatur quod Q. Arrius ille circa annum 695/59 in patris aliquot annis ante mortui honorem (hoc enim quamquam adcurate non est traditum memoriae, ueri simillimum est, cf. Borghesii de gente Arria commentatio Mediolani 1817 edita Orellii onom. Tull. p. 73 Drumanni hist. Rom. v 687, 58) epulum funebre lautissimum et celebratissimum, quod praeter Ciceronem in Vatin. 12 30 et scholiastam Bo-

biensem p. 322, 3 Horatius saturarum II 3 86 commemoravit, populo Romano dedit. quod non fecisset opinor Arrius, si pater eius nimis obscuram habuisset originem. denique unum restat de quo pauca dicenda sunt. Arrium Cicero Bruti loco quem p. 325 excipit ait M. Crassi secundarum partium fuisse : adsumpsit igitur Crassus saepissime Arrium socium qui secum in eisdem causis ante iudices agendis diceret. unde sine dubio conligi potest cum Arrio multa necessitudine coniunctum fuisse M. Crassum, ut pote cui actore partium secundarum vel per indolem oratoriam a gloria eloquentiae insigni quadam adipiscenda alieno opus esset. idcirco Arrius Crassum (nec solum in foro et in rostris) ita adiuvit ut sese facturum esse ille homo inportunus Horatio (saturarum I 9 45) pollicitus est :

haberes

*magnum adiutorem, posset qui ferre secundas,
hunc hominem uelles si tradere : dispeream ni
submosses omnes.*

praeterea in versu septimo Arrius in Syriam missus esse narratur. nonne eis quae diximus probabile quodam modo fit Arrium nescio quo munere publico instructum in cohorte familiaris sui M. Crassi fuisse eumque in Syriam provinciam sub finem anni 699/55 secutum esse? quae coniectura si probatur, Catullus non ante priores menses anni 700/54 carmen LXXXIII scribere potuisse videtur, quoniam is qui nuntium de mari 'Hionio' quod Arrius nominavisset Romam attulerat non prius ex Asia redisse potuit.

Disputatio nostra ad carmen LXI de nuptiis Manlii et Viniae inlustrandum conuertitur, quod, si Manlium et Viniam qui fuerint quaerimus, ualde obscurum est. uel in nomine sponsae offendimur, ut pote quae in uersu sexto decimo Vinia et in uersu octogesimo septimo Aurunculeia adpelletur. cuius utriusque nominis forma non extra omnem dubitationem posita est. nam pro Viniae nomine, quod libri Datanus et Santenianus habent quodque in Dresdensis corruptela *uinea* latet, in Sangermanensi Laurentiano (33 12) Riccardiano *Iunia* legitur, et Achilles Statius *in omnibus* inquit *fere manuscriptis non 'Iulia'* (quae est lectio olim uulgata ex interpolatione profecta uerbi causa in libro Hamburgensi extans et a correctore etiam in Datanum inlata) *sed 'Iunia'*. illae autem duae lectiones *uinea* et *iunia*, si singula litterarum elementa respicis, paene nullo inter se discrimine separantur : unde factum est ut nomina Viniorum et Iuniorum alibi quoque saepius confunderentur. utrum igitur nomen praeferendum sit, cum ex rebus ipsis nulum nisi Viniae nomen rarius et exquisitius esse quam Iuniae argumentum peti possit, aliter diiudicari non potest nisi auctoritate testium alterum utrum defendentium examinata. Lachmannus, quem Hauptius et Rossbachius secuti sunt, ex suis libris *Vinia* scripsit, Heysius contra suis magis confisus libris *Iunia*. alterum nomen sponsae in libris sinceris *Arunculeia* scribitur, quam lectionem olim a Statio dubitanter commendatam et nuper demum ab Hauptio Rossbachio Pleitnero receptam iam Itali saeculi quinti decimi multis iam inde a Scaligero editoribus adsensis in formam *Aurunculeia* nuper ab

Heysio quoque probatam mutarunt. quod non iniuria fecerunt : nam forma nominis huius auctoritate inscriptionum ueterum munita, quam codices manu scripti aliorum librorum optimi quique defendunt, *Aurunculeia* est : cf. quae Fridericus Osannus de hac re (in commentar. semin. philolog. Giss. spec. iii p. 13) disputauit. praeterea origine ipsa uerborum ratio scribendi *Aurunculeia Aurunca Auruncus* alia id genus defenduntur. namque cum uocabulo *Auruncus*, unde nomina *Auruncelius Aurunceia* eadem ratione atque a uerbo deriuato *Aurunculus*, quod per se solum stare usus loquendi sinere noluit, nomina *Aurunculeius Aurunculeia* formata sunt, nomen *Ausonum* artissime cohaeret : est enim *Auruncus* idem quod *Ausuncus*, quo uocabulo adfini quibus uidet diphthongum *au* uocabulorum *Auruncus Aurunculeius* optime confirmari. quid quod diphthongum illam nomen etiam *Aureliorum* tuetur, quod ex radice unde *Auruncus* uenit eadem descendisse mihi quidem certum uidetur esse. iam pridem a uiris doctis cognitum est *Aureliorum*, qui *Auseli* antiquitus uocabantur, nomen a radice *us* praeterea in uerbis Latinis *uro*(= *uso*) *ustulo aurora Auster* et in Graecis *ἥλιος ἡὺς αὖω αὖστηρός* latente ductum esse. hac ex radice *us* augmento quodam uocali corroborari solita per uaria suffixa quae uocant partim simplicia partim composita uocabula multa alia fiunt. in his igitur nomen *Aurunculeiorum* est, cuius compositio artificiosa quidem et multiplex nec tamen obscura est. nam stirpem *aus* quattuor suffixa deriuata excipiunt, ut particulae uocabuli singulae ita sint discernendae *Aus-un-cu-l'-eio-s*. harum terminationum

singulae cum stirpe *aus* etiam separatim coniunguntur. itaque suffixum *un on* solum in *Aus-on-es*, in *Aus-cu-s* solum suffixum *co* usurpatum est (cf. *Aus-ter* et *Tus-cus* = *Turs-cus* cf. *Τυρσ-ηνολ*), suffixum *io* unicum, quod quam arte cum terminatione *eio* in nominum Latinorum formatione coniunctum fuerit Ritscheli^{us} (de sepulcro Furiorum, Bonnae 1853) demonstravit, in *Aur-ius* adparet, duo suffixa *un* et *co* in *Aurunous*, *lo* et *io* praemissa uocali copula in *Aurelius*, tria denique suffixa *un* et *co* et *eio* in *Aurunceius* extant. his omnibus consideratis et perpensis scriptura *Aurunculeia* praeferenda uni cuique uidebitur. tamen hac quaestione absoluta difficultates de nomine sponsae non omnes explicatae sunt. nam cum solo nomine gentilicio patris, cui cognomen paternum rarius addebant, feminae Romanae uterentur, in duplici nomine gentilicio Viniae siue Iuniae Aurunculeiae offendimus. qua difficultate intellecta Scaliger, cui Krebsius (de Catulli carmine nuptiali Manlii et Iuliae, Gissae 1813 p. 15) et Silligius adsentiuntur, nomen alterum adoptione sponsam nactam esse bene coniecit. qui idem Aurunculeiam a Vinio quodam adoptatam esse rectius statuit quam Krebsius Viniam ab Aurunculeio adoptatam esse arbitratus. namque Scaligeri sententia uersu sexto decimo optime defenditur. poeta enim nomina sponsi et sponsae primum adpellaturus ea nomina quibus illi publice et quasi proprie utebantur debuit pronuntiare : sponsae autem nomen pristinum, quamquam consuetudine familiari fortasse retentum (cf. Drumanni h. R. II 44. 566 III 176 v 88), tamen in usu publico abolitum priore loco eo minus nominare potuit, quo

magis uerendum fuisset noui sponsae gentiles ne aegre ferrent quod poeta suam gentem genti ei ex qua illa adoptione discessisset, posthabuisse uideretur. — De sponsi nomine omnia plana sunt. fuit enim Manlius Torquatus. nomen gentile in uersibus 16 et 222 legitur, cognomen ex uersu 216 facile cognoscimus :

*Torquatus uolo paruolus
matris e gremio suae
porrigens teneras manus
dulce rideat ad patrem
semihante labello.*

e gente nobilissima maritum oriundum fuisse strophæ proxime antecedente docemur :

*Ludite ut lubet et breui
liberos date. non decet
tam uetus sine liberis
nomen esse, sed indidem
semper ingenerari.*

praeter Krebsium nemo explicatus inquirere instituit num Manlius Torquatus quem Catullus dixit aliunde quoque nobis innotuerit. Krebsius duos Manlios Torquatos attulit, quos L. Manlii Torquati consulis anni 689/65 filios adpellauit : quorum alter A. Manlius Torquatus praetor anno 702/52 alter L. Manlius Torquatus praetor anno 705/49 fuerit. sed haec non ab omni parte certa sunt. L. quidem Manlium praetorem anni 705/49 L. Manlio consule anni 689/65 patre usum esse (cf. Cic. de fin. II 19 62) scimus, contra idem de A. Manlio Torquato, quem Krebsius praetorem anni 702/52

et Africae anno sequenti propriaetorem adpellauit, minime probabile nedum certum est. neque uideo quibus argumentis illos Manlios fraterno nomine coniunctos fuisse probari possit, nisi forte quis uerbis his quae Cicero ad Atticum (viii 8 1) scripsit temere abutitur : *de L. Torquato quod quaeris, non modo Lucius sed etiam Aulus profectus est.* e contrario mihi quidem loco qui in Ciceronis de finibus II 22 72 est clarissime elucere uidetur Aulum et Lucium non fuisse fratres. ibi enim Cicero cum ipso Lucio Torquato conloquens ut praecepta sua exemplis ex historia desumptis muniat mentionem Titi illius antiqui Manlii Torquati factururus ita scripsit : *quid enim? fortemne possumus dicere eundem illum Torquatum? — delector enim, quamquam te non possum, ut ais, corrumpere, delector inquam et familia uestra et nomine. et hercule mihi uir optimus nostrique amantissimus, A. Torquatus, uersatur ante oculos, cuius quantum studium fuerit et quam insigne erga me temporibus illis, quae nota sunt omnibus, scire necesse est utrumque uestrum, quae mihi ipsi, qui uolo et esse et haberi gratus, grata non essent, nisi eum perspicerem mea causa mihi amicum fuisse.* hoc loco Cicero fratris nomen reticere non potuit, si A. et L. Manlii re uera fratres fuissent. nec melioribus argumentis praetura A. Torquati anni 702/52 comprobata est. haec enim sententia locis duobus argumenti Asconii Pediani in Ciceronis Milonianam (§ 25 et 33) innititur. ibi enim enarrator diuinationem eorum qui Milonem anno 702/52 de ambitu accusaturi essent quaesitore A. Torquato factam esse et praeterea alia quaedam quae scire nostra non interest narrauit. itaque

quaesitor quidem A. Torquatus anno 702/52 fuit, sed inde praetorem eum fuisse temere concluditur. quamquam enim saepe praetores qui quaestionibus publicis praeerant quaesitorum nomine designantur, tamen 'quaesitores' proprie uocantur aut praesides quaestionum extra ordinem institutarum aut iudices quaestionum, hoc est homines priuati qui loco praetorum rite creatorum singulis quaestionibus perpetuis, quibus regendis numerus praetorum legitimorum non sufficiebat, praeponebantur. cur autem A. Torquatum anno 702/52 praeturam administrasse negemus clare adparebit, si tempora quibus ille pro praetore in Africa fuerit accuratius considerauerimus. Cicero enim pro Plancio 11 27 haec narravit : *hic (Plancius) est enim, qui adolescentulus cum A. Torquato profectus in Africam sic ab illo gravissimo et sanctissimo atque omni laude et honore dignissimo viro dilectus est ut et contubernii necessitudo et adolescentis modestissimi pudor postulabat. quod, si adesset, non minus ille declararet quam hic illius frater patruelis et socer, T. Torquatus, omni illi uirtute et laude par, qui est quidem cum illo maximis uinculis et propinquitatis et adfinitatis coniunctus, sed ita magnis amoris ut illae necessitudinis causae leues esse uideantur.* ex his uerbis pridem intellectum est Torquatum pro praetore in Africa fuisse. quod quo anno fuerit etsi accurate definiri non potest, tamen in uniuersum tempus nos non fugit. nam cum ex uerbis Plancianae eis quae locum a nobis modo excerptum proxime excipiunt Plancium manifestum sit ex Africa reducem cum Q. Metello Cretico in Creta fuisse, cumque Metellum constet ab anno 686/68 usque ad annum

691/63 in Creta moratum esse, facile conligimus A. Torquatum non post annum 691/63 in Africa pro praetore esse potuisse. ex altera parte ante annum 681/73 A. Torquatum Africam non administrasse inde conicio quod Plancius ille (qui annorum quibus magistratus gessit ratione habita anno fere 664/90 natus esse uidetur et adulescentulus, ut Cicero ait, sub Torquato proprae-tore prima stipendia fecit) anno 681/73 annos septendecim habuit, qua aetate iuuenes Romani primum ad rem militarem accedere solebant. itaque, ut tempus in uniuersum definiamus, anno fere 685/69 A. Torquatum Africae praesidem fuisse sumamus, quo quadraginta annis eum natum non minorem fuisse certum est. adfirmamus igitur primum A. Torquatum proprae-torem Africae et A. Torquatum quaesitorem eundem hominem fuisse, id quod Broeckerus (in Paulii encyclop. III 1494) dubitanter coniecit : deinde Aulum Torquatum anno fere 684/70 praetorem fuisse annoque sequenti 685/69 pro praetore Africam prouinciam administrasse, atque multis annis post anno 702/52 propter grauitatem sanctitatem dignitatem (cf. Cic. p. Planc. 11 27) extra ordinem iudicem quaestionis de Milonis ambitu instituendae a Pompeio, cui addictus erat, electum esse : denique arbitramur illum Aulum Torquatum non posse filium L. Manlii consulis anni 689/65 esse, atque uel temporum rationes obstare quo minus Catullum in eius nuptias carmen LXI scripsisse credamus. at quid multis opus est uerbis, quoniam tota res quam breuissime confici potest? ex loco enim Plancianae quem supra excipimus A. Torquatum non tam Viniam quandam Aurunculeiam

quam Manham, filiam fratris sui patruelis T. Torquati, in matrimonium duxisse scimus. ceterum haec quae de aetate A. Torquati disseruimus epistulis quattuor (ad famil. vi 1—4), quibus Cicero eundem Athenis Pompeio uicto exulem anno 709/45 consolari studuit, optime confirmantur. cum enim ex epistularum harum ut ita dicam habitu Ciceronem non cum uiro multis annis se natu minore sed cum uiro sibi fere aequali conlocutum esse uideamus, rationes quas modo subduximus ualde commendantur. in primis hic locus quo Torquatum Tullio aetate supparem fuisse cognoscatur consulendus est (ad fam. vi 4 4) : *deinde quod mihi ad consolationem commune tecum est, si iam uocer ad exitum uitae, non ab ea re publica auellar qua carendum esse doleam, praesertim cum id sine ullo sensu futurum sit. adiuvat etiam aetas et acta iam uita, quae cum cursu suo bene confecto delectatur, tum uetat in eo uim timere quo nos iam natura ipsa paene perduxerit.* anno autem 709/45, quo Cicero haec scripsit, ipse Tullius et Manlius aetatis annum sexagesimum iam excesserant. uidemus igitur Krebsium tota re errasse, cum uidendum esse dixit ne huius nuptias Catullus carmine Lxi celebrauerit. neque T. Torquatum eum quem Cicero pro Deiotaro (11 32) 'optimum adolescentem' nominauit a Catullo designatum esse temporum rationes credere sinunt. nam nuptiis eius, qui anno 709/45 adulescens fuit, Catullum interfuisse easque carmine celebrasse inprobabile est. itaque quotquot Manlios Torquatos cognouimus, unus solus reperiri posse uidetur cuius tempora ita cum Catulianis congruant ut in eius honorem Catullus carmen

LX: scripsisse uideri possit : L. dicimus Manlium Torquatum consulis anni 689/65 eiusdem nominis filium, de quo uide quae Broeckerus in Pauli encyclop. III 1494 conlegit. is cum anno 705/49 praetor fuerit, duobus fere annis ante Catullum anno 665/89 natus uidetur. quod eo bene confirmatur quod Cicero (de fin. II 19 62) Lucium adolescentulum narrat anno 688/66 P. Sullae, quem lege Calpurnia de ambitu accusauisset, consulatum eripuisse. anno 688/66 enim, si rationes modo propositas sequimur, annos uiginti tres natus Lucius adolescentulus recte adpellari potuit. anno 691/63, quo ex nostra computatione uiginti sex annos habuit, eum Cicero (pro Sulla 12 34) principem auctorem signiferum iuuentutis adpellauit. anno 692/62 Torquatum quaesturam petisse aetatis anno fere uigesimo septimo interpretes ad Ciceronis orationem pro Sulla 8 24 (cf. Halmium ad h. l.) recte coniecerunt. alia etiam res fauet quodam modo nostrae sententiae. Catullus, ut supra p. 335 uidimus, gentis Manliae nobilitatem et antiquitatem ualde praedicauit. quod cur fecerit optime intellegitur, si Lucii illius Manlii stirpem poeta dixit. Lucium enim Torquatum ex patricia gente ortum satis nobilitate generis sui superbisse Cicero pro Sulla (8 24) his indicauit uerbis : *sed tamen te (Torquate) a me pro magnis causis nostrae necessitudinis monendum esse etiam atque etiam puto. non possunt omnes esse patricii : si uerum quaeris, ne curant quidem, nec se aequales tui propter istam causam abs te anteiri putant. ac si tibi nos peregrini uidemur, quorum iam nomen et honos inueterauit et urbi huic et hominum famae ac sermonibus, quam tibi illos competi-*

tores tuos peregrinos uideri 'necesse erit, qui iam ex tota Italia delecti tecum de honore et de omni dignitate contendunt (cf. etiam 9 27. 14 41). tamen ipse hic uir materno genere municipalis Asculanus fuit (pro Sulla 8 25). denique cum Torquatus litteris omnibus eruditus esset, eo facilius is cum Catullo amicitia et familiaritate coniunctus esse potuit. cf. quae Cicero in Bruto (76 265) de eo iudicauit : *reliqui sunt qui mortui sint* (Lucius Pompeianos secutus anno 707/47 in bello Africano periit, cf. bell. Afric. 96), *L. Torquatus, quem tu non tam cito rhetorem dixisses, etsi non deerat oratio, quam, ut Graeci dicunt, πολιτικόν : erant in eo plurimae litterae nec eae uulgares, sed interiores quaedam et reconditae, diuina memoria summa uerborum et grauitas et elegantia : atque haec omnia uitae decorabat dignitas et integritas.* praeterea eundem Torquatum in librorum quos de finibus bonorum et malorum scripsit primo et secundo Tullius praecepta Epicuri philosophi defendentem fecit. cuius operis locum unum (1 7 25) hic exscribere liceat, quo uideamus L. Torquatum poetis legendis sedulo operam dedisse atque permultos uersus memoria, quam Cicero in Bruto diuinam nominauit, tenuisse ac conseruasse : quod scire, cum de Torquati et Catulli poetae amicitia quaeramus, nostra multum interest. *quid tibi, inquit Cicero, Torquate, quid huic Triario litterae, quid historiae cognitioneque rerum, quid poetarum euolutio, quid tanta tot uersuum memoria uoluptatis adfert?* adparet igitur nihil obstare quo minus huius Manlii Torquati nuptias Catullus putetur carmine LXI celebrauisse. de tempore quo id scriptum sit ex rebus quae in eo

insunt omnino nihil discere possumus neque aetate Manlii respecta ullam satis adcuratam definitionem adsequimur. tamen haud scio an id temporis momentum ante quod Catullus carmen LXI scripserit necesse est definire nobis contingat.

Ad Manlium eundem, cuius honori Catullus carmine LXI componendo consuluit, etiam LXVIII^a, de quo iam supra p. 124 disputauimus, poetam Veronensem misisse ueri simillimum est et iam pridem a uiris doctis adnotatum. si in diuersis eiusdem poetae carminibus eadem hominum nomina reperiuntur atque de hominibus illis, ut ita dicam, cognominibus nisi res bene inter se concinentes non narrantur, sumere sine dubio licet nomine eodem eundem designari hominem. quam rationem secuti nihil habemus quo Manlium Viniae maritum et Manlium carminis LXVIII^a (hoc enim nomen nos tenere neque Lachmanni coniecturam *Manius* probare iam p. 71 diximus) unum atque eundem hominem fuisse negemus. immo fauent huic sententiae non nulla. paullo ante ex loco Ciceronis docuimus Viniae maritum poetarum legendorum studiosissimum fuisse : iam uide quam bene hac cum re ea quae in carmine LXVIII^a 7. 8 de Manlio legimus congruant :

*nec ueterum dulci scriptorum carmine musae
oblectant, cum mens anxia peruigilat.*

L. Manlium Torquatum (ut hunc etiam in carmine LXVIII^a Catullus adlocutus sit) fortuna casuque oppressum acerbo esse (LXVIII^a 1) poeta dicit. qui casus qualis fuerit iam Parthenius et Palladius dispexerunt, quorum prior

haec adnotavit : *Manlius hic Iuliam uxorem, cuius superius celebratum est epithalamium, fato defunctam inmature deflens tanti maeroris consolationem a Catullo per epistulam quaesiuit, significans se infortunato coniugis Iuliae fato miserabiliter oppressum miseriae solacia requirere.*

hanc explicationem uersus 5 et 6 optime tuentur :

*quem neque sancta Venus molli requiescere somno
desertum in lecto caelibae perpetitur.*

in his lectus caelebs de lecto qui nuptiis sternebatur geniali post coniugis mortem uiduo (quo sensu etiam is qui heroidem quae Ouidii fertur xiii scripsit (107) *lectum caelibem* et Catullus ipse Lxvi 21 *orbem cubile* dixerunt) intellegendus neque cum Scaligero Vulpio Doeringio de amatorio quem uocauerunt lecto atque de discidio inter Manlium et puellam amatam orto explicandus est. namque nostram interpretationem adcuratus loquendi usus flagitat, quem neglectum putare nihil cogit, cum quae Vulpius interpretationi Parthenii opposuit, etsi satis leuia sunt et multo grauiora opponi poterant (ueluti Manlii, cuius lectum caelibem esse uersus 6 docet, puellam amatam ipsam in uersu 155 *sitis felices et tu simul et tua uita* commemorari), eo omni pondere destituantur quod ex carmine Lxviii^b utique ab carmine Lxviii^a separando (cf. supra p. 71 et Gruppii Minois p. 503) petita sunt. quid? quod homo qui discidium puellae suae queritur dici non potest fortuna casuque acerbo oppressus esse: immo qui uersuum 1—4 sententiam examinauerit, mecum consentiet in his fatale aliquid quod Manlio obtigerit indicatum esse nec de ulla re nisi de morte coniugis posse cogitari. sunt autem hi :

*Quod mihi fortuna casuque oppressus acerbò
 conscriptum hoc lacrimis mittis epistolium,
 naufragum ut eiectum spumantibus aequoris undis
 subleuem et a mortis limine restituam . . .*

haec si probabiliter disputata sunt, coniciendum est L. Manlium Torquatum Viniam Aurunculeiam uxorem nouam mox morte amisisse. iam si carmen LXVIII^a anno 696/58 scriptum esse nos supra p. 124. 134 recte statui-
 mus, eodem anno Viniam e uita decessisse probabile est,
 unde nuptias eius et Manlii, de quibus carmen LXI est,
 aliquanto ante 696/58 factas esse adparet.

Difficultatibus multis disputatio de carminibus duo-
 bus quae ad homines et res Galliae Cisalpinae, prouin-
 ciae Catullo patriae, spectant impedita est. dico carmina
 xvii *O Colonia quae cupis ponte ludere longo* et LXvii
O dulci iucunda uiro iucunda parenti. Colonia illa quae
 fuerit uiri docti magno opere ambigunt. tamen in pro-
 uincia patria poetae eam fuisse ex uersu octauo, quo
 Catullus hominem quem hoc carmine inrisit municipem
 adpellauit suum, conligere posse uidemur. neque aliud
 quid nisi locorum uicinitas Catullum mouisse uidetur ut
 hominem stolidum illum in uersu 19 'alno' compararet
 'supernatae securi Liguri' (uerbum enim *Liguri* cum
securi aptius quam cum *fossa* conectendum esse Palladio
 adsentior : cui sententiae usum loquendi non repugnare
 multa demonstrant exempla : uide Valerii Flacci Argon.
 v 436 *textitur Argoa pinus Pagasea securi* Statii siluarum
 ii 2 87 *Synnade quod maesta Phrygiae fodere secures*).
 illa comparatio ea de caussa aptissima est quod terra

Ligurum a materia nauali copiosissima arbores magnitudinis ingentis gignebat (cf. Strabonis III p. 202 Diodori v 39 Turnebi aduers. XXIII 44 XXV 22). de Colonia ipsa uariae coniecturae propositae sunt. non nulli, ut Vossii (observationum p. 44) uerbis utar, *Coloniam hic interpretantur oppidulum aliquod prope Veronam, quod hodieque nomen seruat* (Cologna : ita Muretus fecit) : alii uero de Mantua haec accipienda esse contendunt, ac si illa umquam Romana fuisset colonia. non deerunt etiam qui existimabunt intellegi hic praedium aliquod rusticum, cum non tantum apud iuris consultos colonia pro quauis uilla rustica accipiatur, sed etiam apud Columellam XI 1 (cf. Forcellinum s. u. colonia). rectius uero Scaliger coloniam hanc Comum interpretatur, ut pote quae paullo ante quam haec scriberet Catullus facta sit a Caesare colonia Romana sub nomine Noui Comi. et sane uidetur etiam hic aut domum aut uillam habuisse Catullus, ut ex eis quae infra dicentur fiet manifestum. extrema quae Vossius dixit falsa sunt. Nouum Comum semel a Catullo in carmine XXXV commemoratur, de quo uide quae supra p. 295 diximus. Vossius autem libri interpolati Commeliniani lectione *gaudete uosque Lariae lacus undae* (XXXI 13) deceptus haec p. 78 scripsit erroribus plenissima : non enim ad Benacum tantum sed et ad Larium lacum in Comensi colonia domicilium et larem habuit Catullus, ut haud obscure ex carmine ad Coloniam (XVII) intellegi potest. ceterum Catullus uillam siue praedium non potest carmine XVII adlocutus esse : nam, ut ex prioribus carminis uersibus cognoscitur, Catullus oppidum siue oppidulum dixerit necesse est. etiam Scaligeri sententia

displicet, uel eo quod Larium lacum, ad quem Comum situm est, his uersibus intellegit. quid? lacumne illum amoenissimum Catullus designaret talibus uerbis (10. 11. cf. etiam 4. 25)

uerum totius ut lacus putidaeque paludis

liuidissima maximeque est profunda uorago?

quis insuper credat lacui Lario, quem Vergilius (georgicon II 159) 'maximum' uocauit (cf. Strabo III 192 v 209. 213), pontes umquam inpositos fuisse? itaque si ex explicationibus ad hoc tempus propositis eligenda est quam probem, Mureti difficultatibus laborare mihi uidetur minimis, dum modo Coloniam illam iam temporibus Catulli conditam fuisse demonstrari possit. quod ut nulli dubitationi obnoxium sit, conicere possimus Coloniam, oppidum Veronae uicinum, sub administratione et legibus ipsius Veronae fuisse et propterea Catullum incolam illum Coloniae 'suum municipem' nominare potuisse (cf. Reinus in Paulii encycl. v 226. 227).

Pergit disputatio ad carmen LXVII, quod Turnebus (aduersar. XVI 1) aequae ac folium Sibyllae obscurum et tenebricosum non iniuria nominauit. tamen experiri nos oportet num fabulam carminis explicare contingat: quae non perspecta carmen intellegi prorsus non potest. quae res cum sit difficillima (id quod uel discrepantiae sententiarum grammaticorum testantur), nos non id agimus ut tenebras omnes nostris explicationibus dispellamus, sed ut non nullos saltem errores quos interpretes superiores non euitarunt effugere conemur. res igitur quas in carmine LXVII Catullus tetigit magis quam narrauit sic fere se habuisse putauerim.

Senex quidam Veronensis, uir honestus ac probus, Caecilium Balbum Brixianum, quem iam, dum uiuebat, ad se domum receperat, testamento sui heredem et aedium suarum erum constituerat. sene mortuo dominus nouus curans ut domui matronam daret uirginem Brixianam municipem quandam suam in matrimonium Veronam deduxit, sed turpiter ab illa deceptus est, cum pro uxore pudica et fida mulierem libidinosam nactus esset, quae iam antea cum uiris conpluribus, ueluti cum Postumio et Cornelio et 'longo quodam homine', immo cum ipso Caecilii mariti patre adulterare consueuerat. huius mulierculae flagitia ut perstringeret, Catullus cum ianua aedium earum in quibus adultera habitabat conloquium instituit, in quo ianuam sibi quaerenti facinora erae nouae narrantem fecit. sententiam nostram qualemcumque ita optime defendi posse putamus ut de probabilitate sententiarum quas alii dixerunt disseramus. primum quaeritur qua in urbe domus scelestae una cum matrona et ianua illa fuerit. Antonius Parthenius Brixiae domum fuisse contendit ridicule addens in uersu 34, in quo ianua Veronam 'suam' adpellat, poetam ad suam ipsius urbem patriam respicere. pro Brixia Scipio quoque Maffei pugnauit, qui uersus 33 et 34 spurios esse contendit. quod unice uerum est id Scaliger primus docuisse uidetur, Veronae aedes illas fuisse et ibidem se cum ianua conloquentem poetam fecisse : hoc ex uersu 34 clare elucere. Scaligerum merito Petrus Galeardus et Vulpinus secuti sunt, quorum uestigia deserere Froehlichius et Rosbachius non debebant. quorum uterque noua uersuum distri-

butione instituta uersum 34 *Brixia Veronae mater amata meae* Catullo attribuere studuit, sed pessimo uterque euentu. Froeblichius enim uersus 29—35 Catullo et uersum 36 et qui secuntur (me errare aut cauillari non credere) ianuae adsignauit (cf. comment. acad. Monac. v m 262). Rossbachius contra sicuti in priore (p. xviii) ita in altera (p. xx) editione uersus 29—40 Catullo et 41—48 ianuae attribuit. quae ratio quod ei placere potuerit satis mirari non possum. ueluti scire uelim quo modo Rossbachius, qui uersum 35 *sed de Postumio et Corneli* narrat amore Catullum arbitratur locutum esse, uersum 43, quem ianua loquitur, explicet *nomine dicentem quos diximus, ut pote quae mi*, quo ianua ad nomina Postumii et Corneli a se ipsa in uersu 35 nominata prouocat. praeterea quem fugere potest enumerationem scelerum ab uxore commissorum, quam ianua in uersu 19 *primum igitur* instituere coepit, ab eadem ipsa in uersu 31 *atqui non solum hoc — sed de Postumio et Corneli* et in uersu 45 *praeterea addebat* continuari? ceterum uulgarem uersuum distributionem omnino probandam esse equidem nego. offendit oratio ianuae iusto longius continuata et inde a uersu 31 usque ad finem carminis nulla Catulli interlocutione interrupta: in primis moleste est ferendum quod in uersibus 37—40 ianua se adloquitur ipsam. quin uersus hos attribuimus Catullo? uiros doctos formula *dixerit hic aliquis* ab hac uersuum distinguendorum ratione deterruisse uidetur: at opinor inmerito. Catullus subdubitans de ueritate rerum incredibilium quas ianua narrauit alieno quasi nomine

modeste et urbane interrogando fidem ianuae explorare studet.

Vt redeam unde egressus eram, Isaacus Vossius quoque insigniter ariolatus est, cum (obseruat. p. 277) haec scripsit: *inducitur hic ianua loquens Romae, non Brixiae aut Veronae, ut existimabat Scaliger. bona enim ista mulier, de qua hic agit Catullus, relicta Roma una cum suis amatoribus moechatum se contulerat Brixiam.* causam qua motus uir ille, multis locis de Catullo emendando et interpretando bene meritus, tam mira dixit in eo adgnosceret licet quod is Caecilium a Catullo in uersu 9 nominatum (cuius nomen Vossius infelicissima coniectura etiam in uersum 42 iam pridem ab Achille Statio optime persanatum inferre uoluit) pro Q. Metello Celere consule anni 694/60 et marito Clodiae (de quo u. supra p. 60) habuit. quod idem cum Turnebus (aduersar. xvi 1) diu ante Vossium dixisset, a Scaligero merito refutatus est. in uniuersum autem fatendum est nos de hominibus illis prouincialibus praeter ea quae Catullus ipse narrauit nihil scire posse, et in hanc partem a uiris doctis disputata inutilia et futilia esse: ueluti quae Statius de uxore Caecilii commentus est, quam eandem atque Caecilii poetae Nouocomensis puellam 'Sapphica doctiorem Musa' fuisse existimauit. Veronae igitur mulier adultera cum marito habitabat, sed coniux uterque Brixia oriundus fuit, quod de uxore inde conligendum est quod ianua uersibus 31—34 Brixiam testem superioris uitae mulieris impudicae aduocauit. de mariti origine Brixiana ita res se habet. pater Caecilii Brixiae uixit, qui ipse, iam antea quam filius uxorem duxit, cum hac ipsa,

dum uirginis nomen saltem, non castitatem habebat, ibidem consuevit : nam huius quoque flagitii testificationem ianua Brixiam postulat (cf. uers. 31 *atqui non solum hoc se dicit cognitum habere*). quo circa sententia eorum corruit qui Balbum (u. 3) Caecilii (u. 9) mariti patrem fuisse et cum nuru sua rem habuisse existimant. haec enim Doeringius in editionis minoris p. 135 docuit : *possessor domus de qua sermo est fuit Balbus. ei fuit filius Caecilius non germanus, sed ut uidetur adoptiuus et Balbi heres. hic habuit uxorem, quam tamen ob corporis infirmitatem non ipse maritus Caecilius, sed eius parens Balbus uxoris loco habuit. mortuo Balbo Caecilii uxor, cum eius libidini non responderet maritus, admisit moechos. in his fuerunt Postumius Cornelius et quidam homo longus, cuius nomen Catullus, quia eius rubra supercilia timuit, reticuit. in his quam multa falsa insint operae pretium non est docere. Doeringii peruersitatem mirum quanto Froehlichius superauit, qui duos Caecilios Balbos patrem et filium, quorum priorem Catullus cognomine alterum nomine gentilicio adpellauerit, in carmine nominari arbitratus non tam Caecilium Balbum patrem statuit cum nuru adulterasse quam patrem germanum uxoris Caecilii Balbi filii cum sua ipsius filia incestum commisisse. quem sensum ut extorqueat, Froehlichius uersus 5. 6. 23. 26. 30 tam inperite et foede corrumpit ut eius ariolationes commemorare, nedum refutare taedeat. paullo prudentius Rossbachius rem gessit nec tamen ita ut commenta eius probari possint. qui uir doctus distichum tertium e coniecturis partim Froehlichii partim suis ita mutauit :*

quamque ferunt rursus nato seruisse maligne,
postquam est porrecto tacta marito sene,
 addita hac explicatione (p. xviii) : *nurus tacta est a Balbo*
socero senili, cuius filius Caecilius, maritus illius, qui tum
tenebat domum, sterilis fuit. 'porrecto sene' non est 'mortuo'
sed 'accubante'. quae emendatio et interpretatio nullo
 modo ferri potest. ut unum adnotemus, illud *porrectus*
 non potest ita intellegi ut Rossbachius uoluit. nam num-
 quam *porrectus* est *accubans*, sed potius, cum proprie
 extensum significet et homines in cubando extendantur,
 cubantis interdum sententiam habet : cf. Statii Achillei-
 dos II 75 *ueluti ille cubilia praedae Indubitata tenens multo*
legit arua Molosso Venator, uideat donec sub frondibus
hostem Porrectum somno positosque in caespite dentes,
 Horatii carminum III 10 3 *Extremum Tanain si biberes,*
Lyce, Saeuo nupta uiro, me tamen asperas Porrectum ante
foris obicere incolis Plorares aquilonibus, saturarum II 3
 112 *si quis ad ingentem frumenti semper aceruum Porrec-*
tus uigilet cum longo fuste, Tibullus elegiarum I 3 75
porrectusque nouem Tityos per iugera terrae Adsidas atro
uiscere pascit aues. at huius significationis hoc loco, quo,
 si ex Rossbachii mente intellegendus esset, sententia con-
 cumbendi siue accubandi utique requireretur, nullus usus
 esse potest. longum est illa sat multa et grauia enume-
 rare quae insuper in lectionibus Rossbachianis displi-
 cent, quoniam fundamento quo eius emendatio nitebatur
 subducto reliqua ultro conlabuntur. nos uerba *porrecto*
sene ita explicare non dubitamus ut iam inde a Scaligero
 omnes uno Rossbachio excepto grammatici interpretati
 sunt. 'senex' enim 'porrectus' est 'mortis torpore exten-

sus' uel 'mortuus'. omnibus Homerica illa *ὁ δ' ἐν κοίῃσι
 κοιόμενος, ἐπὶ χθονὶ καί το τανυσθεὶς* similia nota sunt.
 praeterea ex Latinis conferantur Vergilii Aeneidos viii
 587 *Ipse ter adducta circum caput egit habena Et media
 aduersi liquefacto tempora plumbo Diffidit ac multa por-
 rectum extendit harena*, Horatii epodon 10 21 *Opima quodsi
 praeda curuo litore Porrecta mergos iuueris*, Martialis
 epigrammatum viii 85 *Languidior noster si quando est
 Paulus, Atili, Non se, conuiuas abstinet ille suos. Tu lan-
 guore quidem subito fictoque laboras, Sed mea porrexit
 sportula, Paule, pedes.* (Persii saturae 3 103 *tandem-
 que beatus alto Compositus lecto crassisque lutatus amo-
 nis In portam rigidas calces extendit*). nec dubito quin
 in Ser. Sulpicii ad Ciceronem epistula (iii 5 4) *hem
 nos homunculi indignamur, si quis nostrum interiit aut
 occisus est, quorum uita breuior esse debet, cum uno loco
 tot oppidum cadauera proiecta iacent?* pro *proiecta*, quod
 propter *iacet* uicinum displicet, *porrecta* emendandum
 sit. — Nos, ut iam supra indicauimus, Balbum uersus
 tertii et Caecilium uersus noni unum fuisse hominem,
 Caecilium Balbum, adulterae illius feminae maritum,
 existimantes sic fere uersus priores censemus explican-
 dos esse. poeta ex ianua quaesiuit cur ipsa, quae, quam-
 diu senilis possessor aedium uiueret sedemque teneret,
 Caecilii Balbi a sene in domum recepti (eo quod nihil
 sceleris et flagitii in domum admisisset) fidelem seruam
 se praeuisset, quam primum post senis testatoris mor-
 tem maritalis facta esset (*ianua marita* = *domus marita*
 apud Liuium xxvii 31), uotis eras nouae inpiis oboe-
 diens atque nequitiis turpissimis patens fidem olim

Balbo seruata uiolaret. hominibus Brigianis Postumio et Cornelio et 'longo homini' cuius nomen Catullus reticuit nescio an occasio libidinis cum adultera maritum Veronam secuta exercendae defuerit, contra mulieris socer nurum commodissime conuenire potuit : neque is hac occasione uti erubuit. nam Catullus ianuam Veronensem ita adloquitur : *o dulci iucunda uiro, iucunda parenti.*

Tandem omnia carmina quae Catullus de hominibus scripsit sibi aequalibus et omnia quorum tempora ex rerum Romanarum memoria explicari poterant inlustrauimus. iam reliqua sunt carmina pauca quae, cum in se nihil contineant quod ad homines aetatis Catulli aut ad res Catulli aetate factas gestasue spectet, in tali disquisitione qualem hoc libro instituimus tractari nequeunt. sunt uero haec : LXIII *Peliaco quondam prognatae uertice pinus* LXII *amoebaeum ex epithalamio quodam Sapphus expressum Vesper adest, iuuenes consurgite, uesper Olympo* LXVI *Omnia qui magni dispexit lumina mundi* LXIII *Super alta uectus Attis celeri rate maria* XXXIII *Dianae sumus in fide* : quibus, si artem respicis, carmen LI quod Catullus ab carmine Sapphus ad puellam amicam scripto mutuatus ad Lesbiam direxit addi potest. uerum tamen tempora quibus Catullus comam Berenices Callimacheam et carmen *παλυσταί μοι κῆρος ἴσος θάλοισιν* Sapphus in linguam Latinam conuerterit, quoniam cum aliorum carminum temporibus conexa sunt, iam supra p. 273 et p. 78 ita definiebamus ut carmen LI inter annos 692/62

et 694/60, carmen autem LXVI ipso hoc posteriore anno 694/60 scriptum esse statueremus.

Carmen LXIII, de Pelei et Thetidos nuptiis epyllion, quando poeta scripserit obscurum est, neque quicquam certi uel probabile ex uniuerſa poesis Catullianae indole ac ratione hac de re effici potest. namque etiam si poesim Catulli ab poetarum Graecorum imitatione in primis eorum quos Alexandrinos adpellare consueuimus profectam esse ueri simillimum est, tamen haec res, si de certo quodam carmine inquitur, parum nos iuuat. credi enim non potest Catullum primum quidem Graecam poesim diligentius imitatum esse, postea uero, cum carmina non iam ex exemplaribus alienis anxie exprimeret sed suis uiribus sensim confirmatis confusus ipse conponeret, ad exemplaria Graeca omnino non iam se adplicauisse. quod qui putaret quid carminibus LI et LXVI faceret? unum tamen adfirmare non dubito, carmen tam pulcrum et si non omnibus numeris perfectum absolutumque, multis tamen nominibus ualde laudabile, quale sexagesimum quartum habendum est, Catullum multo probabilius esse aetate iam firmata quam iuuentutis primae annis fecisse. idem fere de tempore quo Catullus carmen LXIII de Atti scripsit dicendum est. nam de hac re nihil discere possumus ex ipso carmine, etsi huius causſae, si ita loqui licet, non in sola studiorum Catulli poeticorum ratione (id quod de carminibus LXII et LXIII concedendum est) sed praeter haec studia etiam in sacris magnae matris deorum iam inde ex Marii et Sullae temporibus ad crescente cura et studio Romae celebrari coeptis (cf. Prelleri

mythol. Rom. p. 735) positae erant. sed ars plane eximia qua, et si totum et si singula consideras, hoc carmen excellit nos non sinit dubitare quin Catullus id fecerit annis et usu experientiaque poesis maturus. neque aliter de carminis LXII iudico tempore. haec si uera sunt, Catullum adparet, cum anno 700/54 librum suum ederet, prima et rudia carmina, quae non dum satis exercitatus ex Graecis expressisset, non admisisse, sed pauca tantum poemata selecta, quae artem perfectam testarentur, recepisse. restat ut non nulla de carmine XXXIII dicam. quod carmen a Scaligero anno 737/17 et a Vossio (obseruat. p. 81) anno 700/54 uel 705/49 attributum olim falsissime pro saeculari habitum esse iam pridem, ut supra p. 34 dixi, cognitum est. quam ob rem mirari licet quod uel Prel-lerus (mythol. Rom. p. 284, 2) carmen saeculare adpellare uoluit. etiam Marquardtus (de antiq. Rom. III 340) illud, etsi saeculare non nominauit, tamen pro saeculari habuisse uidetur. extat autem in carmine de quo disputamus ne minima quidem saeculi uel sacrorum ludorumue saecularium commemoratio. poeta pueros puellasque Dianam, filiam Iouis et Latonae, dominam montium siluarum fluuiorum, puerperarum adiutricem, praesidem noctis lunae stellarum, fertilitatis agrorum creatricem inplorantes facit ut populo Romano quod consuerit propitia sit. praeterea nihil in carmine inest. tamen carminis compositione edocemur poetam cantui publice a pueris puellisque in honorem Dianae faciendo id destinasse. pro lusu quodam poetico siue exercitio ut aiunt facultatis poeticae libero equidem carmen habere non

possum. sicuti igitur ante Catullum Liuius Andronicus (Liu. hist. xxvii 37 Fest. p. 333) et P. Licinius Tegula (Liu. xxxi 12) et post eum Horatius (praeter carmen saeculare cf. carm. iii 6 et i 21) mandatu publico carmina composuerunt, ita Catullus quoque fecit. sed quando carmen fecerit poeta prorsus incertum est, si annū spectamus. neque accurate cognoscere licet quibus Dianae sacris id scriptum sit. Marcilius (in asterism. p. 8) putauit carmen indictum esse pueris patrimis et matrimis, cum libri Sibyllini adirentur. sed nihil est quo haec sententia probetur. Benteius ad Horatium p. xii idibus Sextilibus, quae Dianae sacrae erant (cf. Prelleri mythol. Rom. p. 283. 284), id cantum esse coniecit. de tempore carminis in uniuersum adnotari potest ueri esse dissimile Catullo, prius quam famam aliquam carminibus suis adeptus esset, munus carminis conficiendi publice mandatum esse. quo argumento confisis nobis illud posterioribus Catulli annis adsignare licebit.

Haec fere habuimus quae de uita Catulli et de personis Catullianis et de temporibus carminum Catullianorum diceremus.

XV

Quae de temporibus carminum Catullianorum dicenda erant cum per totum hunc librum, prout res postulabant, dispersa sint, haec omnia ultimo hoc capite breuiter conligere et conplecti placet. his carminum Catullianorum fastis ea ex uita Catulli desumpta interponere lubet quae annis singulis supra attribui potuerunt, ut quaecumque in capitibus prioribus de uita Catulli et temporibus singulorum carminum probare temptauimus uno in conspectu quasi prostent. quem conspectum cum oporteret quam breuissimum esse, facere non potuimus quin res incertas incertioresue iusto confidentius inter certas enumeraremus. duos igitur indices alterum nominum et rerum alterum carminum capiti huic subiunximus quorum auxilio nullo negotio unus quisque uidere possit quanta fide singula in has tabulas relata digna sint. carmina quorum tempora definiri non potuerunt in conspectu omisimus.

Anni		CATVLLI VITA ET CARMINA
Catulli	ab u. c. et a. Chr. nat.	
1	667/87	Catullus Veronae natus est.
11	678/76	Clodiae pater mortuus est. inter hunc annum et 691/68 Clodia Metello nupsit.
16	683/71	<i>Tempore quo primum uestis mihi tradita purast Multa satis lusi</i> (Catullus LXVIII ^a 15). circa hunc annum Catullus Auflenam Veronensem amavit : LXXXII <i>Quinti si tibi vis c Caelius Auflenum</i> CX <i>Auflena bonae</i> CXI <i>Auflena uiro.</i>
20	687/67	hoc fere anno Catullus Romam migravit. inter hunc annum et 690/64 Cornelius Nepos chro- nicorum libros tres edidit, in quibus Catulli primitias carminum honorifice commemoravit.
22	689/65	Catullus scripsit in Cominium OVIII <i>Si Comini populi.</i> ? ad Ciceronem XXXVIII <i>Disertissime Romuli</i> (u. ad ann. 698).
[25	692/62 — 700/64	intra hoc temporis spatium carmina LXIII <i>Peliaco quondam prognatae</i> LXII <i>Vesper adest</i> <i>iuuenes</i> LXIII <i>Super alta uectus Attis</i> XXXIII <i>Dia-</i> <i>nae sumus in fide</i> Catullus scripsit.]
26 et 27	693/61 et 694/60	Catullus Clodiam amare coepit. amantium concordia intra hoc biennium non turbatur : II <i>Passer deliciae</i> V <i>Vinamus mea Lesbia</i> VII <i>Quaeris quot mihi</i> III <i>Lugete o Veneres</i> LI <i>Ille</i> <i>mi par esse</i> LXXXVI <i>Quintia formosa</i> LXVIII ^b <i>Non</i> <i>possum reticere.</i> 694/60 Q. Metellus Celer consul. eius et uxoris Clo- diae inimicitiae. Catullus carmine LXI <i>Collis o Heliconii</i> nuptias Manlii Torquati et Viniae Aurunculeiae cele- brauit. 694/60 Catulli frater in Troade mortuus est. post annum 694/60 carmina VIII <i>Veranni omnibus</i> XII <i>Marrucine Asini</i> XIII <i>Cenabis bene</i> Catullus scribere non potuit.

Anni	ab a. c. et a. Chr. nat.	CATVLLI VITA ET CARMINA
28 et 29	695/59 et 696/58	<p>intra hoc biennium Catulli et Clodiae amor primum turbatus postea in breue tempus restitutus denique dissolutus est.</p> <p>amantium discidium : LXXXV <i>Odi et amo.</i> in Clodiam LXX <i>Nulli se dicit</i> LXXXIII <i>Lesbia mi praesente</i> LXXXII <i>Lesbia mi dicit</i> LXXII <i>Dicebas quondam</i> LXXXVII <i>Nulla potest mulier.</i> in aemulos : in P. Clodium LXXVIII <i>Lesbius est pulcher.</i> in Gellium CXVI <i>Saepe tibi studioso</i> LXXXIII <i>Gellius audierat</i> LXXX <i>Quid dicam Gelli</i> LXXXVIII <i>Quid facit is Gelli</i> LXXXVIII <i>Gellius est tennis</i> LXXXX <i>Nascatur magus</i> LXXXXI <i>Non ideo Gelli.</i></p> <p>anni 695/59 mensibus prioribus Caelius Rufus Clodiam amare coepit, qui amor anno 696/58 quam maxime arsit : in Caelium scripsit Catullus LXXIII <i>Desine de quoquam</i> LXXVII <i>Rufe mihi frustra</i> LXXVIII <i>Noli admirari</i> LVIII <i>Bononiensis Rusa.</i> in Egnatium et socios XXXVII <i>Salax taberna</i> XXXVIII <i>Egnatius quod candidos.</i> in Clodiam XXXII <i>Adeste hendecasyllabi.</i> ad se ipsum VII <i>Miser Catulle desinas.</i> in amicos perfidos : LX <i>Num te leaena.</i> in Alfenum XXX <i>Alfene inmemor atque unanims.</i> — XXXI <i>Ametina puella</i> XXXIII <i>Salus nec minimo.</i></p> <p>amantium in breue tempus reconciliatio : ad Clodiam CVII <i>Si quicquam cupido</i> CVIII <i>Iucundum mea vita</i> XXXVI <i>Annales Volusi.</i> [fortasse hoc tempore LXXXV <i>Zmyrna mei Cinnas</i> scriptum est.]</p> <p>Catullus Clodiae amorem in perpetuum renuntiauit : LXXVI <i>Difficile est longum.</i></p> <p>Vinia Aurunculeia uxor Manlii Torquati mortua est : ad Manlium LXVIII <i>Quod mihi fortuna.</i></p> <p>ante 695/59 Catullus carmen XXXV <i>Poetae tenero scribere non potuit.</i></p>

Anni		CATVLLI VITA ET CARMINA
Catulli	ab u. c. et a. Chr. nat.	
30	697/57	<p>anno 696/58 G. Memmius Gemellus praetor urbanus fuit. huius anni initio Caelius Clodiam iam deseruerat. uere huius anni Catullus in Memmii cohorte in Bithyniam profectus est, item G. Heluius Cinna.</p>
31	698/56	<p>Clodia Atratinum in Caelio Rufo accusando adiunxit. Cicero Caelium defendit : <i>xxxxviii Disertissime</i> (u. ad ann. 689).</p> <p>Catullus post uernum aequinoctium ex Bithynia profecturus scripsit <i>xxxvi Iam uer egelidos</i>. in reditu fratris apud Rhoeteum promunturium tumultum uisit : <i>ci Multas per gentes</i>. primo paeninsulae Sirmionis et lacus Benaci conspectu laetitia magna commotus scripsit <i>xxxi Paene insularum Sirmio</i>. nauem qua iter maritimum fecerat Castori et Polluci dedicauit : <i>iiii Phaselus ille</i>. Romae de itinere Bithynico interrogatus scripsit <i>x Varus me meus</i>. ad Caelium Rufum olim aemulum suum <i>lviii Caeli Lesbia nostra</i>. Catullus Iuuentium amauit : <i>xxiiii O qui flosculus es xxxxviii Mellitos oculos lxxxxi Nemone in tanto lxxxixviii Surripui xxv Cinaede Thalle</i>. in Furium et Aurelium aemulos in Iuuentii amore suos poeta scripsit <i>xv Commendo tibi xvi Pedicabo xxi Aureli pater xxiiii Furi cui neque xxvi Furi uillula</i>. huius uel sequentis anni Saturnalibus Catullus <i>xiiii Ni te plus oculis</i> scripsit.</p>
32	699/55	<p>Pompeius et Crassus iterum consules. Caesar in Gallia bellauit. Crassus et Gabinius expeditiones in Syriam et Aegyptum parauerunt. Catullus Caesarem carminibus acerbis adgredi coepit : <i>lxxxixiiii Nil nimium studeo</i>. in Caesarem et Mamurram <i>lvii Pulore conuenit</i>. in Caesarem et Fuficium <i>liiii Othonis caput oppido pusillum</i>.</p>

Anni		CATVLLI VITA ET CARMINA
Catulli	ab u. c. et a. Chr. nat.	
33	700/54	Caesar in Britanniam medio fere anno traiecit. ad Furium et Aurelium, cum Clodia poetam recon- ciliare sibi uellet, scriptum est xi <i>Furi et Aureli.</i> in Mamurram Caesarem Pompeium xxviii <i>Quis hoc</i> <i>potest uidere.</i> ad Cinnam de Mucia, Pompei uxoris, Caesaris Ma- murrae adulterio cxiii <i>Consule Pompeio primum.</i> medio fere anno Catullus Verannium et Fabullum e Macedonia prouincia cum Pisone redeuntes re- uersosue salutauit xxviii <i>Pisonis comites.</i> xxxvii <i>Porci et Socraton.</i> de Septimii et Acmes amoribus scripsit xxxv <i>Acmen</i> <i>Septimius suos amores.</i> post medium hunc annum scripserit necesse est Ca- tullus lv <i>Oramus si forte.</i> anno ineunte in Gallia Cisalpina Catullus Caesaris gratiam sibi reconciliauit. iam Catullus Mentulae ficto nomine usus Mamurram insectatus est : lxxxiii <i>Mentula moechatur</i> cv <i>Mentula conatur</i> cxiii <i>Firmanus saltu</i> cxv <i>Men-</i> <i>tula habes.</i> in Arrium male in loquendo aspirantem lxxxiiii <i>Chommoda dicebat.</i> mense Sextili, cum Caluus in Vatinium apud iudices ageret, lxi <i>Risi nescio quem.</i> morbo ultimo in dies ingrauescente ad Cornificium xxxviii <i>Malest Cornifici.</i> librum editurus scripsit (xiii 24-26 et ii 11-13) <i>Si</i> <i>qui forte mearum ineptiarum.</i> Catullus librum carmine i <i>Quoi dono lepidum Cor-</i> <i>nelio Nepoti</i> dedicauit et edidit. Catullus Romae e uita decessit. Catulli pater in uinis etiam tum fuit cum Iulio Cae- sare iure hospitii coniunctus.

I

INDEX NOMINVM ET RERVVM

- Acme 316
 Aemilius 313
 Alfenus 83
 Allius 71 314
 Ametina 140
Antimachus 282 283
 Antius 305
 Aquinus 257
 Arrius 322
 Asinius 300 Polio in Valerium 25
aspirationis abusus quidam 322
 Auflena 142
 Auflenus 142
 Aurelius 128 143
 Aurunculeiae nomen 333 u. Vinia
 Balbus u. Caecilius
 Caecilius (Nouocomensis) 294
 Caecilius Balbus (Brixianus) 347
 349
 Caelius Rufus 62 85 86 127
 quando Lesbiam amare coe-
 perit 64
 Caesar 182 quo tempore Catullus
 Caesarem carminibus adgres-
 sus sit 42 186 Caesaris et
 Catulli reconciliatio 50 235
 Caesius 257
 Calvus Licinius 186 252
 Camerius 314
 Cato 305
 Catullus : cognomen 8 praenomen
 8 nomen gentilicium 24 patria
 28 Veronae non Sirmione
 natus 29 annus natalis 31
 annus fatalis 44 Hieronymi
 de aetate Catulli error 46 47
 Lachmanni definitio aetatis
 C. 46 138 Catulli iniqua
 uoletudo 45 familia et res
 familiaris 49 rem familiarem
 satis lautam fuisse 51 157
 169 patrem Catullo supersti-
 tem fuisse 49 uillae duae 51
 303 amores 53 136 puerorum
 amator 144 amor Catulli et
 Lesbiae in uniuersum expli-
 catus 69 quando C. Lesbiam
 amare coeperit 71 de tem-

- poribus amoris C. et Lesbiae
 129 iter Bithynicum 126 158
 frater 176 in Caesarem 186
 Catulli et Caesaris reconcilia-
 tio 50 285 quando C.
 librum ediderit suum 297
 Catulli ingenium uehemens
 87 183
Catulli loci non nulli fusius expli-
cati 8 (LXVII 12) 72 (LXVIII^b
 142) 85 (LXXIII 4) 153 (XXVI 1)
 192 (XXVIII 20) 196 (LV 23)
 227 (CXIII 1) 272 (LXV et CI)
 329 (LXXXIII 5) 351 (LXVII 6)
 Cinna Gaius 168 266 quando
 Zmyrnam ediderit 287 288
Clodii Ap. G. P. 56 de P. Clodii
forma 98
Colonia 344
 Cominius 317
 Cornelius 297 320
 Cornelius (Nepos) quid de Catullo
 iudicarit 46 quando chronica
 ediderit 295
 Cornificius 298
 Egnatius 118
 Fabullus 240
feminarum sermo incorruptus
 327
 Flanius 313
 Formianus decoctor u. Mamurra
 Fufcius 225
 Furius 128 143
 Gallus 313
 Gellius Poplicola 101 103 Gellius
 L. f. L. n. 111 Gellius L.
 cons. 682/72 quando natus
 sit 112*
 Herius 223 224
 Hortensius Ortalus 268
 Ipsithilla 140
 Iunia Aurunculeia u. Vinia
 Iuuentius 148
 Lesbia nomen fictum Clodiae 54
 soror P. Clodii 135 cur Les-
 biae nomine Catullus Clodiam
 designauerit 74 L. pater
 quando sit mortuus 60 72
 de L. aetate 59 quando L.
 nupserit Q. Metello Celeri 60
 71 maritum ueneno necauit
 61 Clodiae et Clodiorum fla-
 gitia communia 90 Lesbia
 Caelium per Atratinum accu-
 sauit 63 Clytemestra qua-
 drantaria 61 Lesbia Catulli
 amica celebratissima 53
 Lesbius (P. Clodius) 89
 Liber 329
 Libo 224
 Licinius u. Caluus
 Magni (Pompei) ambulatio 33 250
 314
 Mamurra 187 215 226
 Manlius Torquatus 51 124 332
 335 342
Marrucini 301
 Memmius 159 169 170
 Mentulae nomen fictum esse Ma-
 murrae 227 u. Mamurra
 Mucilla 214
 Naso 314
nomina ficta 37 (*canon Bentleyia-*
nus) 231 quibus poetae Latini
puellas suas nominauerint 77
nomina Latina a poetis in
Graeca conuersa 151
 Nonius Struma 36 43
 'noster' et 'uoster' in libris Catul-
 lianis confusa 154

- Nummum Comum* 295
de nummis quibusdam Bithynicis
 160
Ortalus u. *Hortensius*
Otho 224
Padua 279
Piso 244
poetae novi (οἱ νεώτεροι) 310
Polio u. *Asinius*
Pompeius 210 218 u. *Magnus*
Porcius 249
Postumia 316
Postumius 348
Quintia 78
Quintilia 264
Quintius 142
Ranidus 82
Rufa 88
Rufulus 88 u. *Caelius*
Rufus u. *Caelius*
Satrachus 279
Septimius 316
Serapis 174
Sestius 302
Silo 156
Sirmio 29
Socratio 249
Struma 35 37 u. *Nonius*
Suffenus 257 294
Sulla 256
synsises Catulliana 229
Thallus 149
Torquatus u. *Manlius*
Tullius M. (Cicero) 127 321
Varus 289 290
Vatinius 38 258
Verannius 240
de versibus in libris Catullianis
falso omissis 195
'uester' pro 'tuus' 155
Vibennii 318
Victius, Vettius 315
Vinia Aurunculeia 332
Volusius 122 267 nomen fictum
Tanusii Gemini 279
-

II

INDEX CARMINVM

I	295 297	XXVIII	165 169 240 248 250
II	74 297	XXVIII	83 84 182 187 191
III	74	XXX	83 290
III	52 172	XXXI	52 166 174
V	74	XXXII	140
VI	813	XXXIII	313
VII	74	XXXIII	84 855
VIII	75 120	XXXV	52 294
VIII	240	XXXVI	75 121 280
X	50 83 165 174 266 289	XXXVII	75 118
XI	38 75 128 138 144 146	XXXVIII	45 298
XII	800	XXXVIII	118
XIII	50 75 240 241	XXXX	82
XIII	252 256 297	XXXXI	52 140
XV	148 146	XXXXII	75 120
XVI	144 146	XXXXIII	52 140
XVII	52 844	XXXXIII	802
XXI	144 146	XXXXV	816
XXII	88 289	XXXXVI	164 174
XXII	144 145	XXXXVII	240 244 248 250
XXIII	148 145	XXXXVIII	148 165
XXV	149	XXXXVIII	127 321
XXVI	50 144 152	L	252 268
XXVII	816	LI	75 78

LII	35 182 239	LXXXIII	79
LIII	252 263	LXXXIII	322
LIII	182 221	LXXXV	117
LV	33 196 314	LXXXVI	78 79
LVI	305	LXXXVII	82
LVII	182 187 189	LXXXVIII	108
LVIII	89 127	LXXXVIII	103
LVIII	88 165	LXXXIX	103
LX	82	LXXXXI	75 102
LXI	332 344	LXXXXII	79 80
LXII	75 358	LXXXXIII	182 186
LXIII	354	LXXXXIII	182 226
LXIII	354	LXXXXV	267 278
LXV	180 271 272 273	LXXXXVI	252 264
LXVI	271 273 353	LXXXXVII	313
LXVII	52 346	LXXXXVIII	315
LXVIII ^a	52 75 124 180 342	LXXXXVIII	143 144
	344	C	52 142
LXVIII ^b	71 72 75 78 139 179	CI	174 177 274 277
	314 343	CII	296 320
LXVIII	85 87	CII	156
LXX	75 79	CIII	75 81
LXXI	314	CV	182 226
LXXII	81	CVI	314
LXXIII	85	CVII	120 121
LXXIII	103	CVIII	317
LXXV	82	CVIII	75 121
LXXVI	75 123	CX	52 142
LXXVII	85	CXI	52 142
LXXVIII	75 86 87 313	CXII	314
LXXVIII	89	CXIII	33 182 211
LXXX	108	CXIII	182 226
LXXXI	143	CXV	182 226
LXXXII	142	CXVI	101 106



G. KELLER GISSAE TYPIS DESCRIPSIT

G. VALERI CATVLLI .

LIBER

LVDOVICVS SCHWABIVS

RECOGNOVIT ET ENARRAVIT

**VOLUMINIS POSTERIORIS PARS PRIOR
CATVLLI LIBER EX RECOGNITIONE L. SCHWABII**

GISSAE

APVD I. RICKERVMI

A. MDCCCLXVI

C A T V L L I

VERONENSIS

LIBER

LVDOVICVS SCHWABIVS

RECOGNOVIT

GISSAE

APVD I. RICKERVVM

A. MDCCCLXVI

FRIDERICO • DVEBNERO
CAROLO • PAVCKERO
AMICIS
L • M

PRAEFATIO

Codices libri catulliani manu scripti quotquot hodie extant ex uno libro archetypo deriuati sunt¹⁾. is fortasse in Gallia²⁾ olim adseruatus cum pridem perierit, de eius proprietate nisi librorum ex eo ductorum condicione examinata nihil erui potest. uerum enim uero libri qui ex ipso archetypo alio libro non intercedente descripti sint nunc nulli supersunt. nihilo minus coniectura adsequi possumus duo exempla illinc olim descripta fuisse³⁾, alterum non integrum gallicum, alterum integrum ueronense --- sic locorum causa eorum quibus olim comparuerunt nominamus ---, quorum rationem ex ipsorum posteris aliqua tenus cognoscere licet. is qui flores poetarum uariorum conligendo exemplum gallicum composuit unum solum Catulli carmen sexagesimum alterum ab archetypo mutuatus est. hodie duo ex florilegii huius exemplo gallico descripti libri extant, alter uindobonensis 277⁴⁾,

1 Quae in his prolegomenis de antiquissimis codicibus catullianis dixi, ea maximam partem ex prooemio ind. schol. dorpat. a. 1865 repetita sunt. — De historia critica libri catulliani cf. MHauptius quaest. catull. (Lips. 1837) p. 2—9 ThHeysii conuers. Catulli german. (Berol. 1855) p. 279—282 ELentschius nunt. erud. gotting. a. 1855 p. 1975—1978 PBoehmius quaest. catull. (Bonnae 1862) p. 23 sq. et quae ipse dixi in actis conuentus philolog. german. missi-ensis (Lips. 1864) p. 111—119

2 hoc dico non Scaligeri causa, qui falsa fretus interpretatione epigrammatis BCampesanii ab homine ueronensi unum exemplar unde omnes libri descripti essent in Galliis (hinc illud 'gallicanum' adpellare solet) repertum esse contendit, sed eorum causa quae Hauptius quaest. p. 3 scripsit

3 cf. Boehmii qu. p. 28 4 cf. Hauptius ad Ouidii halient.

II

qui olim fuit Iacobi Sannazarii, alter parisinus 8071, olim Iacobi Augusti Thuani⁵⁾, uterque mutilus quidem, sed ita comparatus ut alter alterum suppleat: Catulli quod dixi carmen LXII in solo thuaneo inest. exemplum gallicum quando exaratum sit quodam modo definiri potest. et enim anthologiam illam neque ante saeculum post Christum natum septimum fere medium neque post saeculum nonum conponi potuisse partim ex aetate carminum florilegii illius quorundam, partim inde intellegitur quod sannazarianus liber nono saeculo inferior non esse uidetur. thuaneum arbitrantur aut eodem saeculo nono exeunte aut ineunte decimo scriptum esse⁶⁾.

Contra scriba exempli ueronensis non tam paullulum ex archetypo deprompsit quam integrum librum Catulli, qualem fere archetypum repraesentauit, transcripsit. quod si tempus respicimus, transcripsit aliquanto ante saeculum decimum medium. namque anno 965 Ratherius, episcopus tum ueronensis, exemplum illud ex bibliothecae capituli ueronensis tenebris, quibus per tempus, ut ueri simile est, longius quoddam obductum erat, protraxit⁷⁾: sed mox denuo in tenebras recidens liber ille per trecentos

p. VI—XI et qu. p. 8 5 cf. Schneidewini proleg. ad Martial. I p. LXXXIII et quos hic citauit 6 de libri sannazariani aetate praeter Hauptium ad Ou. hal. p. VII cf. Endlicheri catal. codic. bibl. uindobon. (Vindobon. 1836) p. 121: thuanei aetatem sic ut dixi definiuit Fride-ricus Duebnerus 7 cf. Ratherii opera (ed. Baller. Veron. 1765) p. 639 Maffei Veronae illustr. (ed. Mediolani a. 1825) II 25 Hauptii qu. p. 8 Leutschius l. c. p. 1975 ORibbeckius de Catullo (Kiliae

amplius annos Veronae nemini notus iacuit⁸). namque intra priora saeculi decimi quarti demum lustra, et quidem ante annum 1326 uel 1330, Catullus Veronae uere resurrexit⁹). *Scilicet a calamis, tribuit cui Francia nomen Quique notat turbæ prætereuntis iter*¹⁰), is, quisquis fuit et quocumque nomine, exemplum quod diximus ueronense, cuius post Ratherium memoria plane extincta fuit, tum iterum Veronae repperit.

Quo facto homines non nulli docti Catulli carmina in libro tandem recuperato legerunt. ueluti iam anno 1329 quidam (eius nomen aequè ignoratur) in flores moralium auctoritatum, quos etiam nunc in bibliotheca capitulari ueronensi adscrutos olim ibidem sibi conlegit, tres uersiculos (xxn 19—21) ex ipso exemplo ueronensi sumptos transcripsit¹¹). postea circa annum 1340 Guilelmus Pastrengicus¹²) et

1863) p. 5 8 cf. act. conuent. philolog misn. p. 112 9 cf. IGMeinertus annal. uindob. LIII (1831) append. p. 1—17 Hauptius qu. p. 4 act phil. misn. p. 113 10 de epigrammate Beneuenui Campesanii ambiguo, ex quo hos uersus sumpsi (u. infra in fine lectionum uariarum), cf, ut scriptores antiquiores plane omittam, Naekius opusc. I 150 et Silligius ann. Iahn. XIII 267 11 cf. Detlefsenum ann. Iahn. LXXXVII 552 et quae ipse in ind. lect. dorpat. a. 1864 p. 3 et 4 dixi. Detlefsenus per epistolam a me rogatus humanissime rescripsit hunc unum Catulli locum se in florilegio illo ueronensi repperisse. cf. infra uar. lect. p. 182. eum ex ipso codice ueronensi desumptum esse praeter alia inde probatur quod duo priores uersus — tertius a Porphyryone quoque ad Horatii serm. II 3 299 citatur — a nullo scriptore antiquo commemorantur, deinde quod inscriptio *Ad Varum* eadem est quam in libro ueronensi fuisse scimus. simul uerbis *Ad Varum* demonstratur plura quam uersus citatos ipsos scribam florilegii ante oculos habuisse: nam ad Varum illa dicta esse, si uersus tres illos cognosset solos, scire non potuisset 12 cf.

eodem fere tempore Franciscus Petrarca ¹³⁾ libro ueronensi usi sunt. sed ut liber Catulli statim postea quam repertus est nouis exemplaribus diuulgaretur tantum afuit ut hoc ne amplius quadraginta quidem annis post factum esset. nam anno etiam 1374 Colucio florentino, uiro egregio, quo neminem illis temporibus in scriptorum ueterum libris indagandis legendis diuulgandis studiosiorem fuisse nouimus, Catulli liber plane ignotus fuit. qua propter a Casparo Broaspinio ueronensi per epistulas petiuit ut Catullum — significat autem librum ueronensem — ‘aut exemplatum aut exemplandum’ Verona Florentiam sibi transmitteret ¹⁴⁾. quid preces Colucii apud Broaspinium effecerint nescitur. at cum iam anno sequenti 1375 exemplum ueronense Veronae in nouum librum transcriptum sciamus, prompta opinor coniectura est hunc Colucii rogatu exaratum esse. qui liber (est sangermanensis, quode mox diligentius dicam), quo antiquior codex catullianus hodie non extat ¹⁵⁾, uel ideo plurimi est aestimandus quod unicus nunc superest quem accurate demonstrari possit ex ipso ueronensi exemplo desumptum esse ¹⁶⁾. nihilo tamen minus ceteri quo-

Maffei l. c. II 32 Hauptii quaest. p. 5 act. philol. misn. p. 114

13 cf. Heysius l. c. p. 281 act. philol. misn. p. 115 14 cf. epistulas Colucii tres, quas Hauptius nunt. societ. litter. saxon. a. 1849 p. 258 e schedis ThMomm seni edidit, et quae de eis interpretandis ipse act. philol. misn. p. 116—118 dixi 15 codicem Catulli Vicetiae in bibliotheca pietatis montanae adseruatum, quem FBlumius biblioth. libror. manuscr. italica (Gottingae 1834) p. 234 anno 1360 scriptum esse e schedis GHaenelii adnotauerat, centum annis recentiorum esse Heysius p. 282 testatus est 16 cf. act. philol. misn. p. 118. 119

que numero septuaginta ¹⁷⁾ fere codices libri catulliani hodie superstites ex exemplo ueronensi aut recta uia aut altero uel non nullis uel multis exemplis intercedentibus deriuati sunt ¹⁸⁾. qua de re haud parui profecto esset momenti, si accurate demonstraretur quotiens ipsum ueronense in noua exemplaria transcriptum esset ¹⁹⁾: sed de hac re nihil uidetur explorari posse nisi exempla conplura, minimum duo, inde

Boehmii qu. p. 29 17 cf. Heysius l. c. p. 278. apparatu catulliano locupletissimo olim LSantenii nunc berolinensi Lachmannus usus est. Heysium, qui libros quadraginta quinque conlatos apud se habet, 'mantissam criticam', de qua interpretat. suae p. 297 dixit, non dum edidisse maxime dolendum est 18 etiam postea quam codex sangermanensis ex ueronensi descriptus est, Catullus quoque uersus non ita celeriter diuulgatus esse uidetur. quod non inde tantum conligo quia codices longe plurimi aliquanto aetate minores sunt quam sangermanensis (cf. Heysius l. c. p. 283), sed etiam aliis ex causis conicio. namque et Matthaeus Palmerius in exemplo libri catulliani, quod sua ipsius manu a. 1428 scripsit, adnotauit anno 1425 primum repertum esse Catullum pessimeque acceptum in manus hominum uenisse (cf. Andr. Schotti obseruat. human. II 16 p. 53) et Raphael Volaterranus, qui ab anno fere 1450 ad annum 1520 uixit, commentar. urban. libr. XIII p. 325 ed. basil. Frob. 1559 *hic Catulli inquit liber una cum Quintiliano repertus est aetate nostra laciniosus mendosusque.* unde tamen Leutschius l. c. p. 1978 Poggium a. 1425 exemplar ceteris quae tum in usu essent emendatius et ex ipso ueronensi descriptum repperisse sciat ignoro: nisi forte fabella nouella Augusti Hageni regimontani, qui in Laurentii Ghiberti chronicis florentinis Poggium se Catulli carmina in horreo quodam inuenisse narrantem fecit, ut Naekius quoque l. c. I 150 seductus est. cf. die chronik seiner vaterstadt vom florentiner Lorenz Ghiberti. aus dem italienischen von August Hagen. Leipz. 1833 I 273. sed uide hac de re Hauptium nunt. soc. litt. saxon. a. 1849 p. 256 19 cf. Leutschius l. c. p. 1982. hanc quaestionem dubito num uel is cui codicum quam plurimorum lectiones accurate enotatae praesto sint perfecte soluere queat. quae in hanc rem a Rossbachio, qui in edit. p. VIII 'stemma librorum ca-

VI

originem traxisse²⁰). uerum enim uero non omnium librorum qui ueronensis exempli posterius sunt eadem condicio est: in aliis enim ab exemplo ueronensi tradita, quamuis essent permultis locis corrupta, maxima locis longe plurimis fide seruata sunt, in aliis minus religiosis interpolationem cautam aut inportunam felicem aut infelicem rarius aut frequentius deprehendimus²¹). horum librorum adulterinorum lectiones quantumuis saepe egregias cum per se pateat non plures quam coniecturas meras aestimandas esse, libri catulliani recensio tota ad normam librorum maxime sincerorum deregenda est: id quod prius praeclearo

tullianorum' composuit, et a Leutschio l. c. dicta sunt minime satis facere possunt. 20 huius rei argumenta pauca afferam. in libris GCLHCu et omnibus Statii uersus LXV 9 *Alloquar audiero nunquam tua . . loquentem* omissus est. legitur autem is in DRcP1P2PuFuDr. fac ut hic uersus in codice ueronensi fuerit, quod, quamquam ei in quibus extat libri ab interpolatione liberi non sunt, tamen uel propter lacunam in medio uersu relictam credo (cf. m. quaest. cat. I 277) — credo autem uersum hunc in codice ueronensi paene oblitteratum fuisse —, sumendum est duo minimum scribas ex ueronensi codice librum Catulli descripsisse, quorum alter reliquias uersus illius tenues neglegeret, alter fideliter seruaret. praeterea respiciendi sunt uersus LXIII 334—337, in libris plerisque (ueluti in DP1P2PuCu) omissi, at in GCLH extantes. cur omitterentur dixi qu. cat. I 195. denique consideretur CXII 1, cuius uerba extrema cum paene certum sit scribenda esse sic *homost qui*, tamen in optimo germanensi nil praeter *homo*, contra in aliis libris plurimis aut *homo que* aut *homo sed* legitur. quae lectionis uarietas ita explicari possit ut loco in ueronensi male habito et obscurato alios uestigia litterarum euanidarum, uerum se adsecuturos esse diffisos, in exemplaria noua transcribere noluisse, alios contra, et hos quidem duplici ratione, litterularum reliquias recepisse sumamus. 21 cf. Heysius l.

fecit exemplo Carolus Lachmannus²²), quo nemo doctus umquam de Catullo edendo melius meritus est ²³). exemplum ueronense quando perierit (an hodie quoque alicubi latet?) nescitur²⁴). quin immo post annum 1875, quem supra dixi, neminem inuenimus qui eius mentionem fecerit. arbitrati quidem sunt Lachmannus et Hauptius²⁵) etiam diu post illud tempus exemplo ueronensi aliquos homines italos usos esse, ueluti praeter alios in primis Alexandrum Guarinum, professorem olim ferrariensem, qui Catulli librum a Baptista patre emendatum cum expositionibus suis Venetiis anno 1521 edidit. sed hanc sententiam ueram esse mihi persuadere non dum potui²⁶).

Haec si recte aut probabiliter saltem disputata sunt, quale exemplum ueronense fuerit non aliter quam scripturis codicum catullianorum bonorum inter se conpositis et ponderatis cognoscere possumus, deinde ad exempli gallici condicionem indagandam soli libro thuaneo confidendum, denique archetypi proprietas exemplis gallico et ueronensi conlatis aperienda est.

Sed prius quam horum librorum antiquissimorum hodie deperditorum proprietates explico, uideo mihi pauca de codicibus manu scriptis eis quibus ego usus Catullum recognoui exponenda esse. sunt autem hi:

c. p. 284 sq. 22 cf. quae ipse de sua editione dixit act. litter. halens. a. 1836 nr. 109 II 251 23 cf. m. qu. I 7 24 de bibliotheca capitulari ueronensi deque casibus quibus adflcta est cfr. FBlumii itiner. ital. I 254—265 25 u. ind. lect. berolin. aestiu. a. 1857 p. 5 26 cf. quae de hac re accuratius exposui in ind.

G: liber sangermanensis. 1165, nunc in bibliotheca parisina imperiali inter codices quos uocant conuentuum paruorum (*manuscrits des petits couvents*) adseruatus, membranaceus, quaternaria forma minore. praeter adnotamentum recentissimum *Catulle de veronne a Cornelius auteur de ce Livre 1375* et paullo uetustius *Cassignorius 1375*, in libri tegumento litteris quae saeculi fere xv uidentur esse haec scripta sunt: *bonifatii perutii et Bonifatius perutius pth. ap. in Roma.* continet Catulli librum solum, foliis xxxv, in fol. xxxvi^r subscriptio legitur, quam infra in fine uariarum lectionum excipsi. pagina una quaeque habet uersus xxxiii praeter quam quod in ultima xxxiiii sunt. extremis subscriptionis uerbis constat librum G die undeuicesimo mensis octobris a. 1375, quo die Cassignorius (Can. Signorio), princeps Veronae, mortuus sit²⁷), a scriba Veronae absolutum esse²⁸). quacum aetatis libri G definitione scripturae, quae satis bona est, proprietates et uniuersa codicis condicio optime conspirat. libri G conlatio a Silligio, qui primus de hoc libro ann. Iahn. xiii 262 dixit, ad suam ipsius editionem facta et a Rossbachio in progr. uniuers. uratisl. a. 1859 p. 25 edita nec diligenter facta nec diligenter edita est. mihi praesto fuit conlatio a Friderico Duebnero, uiro clarissimo, ad editionem Rossbachii secundam (Lips. 1860) in usum meum diligentissime confecta. haud raro in sangermanensi uariae lectiones et marginibus et inter uersus adscriptae

schol. dorpat. a. 1865 p. 12 sq.

histor. Veron. [Veronae 1596] II 166

27 cf. Hieronymi della Corte

28 cf. quae dixi act. con-

inueniuntur, quas Siligius non ipsi scribae antiquissimo, sed tamen 'manui non minus antiquae' attribuit. contra Eduardus Woelfflinus, qui Leutschii gratia librum G inspexit, contextum quem uocamus cum variis illis lectionibus manu una eademque scriptum esse adfirmavit²⁹). Woelfflino Duebnerus ea tenus adsensus est ut maximam quidem partem uariarum lectionum adseueraret a scriba eodem qui contextum scripsisset exaratam esse, at tamen non nullas esse quae aut eadem aetate ab alio scriba aut tempore posteriore additae esse possint. ut omnia hac de re quam accuratissime discernerentur, in appendice Duebneri excerpta secutus hisce notis usus sum, quae, quod neglegendum non est, ad solas lectiones inter uersus uel ad marginem scriptas spectant. significat igitur G¹ eas uarias lectiones quae plane eodem tempore, quo contextus ipse, a G h. e. manu prima scriptae sunt: G² eas quae post absolutionem aut totius contextus aut partis cuiusdam a G additae sunt: G³ eas quas atramento pallidiore et calamo acutiore manus primae aetate omnino aequalis scripsit, sed tamen fortasse non ipsa prima, cum in litterarum quarundam formis leuis discrepantia inter utriusque scripturam adpareat: denique G⁴ eas quae posterius quam G scripsit inlatae esse possunt.

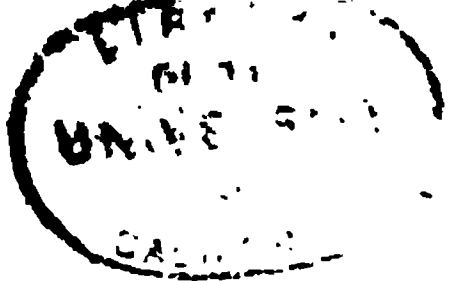
D: liber datanus, a Carolo Dato olim Nicolao Heinsio oblatus³⁰), postea ad LSantenium, deinde a.

uent. philol. germ. mss. (Lips. 1864) p. 118 29 cf. nunt. erud. gott. a. 1855 p. 1982 30 cf. huius aduers. p. 639

X

1800 cum adparatu reliquo catulliano Santenii emptionis iure ad HFDieziū uenit, nunc inter opes diezianas in bibliotheca berolinensi regia adseruatur, ita signatus *Ms. Diez. B. Sant. 37.* est chartaceus forma octonaria. continet folia LXII, quorum pars longe maxima uersus uicenos singulos habet. Catullo praeposita est in foliis I–VI^r Ouidii quae fertur epistula Sapphus (heroid. xv). in folio LXII nihil scriptum praeter ultimum libri catulliani uersum et subscriptionem, unde datanum anno 1463 exaratum esse scimus. imaginem scripturae lithographi arte expressam (sed qua caute utendum est) edidit GFrochnerus philol. xiii 569. datani manus prima quid scripserit saepius difficillime dignosci potest, cum correctores — tres minimum fuerunt, sed ubique singulis sua tribuere nec licet nec prodest — multa eradendo mutando superscribendo pristinam scripturam mirum quantum obscurauerint. in appendice significat D lectiones primae manus a correctoribus (d) non temptatas: qui quotiens aliquid mutauerunt, pro D nota D¹ substituta est accurate notae d opposita. correctorum manus discernere sicubi opus esse uidebatur, quod rarissime euenit, significatus est primus et secundus corrector nota d² et d³.

L: liber olim Laurentii Santenii, deinde HFDiezii, nunc in bibliotheca regia berolinensi, signatus: *Ms. Diez. B. Sant. 36,* chartaceus, forma octonaria, saeculo xv nitidissime scriptus, foliis quinquaginta, paginae tantum non omnes uersuum uicenorum qui-



norum. in fol. I–III elegia poetae nescio cuius amatoria uersuum 136 exarata est, quae ab his uersibus orditur *Credis an ulla magis sors dura aut anxia cura Quam quae solliciti pectus amantis habet* et his finitur *Si quod amicitiae monumentum pectore nostrae, Si quod habes, medico me rege consilio.* inde a fol. III^r liber Catulli incipit. fol. L^u uacuum est. ratio lectionum uariarum, quae parce adscriptae sunt, duplex esse uidetur: alias enim ipse scriba libri L simul, cum librum exararet, addidit, alias dubitari potest utrum idem, sed alio tempore atque calamo et atramento diuerso usus, an alius scriba illi aetate fore aequalis adiccerit. illas secundum rationem a me in uniuersum adhibitam in appendice nota L^b designaui, has, quasi sine dubio manus secundae essent, nota L² insigniui. — Libros D et L a se accuratissime conlatos Lachmannus in editione sua totos exhibuit³¹). ego praeterea libri utriusque conlationem, quam ipse diligentissime feci, in usum uocaui.

C: liber colbertinus, nunc in bibliotheca parisina imperiali numero 8234 insignitus (olim colbertinus 4595, regius 6150. 3.3.a), in membranis magnifice scriptus forma quaternaria saeculo xv. continet foliis LXXXI Tibullum et Catullum. Catulli liber incipit fol. xxxviii^a, finitur fol. LXXX^r, in quo tres ultimi libri catulliani uersus sunt. conlatus est colber-

31 quid iudicium a Froehnero philol. XIII 579 de conlationibus Lachmanni factum ualeat ipse demonstraui qu. cat. I 4. cf. etiam Edmundus Fritzius progr. gymn. halberstad. a. 1863 p. 2

XII

tinus olim in usum Santenii, postea a Silligio: sed utriusque conlationis nihil nisi singula quaedam publicata sunt. mihi FDuebnerus librum ad editionem Lachmanni alteram accurate excussit.

H: liber hamburgensis (cod. philol. serin. L nr. 139) membranaceus, forma octonaria pulcre sed neglegenter saeculo XV scriptus. continet nunc folia CLXIII, at in fronte libri unum, in quo Tibulli eleg. I 1, 1—45 legebantur, amissum est. continent fol. I—XXXVIII Tibullum, fol. XXXVIII—CXVII Propertium, fol. CXVIII—CLXIII Catullum: in fol. CLXIII^r nihil praeter epigramma B. Campesani legitur. in singulis paginis fere semper uiginti quinque uersus sunt. librum Gustavi Bauri, uiri summi, beneficio Gissam mihi olim transmissum ipse cum editione Lachmanni secunda contuli³²).

32 Nequa dubitatio de notis uariarum lectionum recte intellegendis relinquatur, non nullas hoc loco explicabo: ueluti ad VIII 1 *ineptire* haec p. 178 adscripta sunt: *in aptire* D¹ *meptire* L¹. his haec significantur: *ineptire* habent GCHpd (= correctores datani) L² (= manus secunda santeniani, *in aptire* D¹ (= datani manus prima) *meptire* L¹ (= manus prima santeniani) || XIII 15 *optimo*] *optmo* GD¹ *al.* *optimo* G² = *optimo* LCHpd (corr. datani) G² (manus prima germanensis libri post absolutionem aut textus totius aut partis alicuius super *opimo* scripsit uariam lectionem *optimo*) *opimo* G (= manus prima germanensis in contextu) D¹ (manus prima datani) || XIII 18 *scrinia*] *scrineā* G^b *scrinea* D¹LCH = *scrinia* G^a (= germanensis prima manus in contextu prius scripserat *scrinia*, quod ipsa posterius [G^b] in *scrineā* mutauit) dp *scrinea* D¹LCH || XXI 6 *experiris*] *experibus* GD¹C¹ *experibis* G³dC²Lp *experiebis* H = *experiris* nullus liber, *experibus* G (= germ. pr. man. in contextu) D¹ (pr. man. dat.) C¹ (pr. man. colbertini) *experibis* G³ (h. e. uariam lectionem *experibis* adscripsit manus aequae antiqua ac prima, sed fortasse non eadem) d (corr. dat.) C² (man.

Libri GDOLH, etsi in uniuersum bonis h. e. sincerioribus libris omnes adnumerandi sunt, nihilominus non eadem sunt auctoritate. e quibus loco infimo hamburgensis habendus est, utpote mendis innumerabilibus corruptus negligentia scribae factis. uestigia tamen consideratae quae fallere possit interpolationis in H sunt rarissima. pluris aestimandi sunt libri C et L inter se simillimi. sunt autem perboni magna cum fide lectionum genuinarum tenaces, et quidem C aliquanto etiam tenacior quam L³³). horum utrumque librum multo superat G, omnium librorum catullianorum, quod sciamus, et antiquissimus et optimus et uel ideo quod ex ipso ueronensi descriptus est maxima fide dignissimus³⁴). restat D (hoc loco de prima tantum loquor manu) liber et bonitate et prauitate memorabilis: partim enim eius lectiones integerrimae sunt et diligentiam in lectionibus libri ueronensis seruandis maxime laudabilem testantur, partim propter interpolationes a scriba haud indocto saepe commissas fallacissimae sunt³⁵). itaque datano cautius utendum est quam Lachmannus fecit ei nimium confisus.

sec. colb.) Lp *experiebis* H || XXIII 22 *teras*] *feras* L^aC *terras* H = *teras* GD (= pr. man. dat. et correctores) pL^b (man. pr. santeniani, quae *feras* scripserat prius, posterius correxit ipsa) *feras* L^a (prior scriptura manus primae santeniani) C *terras* H || XXXXI 2 *poposcit*] *proposcit* D^a = *poposcit* GLCHpD^b (ipsa man. pr. correxit errorem ab ipsa prius factum *proposcit*) || LVII 3 *utrisque*] *uirisque* L¹ = *utrisque* GDCHpL² (= man. sec. sant.) *uirisque* L¹ (man. pr. sant.)

33 cf. etiam Heysius conu. p. 284

conuent. philol. germ. misn. p. 119

34 cf. quae dixi act.

35 cf. Heysius l. c. 296 et

XIII

Horum librorum lectionibus a contextu nostrae editionis discrepantibus, quas in appendice p. 175 sqq. descripsi³⁶⁾ addidi lectiones et correctorum libri datani et editionis a. 1472, ut etiam librorum quos diximus adulterinorum specimen exhiberetur. de editione illa, quam uulgo quidem sed male pro principe habent³⁷⁾, haec sunt dicenda:

p: editio a. 1472. exemplum libri rarissimi ienense, quo Carolo Goettlingio, uiro clarissimo, humaniter concedente uti potui, continet foliis CLXXXVI in forma quaternaria hoc ordine Catullum Tibullum Propertium Statii siluas. in fine uoluminis haec leguntur: *Tabula librorum qui sunt in presenti uolumine.* | *Albius Tibullus elegiae Scriptor optimus.* | *Aurelius Propertius Beuanus.* | *Clarissimi poetæ Catulli Veronensis Epigrāma.* | *Pub. Papinus. Statius Syluarum.* | *M.CCCC. LXXII.* — Fol. I^r nacuū est, in fol. I^a uita breuis Catulli legitur, quam qu. I 32 excipsi, in folio II^r summo est epigramma illud *Ad patriam uenio* seq. cum inscriptione (cf. infra in fine uariarum lectionum). infra in folio eodem liber Catulli incipit, qui in

meas quaest cat. I 13 36 si qui me uituperabunt quod etiam discrepantias uel orthographicas uel alias eas quarum ad ipsa Catulli uerba emendanda nullus usus esse potest in appendice illa commemorauerim, uituperent licet: at si poena quadam dignus habebor, satis me cruciatum iudicent taedio quo labor hic molestissimus me adfecit, quod taedium etiam nunc me prohibet quo minus rationem quam in hac re secutus sum defendam, etai hoc haud inepte fieri posse mihi persuasi. hoc unum tamen a me impetrare non potui ut ea uitia insana quae scriba libri hamburgensis commisit solus (h. s. quae in libris GDLCP non sunt) referrem 37 cf. Bruneti man. libr. I^o

fol. XXXV^r finitur. Heysius (p. 285) ait hanc editionem ex codice laurentiano pl. XXXIII 10 typis descriptam esse.

Praeter libros quos dixi manu scriptos etiam alios quorum scripturae prius ab aliis uulgatae sunt aliquotiens in usum uocaui³⁸). et rarissime quidem causam habui libri dresdensis, cuius discrepantias Silligius in editione sua enotauit, commemorandi, itidem rarissime mentionem feci librorum parisinorum 8236 (olim furiani) 7990 8232 (olim puteani), quos cum Rossbachio notis *FuP2Pu* designaui. quattuor enim libri hi sunt e numero grauitate interpolatorum. *P2* et *Pu*, magis tamen *P2*, cum *p* mirum quantum consentiunt. saepius commemoraui parisinum 7989 (*P1*), qui propter lectiones antiquas et nouicias quas simul praebet quodam modo cum datano comparari potest³⁹). ad lectiones librorum *FuP2PuP1* cognoscendas usus sum excerptis a Silligio ad suam editionem factis et a Rossbachio in progr. uratisl. a. 1859 uulgatis. ibi cum non satis diligenter lectiones enotatae sint, caui ne quid ex silentio conligerem. praeterea sicubi e re esse uidebatur, attuli scripturas codicum cuiaciani (*Ou*) a Scaligero usurpati⁴⁰), deinde laurentiani a. 1457 pl. XXXIII 12 (*I σ*) et riccardiani pl. L ord. 4 cod. 28 (*Rc*), quas Lachmannus commemorauit⁴¹),

1681 38 lectiones librorum non per totum Catullum conlatorum sed singulis tantum locis commemoratorum uncis quadratis [] in appendice saepsi 39 exposuit de eo accurate Buechelerus ad Petronium p. XVI 40 cf. qu. I 12 41 cf. quae de riccar-

XVI

denique librorum uossianorum santenianorum (ad carm. LXVI et LXVIII) aliorum, in primis eorum quibus Achilles Statius usus est⁴²).

Haec habui quae de codicibus a me usurpatis dicerem. e quibus quid de antiquissimorum unde ipsi deriuati sunt librorum proprietate erui possit iam uidendum est. et primum quidem pauca de libro ueronensi (V) dicam. — Libri catulliani hodie superstites cum, quamquam alii aliis simillimi sunt, tamen ex uno libri V apographo, ut supra dixi, deriuati esse non possint, sed ex conpluribus apographis originem traxerint, conligendum est scripturam codicis V, si non facile — salebrosus nominatur codex ueronensis a scriba libri sangermanensis —, at tamen non difficillime legi potuisse: alioquin, si forte lectu difficillima fuisset, lectiones librorum nostrorum uix adeo inter se consentirent. aetas autem exempli V si respicitur, iam supra ex indiciis quibusdam significauimus id aliquanto ante saeculum post Christum natum decimum medium scriptum uideri. unde, si in re incerta aliquid sumere licet, nono fere saeculo litteris quas uocant minusculis, quales tum in usu erant, satis perspicuis exaratum esse exemplum V sumamus. contra gallicum exemplum ueronensi aliquanto uetustius et archetypo non ita multo minus aetate fuisse coniectim. hoc uel inde probabile est quod errores a scriba libri V in archetypo transcribendo commissi erroribus

a librariis thuanei et sannazariani in exemplo gallico describendo factis simillimi sunt. itaque octauo fere saeculo exemplar gallicum adsignabimus. sed ut ad librum ueronensem redeam, singula quaedam addam ad condicionem eius accuratius inlustrandam.

Primum in codice V saepissime et *ę* et *e* pro *ae* scriptum fuisse puto. hoc inde concludi potest quod et in libris optimis, ueluti in GDC, fere ubique *e* pro *ae* legitur, et in aliis libris in quibus fere ubique *ae* uel *ę* reperitur, ueluti in LH, manifestum est hanc emendatiorem scribendi consuetudinem non ex V desumptam esse, sed potius loco scripturae illius mendosae antiquitus traditae recens repositam esse. illud adfirmare tantum possum, hoc uero ut lectores ipsi perspiciant ex codice santeniano (L) exempla non nulla adferre uolo, unde intellegi possit librarium, si de uocabulis rarioribus uel de formis ambiguis et similibus disceptandum esset num per *ae* (*ę*) an per *e* exararentur, saepissime lapsum esse, et ita lapsum esse ut eum in exemplari unde descripserit *e* repperisso extra dubitationem positum sit. cf. exempla haec:
 x 8 *aere*] *here* VL || xiii 18 *Caesios*] *Cesios* VL || xvi 2 xxv 1 xxviii 5 xxxiii 2 *cinede* VL || xxii 7 *membrana*] *membrane* V *membranae* L || xxxv 2 *Caecilio*] *cecilio* VL || 14 *misellae*] *miselle* VL || xxxxvi 5 *Nicaeae*] *Nicee* V *Niceae* L || lvi 6 *Dionae*] *dione* VL || lxi 140 *Concubine*] *Concubinae* L || 186 *bonae*] *bone* VL || 198 *pulceres*] *pulcre res* V *pulchrae res* L || lxiii 12 *Gallae*] *galle* VL || 15 *executae*] *execute* VL || 23 *Maenades ui*] *menade*

XVIII

sui V *menadae sui* L || 61 *anime*] *animae* L || 81 *caede*] *cede* VL cf. LXVI 47 *cedant*] *caedant* L || LXIII 25 *aucte*] *auctae* L cf. 165 *auctae*] *aucte* VL || LXIII 291 *Phaethontis*] *phetontis* V *phoetontis* L || LXVIII 74 *protesilaeam*] *prothesileam* VL. — Atqui dixerit fortasse quispiam me falsam facere conclusionem. ex scriptura enim librorum GDC aliorum in hac re nihil effici posse de scriptura libri V. nam in hisce et similibus rebus scribas magis ex aetatis suae consuetudine quam ab exemplari suo pendere. quam sententiam ut refellam, nihil de aequabilitate in hisce rebus maxima, quae in libris auctoritatis maximae est, dicam. sed ad diligentiam scribae libri germanensis prouoco, quem scimus exemplar ueronense ante oculos habuisse: in quo si ubique ille *ae* scriptum inuenisset, eum hoc paucissimis locis seruasse et huius loco non aliquotiens, sed miliens *e* scripsisse credere omnino non possum: possum, si et *e* et *e* iam in ueronensi saepissime fuisse conceditur. deinde si qui huic nostrae sententiae opponere uelint id quod *e* pro *ae* aliquanto post nonum demum saeculum scribi coeptum sit, his respondendum opinionem illam olim uulgarem falsissimam esse: ueluti, quod FDuebneri humanitas amica me docuit, iam in codice salmasiano anthologiae latinae notissimo illo, qui saeculo septimo scriptus est, quarta amplius omnium AE pars per E exarata est: in codice autem thuaneco numerus diphthongorum per *e* designatarum maior est quam diphthongorum *ae* ⁴³). hac de re ut finem faciam,

43 cf. etiam Lachmannus ad Lucr. p. 5 Böttcherus philol.

lubet exempla non nulla satis insignia adferre, quae ipsa quoque ad hanc quaestionem pertinent: LXII 23 pro *ederigeras* in V fuit *ei derigere*. is qui litteras sic discreuit, nouit formam uerbi *derigendi* antiquiorem, non *dirigendi*, quam interpolatores posteriores hoc quoque loco substituerunt. praeterea cf. LXIII 18 *crecitatis* uel *ereditatis* pro *erae* uel *aere citatis* et LXVIII 3 *illa mare* pro *illam raras*. LXII 60 pro *aequom* *thuaneus equom* habet, a quo libri V *equo* uix differt. VIII 15 pro *uae* V habuit *ne*. XXIII 4 *Mallem diuitias Midas dedisses* in libris est *M. d. mi dedisses*. sed erat olim manifesto *Mallem diuitias Mide dedisses*. denique LXI 206 *ericei* in V fuit pro *aericei*, quod errore facillimo (E pro F) pro *africei* olim scriptum fuit⁴⁴).

Deinde scribe libri ueronensis carmina inter se in archetypo arte cohaerentia interstitiis quantum potuit separauit et titulos, ut erat captus eius, praeposuit. in libro V eosdem fuisse quos in libris sinceris hodie habemus titulos, ex eorundem in libris sinceris similitudine ac aequalitate certo conligendum est. praeterea adnotandum iam illum hominem qui flores moralium auctoritatum Veronae a. 1329 congegit in V eandem inscriptionem *Ad Varum* repperisse, quam carmini xxii olim in eo praepositam fuisse ex lectione librorum superstitum certum est⁴⁵). sed hisce titulis ut totus liber catullianus in carmina singula dispositus esset

XIII 160 Scaliger castig. ad Cat. LXI 82 CXII 2
p. XXVIII

45 cf. supra adnot. 11 p. III

44 cf. infra

tantum afuit ut permulta in libro V etiam tum male cohaerere separanda atque etiam non nulla coniungenda male diuisa essent. postea Itali saeculo quarto decimo exeunte et per quintum decimum operam dederunt ut carmina rectius disponerentur. inscriptiones libri uerouensis saepe miram produnt inscitiam. ut exempla pauca adferam, carminibus II et III inter se conexis titulus praepositus est *Fletus passeris Lesbiae*. ex XII I *Matrucine* (sic V) *Asini manu sinistra* titulus fictus est *Ad Matrucinum Asinum*. deinde notabilis est titulus carminis XXVIII *In Romulum cathamitum* (cf. gloss. Labbaei p. 27^b *catamithus κόρνος*). ante XXXI haec sunt scripta *Ad Sirmium insulam*. ante XXXV haec *Ad Cecilium. Iubet libello loqui*. ante LXV *Ad Ortalem*. denique carmen XXXVI, cuius primus uersus in V hic fuit *Annuale suo lusiacata carta*, sic inscriptum fuit *Ad Lusiacatam*. in archetypo nulli tituli singulis carminibus praepositi fuerunt. inde duplex carminis LXII inscriptio explicatur. et enim in thuaneco haec leguntur *Epithalamium (Catulli)*. contra in V inscripta erant haec *Exametrum carmen nuptiale*.

Denique haud paucis libri catulliani locis in V non simplex extitit lectio, sed duplex: altera quidem ab archetypo oriunda, altera uero quae partim scribae ipsi libri V debebatur, partim, id quod saepius accidit, ab eis qui librum V non dum in noua exempla transcriptum inspexerunt (quorum aliquos fuisse supra dixi) addita est. hanc rem, de qua PBoehmius qu. 32 rectius iudicauit quam Leutschius l. c. p. 1982,

libro G in primis docemur, in quo glossae quas uocant interlineares haud paucae extant, quarum maxima pars manu quae uerba poetae ipsa scripsit eadem exarata est (cf. suprap. VIII). scribam libri G has glossas in V repperisse et inde descripsisse facile demonstrari potest. ut non nullis exemplis utar, in G xxiii 2 haec leguntur *Nec cime^x animal neque araneus neque ignis*. unde illud *animal*? ni mirum in V librarius repperit *Nec cime^x*: hinc error natus est. magis etiam memorabile est quod xxiii 19 sic scriptus est in G: *Quod^{al. anus} culus tibi purior salillo est*: scilicet in V fuit *culus^{anus}*. inde illa orta, in quibus uel error *anus* pro *anus* demonstrat non postea illa in G inlata esse. 18 *Quare habe tibi quicquid hoc libelli* non nulli libri non mali habent *quicquid hoc mei*. unde haec uenerint germanensi docemur, in quo haec sunt *quicquid hoc libelli^{al. mei}*. sed quid hoc sibi uult? in V sine dubio fuit *libelli^{mei}*, ut *mei* non altera lectio, sed interpretationis causa adscriptum esset. in uersu LXVI 56 cum scriba libri V male recordatus uersus proximi (*me tollens aduolat umbras*) prius scripsisset *Et Veneris casto aduolat in gremio*, postea damnum uocabulo uero *collocat* supra scripto sarsit. aliter res est de eiusdem carminis u. 83, in quo in V haec scripta fuisse uidentur *casto^{colitis} queritis quae*. uerum est *petitis*, quod eum qui, cum *quaeritis* falsum esse adpareret, *colitis* coniecit, fugit, nec tamen alios Italos. Longe plurimae glossarum illarum coniecturae sunt modo felices modo infelices.

verbi causa feliciter xxxiii 21 *Scis quaecunque* in *Sis quaecunque* lxi 282 *bolnei* in *bonai* xxxx 8 *poema* in *poema* lxi 54 *asineos* in *Arriuos* mutata sunt, contra infeliciter lxi 127 *locutio* pro *iocatio* (*lotatio* V), lxxviii 4 *impii* pro *prii* x 26 *Serapim* pro *Sarapim* xlii 1 *seruus* pro *seruos* (*seruo* V) lxxiii 249 *aspectans* pro *prospectans* coniectata sunt. libri G scriba permultas, ut diximus, locis duplicem lectionem ex V sumptam seruauit. praeterea liber santenianus (L) respiciendus est. ceteri autem qui illinc exemplaria noua deduxerunt fere ubique non utramque, sed alteram utram mutuati sunt, modo genuinam lectionem modo superscriptam glossam. unde denuo intellegitur quam facile is erroribus implicari possit qui ex scripturarum paucularum diuersitate de numero exemplarium ex ipso ueronensi ductorum iudicare in se suscipiat.

Archetypum, unde exemplaria et gallicum et ueronense deducta sunt, his non ita multo antiquius fuisse uidetur. ipsum quoque litteris minusculis scriptum fuit. quod iam Scaliger de exemplo quod uocauit gallicano (cf. p. I adn. 2) adfirmavit, sed insuper scripturae genus accurate definiuit: ego a tali definitione in tanta scripturarum diuersarum multitudine, cumque uestigia unde de archetypi litteris concludere liceat admodum pauca supersint, abstinui⁴⁶). minusculis igitur litteris scriba archetypi usus est. hoc

46 Scaliger initio castigationum in Catullum *suspicio* inquit *illud gallicanum exemplar langobardicis litteris scriptum fuisse: quia errores, qui in postremis codicibus ab imperitis librariis disseminati sunt, non aliter*

ex erroribus quibusdam scribae exempli ueronensis concludere licet, ueluti ex litteris syllabisue *m* et *in* *ni* et *in* *iu* et *ui* *imi* et *nai* *um* et *inn* *i* et *c* *o* et *e* *co* et *a* *cl* et *d* *oe* et *ce* *ei* et *a* aliis inter se commutatis. primum exempla litterarum dabo a librario ueronensi cum aliis similibus confusarum: 1) *m* et *in*, *in* et *ni*, *iu* et *ui*, *nu* et *ni* et *in* et *im*, *um* et *inn*, *imi* et *nai*: 25, 12 minuta] inimica V || 64, 176 Consilia in] Consilium || 10, 30 Cinna] cum || 17, 1 O Colonia] Oculo in a || 3, 16 ie miselle] bonus ille || 48, 4 uidear] indecor || 79, 1 ni quem] inquam || 22, 5 palim.] palmi || 81, 1. 48, 1 Iuuenti] uiuenti, inuenti || 10, 30 Gaius] grauis || 78, 8 con-

uidentur quam a morosis illis characteribus nati. id quod suo loco diligenter admonebimus. Scaligero Heysius p. 279 adsensu est. quaerat fortasse quispiam unde explicandum sit a Scaligero et Heysio talia qualia ego de archetypo statuerim de libro V praedicari. et enim illi errores qui libris superstitis communes sunt adhibuerunt ut de libri V natura conclusionem facerent. hoc tamen non licuit. nam ipsa illa errorum communione demonstratur errores illos non ex litteris et ductibus codicis V male intellectis originem traxisse, sed potius ueronensi antiquiores esse habendos: nisi forte quis opinatur (quod tamen nec Scaliger neque Heysius sumpserunt, quaeque sumptio uel libri G condicione refelleretur) unum exemplum ex libro V olim ductum esse unde omnes nunc superstites libri derivati sint. sed ut quae de V Scaliger et Heysius dixerunt de archetypo dicta accipiamus, ego quidem illos scripturam langobardicam archetypo falso attribuisse minime adfirmauerim, hoc tamen certo scio ea quae Scaliger singillatim attulit — Heysius pro editionis suae ratione nihil attulit — ad sententiam suam probandam non sufficere. cf. Scaliger ad XXV 7 XXXIII 24 LXI 46 LXIII 308 LXVI 48 LXVIII 52. XXVIII 3 LXVI 43. 63 LXVII 32. LXI 46. 68 LXII 33 LXVIII 79. LXI 82 CXII 2. LXV 14 LXIII 273 LXXVI 22. LXIII 323 LXXX 8 CXIII 2. LXVI 68.

XXIII

- minxit] coniunxit || 55, 25 pinnipes] primipes || 64, 36 moenia] nicensa || 31, 5 Thuniam atque Bithunos] thimiam atque bithinios || 116, 4 mittere in usque] miteremusque 2) t et o: 6, 18 ecfututa] et fututa || 63, 82 Attis] actis || 25, 12 minuta] inimica || 64, 319 calathisci] calathisti || 68, 114 Perculit] Pertulit || 76, 21 torpor] corpore || 33, 8 uenditare] uendicare || 64, 389 tauros] currus 3) o et o: 4, 6 minacis] mina ei || 66, 58 canopici] canopieis || 17, 3 axuleis] ac sulcis
- 4) oo (to) et a: 64, 212 moenia] moenico || 67, 42 ancillis] conciliis || 48, 4 uidear] indecor || 36, 14 colcos (= Golgos)] alcos || 75, 3 uelle queat] uelleque tot
- 5) ol et a: 7, 9 basia] basiei 6) oe et oo: 64, 36 moenia] nicensa 7) ul et lrl: 66, 63 Vuidulum] Viridulum 8) ol et d: 7, 5 Oraclum] Ora dum || 66, 6 gyro deuocet] giuoclero deuocet (deuo syllabae per dittographiam iteratae priore loco in clero corruptae sunt) || 68, 43 saecelis] sedis 9) r et t: 12, 1 Mar-
rucine] Matrucine || 14, 18 Curram] Curtam || 22, 8 De-
recta] Detecta || 64, 392 ruentes] tuentes || 36, 19 ruris]
turis || 84, 11 Arrius] artius || 116, 2 Battiadae] batriade
- 10) r et n: 44, 8 uenter] uertur || 14, 19 Suffenum] Sufferam || 64, 165 Extenuata] Externata 11) n et n: 45, 12 sauiata] saniata || 44, 8 meus] mens || 95, 5 cauas] canas || 63, 70 niue] nene || 4, 4 siue] sine || 64, 183 Quine] Quiue 12) a et n: 62, 58 Cara] Cura Veronensis et Thuanus || 68, 124 uolturium] uoltarium || 114, 3 Aucupium] Aucupiam || 14, 19 Suffenum] Sufferam || 53, 5 salaputium] salapantium || 30, 11 at] ut ||

64, 176 *Consilia in*] *Consilium* || 66, 27 *adepta's*] *adeptus*

13) *t* et *l* et *l*: 27, 5 *lubet*] *iubet* || 67, 42 *ancillis*] *conciliis* || 106, 1 *bello*] *belio* || 63, 33 *iugi*] *luci* || 6, 12 *nil stupra*] *ni ista pre* || 3, 10 *pipiabat*] *piplabat* || 4, 8 *Thraciam*] *tractam* || 4, 23 *a marei*] *amaret* || 38, 2 *Malest*] *Male si* || 115, 7 *ipsest*] *ipse si* || 10, 27 *inquii*] *inquit* || 55, 16 *lucet*] *lucet* || 61, 51 *suis tremulus*] *sui si remulus* || 114, 1 *saltus*] *salus* || 66, 81 *reiecta*] *retecta* || 64, 285 *uiridantia*] *ut uiridantia* (cf. quae paulo ante de *giuoclero deuocet dixi*) || 66, 91 *siris*] *uestris* (in archetypo fuisse uidetur *siris* h. e. *siueris*. hinc syllaba *ue* non interposita sed praeposita *uestris* factum est).

Conuertamur ad conpendia scripturae, quibus archetypum non caruit. suspicamur enim ex scriptura conpendiaria male intellecta ortos esse certos quosdam errores a scriba libri V commissos. hinc conligimus in archetypo lineolam *m* et *n* litterarum uices gerentem, notas uocularum *que per pro prae*, lineolam curuatam syllabae *ur* uicariam et pauca alia conpendia scripturae conparuisse⁴⁷). conferantur haec exempla, in quibus scriba libri V conpendia scripturae in archetypo usurpata male legisse uidetur: 68, 119 *tā* (= tam): *cā* (= causa) || 50, 13 *ēm* (= essem): *ōem* (= omnem) || 17, 6 *suscipiant* (= suscipiantur): *suscipiant* || 29, 20 *timet* (= timetur): *timet* || 78, 10 *famaloquetanus* (= fama loquetur anus): *famuloque tanus* || 1, 5 *tū* (= tum): *tñ* (= tamen) || 31, 13 *uosq; o* (= uosque o):

47 Heysius ~~quod~~ p. 279 intellexit conpendia in archetypo fuisse

XXVI

uosq; (= uos quoque) || 107, 3 *nobisq;* *ē* (= nobisque est): *nobis q;* || 66, 45 *pepere* (= peperere): *pepere* || 67, 33 *p̄currit* (= praec.): *p̄currit* (= perc.) || 64, 89 *p̄gignunt* (= prog.): *p̄gignunt* || 109, 5 *pducere*: *pducere* || 99, 15 *p̄ponis*: *p̄ponis* || 47, 4 *p̄posuit*: *p̄posuit* || 64, 120 *p̄optaret* (= praeoptarit): *portaret* || 9, 2 *Antistās* (= Antistans): *Antistas* || 116, 1 *requirēs*: *requires* || 63, 7 *maculās*: *maculas* || 63, 31 *animāgens* (= animam agens): *anima gens* || 68, 75 *Inceptā*: *Incepta* || 30, 9 *Idē* (= Idem): *īde* (= Inde) || 64, 231 et 68, 131 *Tū*: *Tu* || 60, 5 *Contēptam*: *Conteptam* || 68, 91 *etiā* (= etiam): *et id* || 67, 7 *age dū*: *age de* || [64, 276 *t'* (= tam): *t'* (= tibi)].

Denique adnotandum est uocabula singula permultis archetypi locis nondum inter se separata fuisse. quod ut demonstremus, exempla non nulla uocabulorum in libro V male diuisorum et male coniunctorum congeramus: 3, 16 *io miselle*] *bonus ille* || 4, 23 *a marei*] *amaret* || 6, 8 *ac Syrio*] *asirio* || 6, 12 *nil stupra ualet*] *ni ista preualet* || 12, 13 *mnemosynum*] *nemo sinum* || 12, 14 *ex Hibereis*] *exhibere* || 17, 1 *O Colonia quae*] *Oculo in aque* || 17, 24 *pote stolidum*] *potest olidum* || 29, 3 *Mammurram*] *Nam murram* || 36, 1 *Annales Volusi cacata charta*] *Annuale suo lusiacata carta* || 44, 7 *expuli tussim*] *expulsus sim* || 46, 1 *uer egelidos*] *uere gelidos* || 58, 5 *magnanimi Remi*] *magna admiremini* || 60, 5 *a nimis*] *animis* || 61, 51 *suis tremulus*] *sui si remulus* || 61, 198 *At, marite, ita me iuuent*] *Ad maritum tamen iuuenem* || 61, 220 *Semihiante*] *Sed mihi ante* || 63, 23 *Maenades ui*] *menade sui* || 63, 46 *sine queis*]

sineque his || 64, 55 *sese quae uisit uisere credit*] *seseque sui tui se credit* || 65, 3 *dulcis musarum*] *dulcissimus harum* || 68, 129 *tu horum*] *tuorum* || 68, 139 *conquoquit iram*] *quotidianam* || 69, 3 *Non si illam rarae*] *Nos illa mare* || 72, 6 *Multo mi tamen es*] *Multo ita me nec* || 93, 2 *sis albus*] *si saluus* || 108, 1 *Si Comini*] *Sic homini* || 116, 4 *mittere in usque*] *mitteremusque*. praeterea in hac quaestione thuanus liber oriundus a gallico exemplari, quod cum ueronensi fraterna necessitudine coniunctum erat, non est neglegendus: 62, 7 *Oetaeos*] *oeta eos* || 21 *complexu auellere*] *complexua uellere* || 31 *Hymen o hymenae, hymen ades o hymenae*] *Kymeno kymenae kymenades o kymeneae*⁴⁸⁾ || 41 *Quem mulcent aurae firmat*] *Quaemulcens aurefirma*⁴⁹⁾.

Scriptura libri archetypi non aequae facili atque libri ueronensis scriptura, sed potius difficillime legi potuit, ita ut ei qui exempla gallicum et ueronense illinc transcripserunt, etsi homines satis diligentes erant, et quidem scriba exemplaris gallici paullo diligentior quam libri ueronensis, tamen plurimos prauo legendo errores committerent. inde factum est ut de codice ueronensi corruptissimo scriba libri sangermanensis quereretur⁵⁰⁾. sed difficilis ad legendum fuit liber archetypus non solum propter

48 de K pro H posito cf. Niebuhrius ad Cic. orat. fragm. p. 19 et Ritschelii proleg. ad Plant. Trin. p. XI 49 etiam in lectionibus sannazariani et thuaney, quas in editione sua halieuticon Ouidii et Gratii cynegeticon Hauptius attulit, permulta inueniuntur quibus quae supra exposui optime inuoluantur 50 cf. subscriptionem libri G

XXVIII

scripturae ipsius obscuritatem, sed etiam propter habitum misorum, quo iam tum cum exemplum ueronense inde excribebatur laborauit. is effecit ut litterae syllabae uocabula uersus haud sane pauci adeo obscurarentur ut aut, quia omnino non legi potuerunt, perirent aut, quia parum explicari potuerunt, grauiter corrumperentur.

Haec omnia et quae supra de origine et cognitione librorum catullianorum exposita sunt si spectamus atque si reputamus qualia scripturae genera tempore eo quod dicam usitata fuerint, nihil obstare censeo quo minus octauo fere post Christum natum saeculo archetypum libri catulliani adsignemus: eidem saeculo cui supra p. XVII exemplum gallicum, quod ex archetypo carmen LXII mutuatum est, attribuimus. hoc archetypum ipsum ex exemplo litteris capitalibus uel uncialibus conscripto ductum esse ueri non dissimile est, sed indicia rariora extant quam ut haec sententia satis stabiliri possit. nescio an huc referenda sint haec: LXVIII 41 *Qua me Allius*] *Quam fallius*. cf. QUAMEALLIUS et QUAMFALLIUS || LXIII 229 *Erechthei*] *freti*. cf. ERECTEI (an rectius ERECTI = Erechthi?⁵¹) et FRETII || LXI 206 *africei*] *ericei*. cf. AFRICEI et AERICEI (u. supra p. XVIII) || XXI 6 *experiris*] *experibus*. cf. EXPERIRIS et EXPERIBUS || XCVII 5 *sesquipedalis*] *sesequededalis*. cf. PEDALIS et DEDALIS || LXVIII 143 *dextra*] *deastra*. hoc est *deastra*. cf. DEXTRA et DEASTRA⁵²).

51 cf. h. l. infra p. 105

52 u. Lucret. III 596 EASANGUI

Quot schedae in archetypo fuerint hodie non iam accurate explorari potest, etsi in libris nostris uestigia non admodum pauca adsunt quibus singula quaedam huc spectantia inlustrantur. hanc quaestionem primus tractauit Lachmannus, qui rem tam certo explorasse sibi uisus est ut numeros paginarum singularum et uersuum singulorum libri eius unde libri nunc superstites deducti sunt in editionis suae marginibus adscribere satis haberet. praeterea ad calculos suos tuendos nihil fecit. statuit autem Lachmannus codicem illum principem — significauit non codicem quem nos diximus archetypum, sed ueronensem magno suae ipsius sententiae incommodo — paginas uersuum tricenorum septuaginta sex continuisse. munus sententiae Lachmanni explicandae et defendendae Hauptius quaest. cat. p. 38 sq. suscepit. postea Heysius edit. p. 279 Lachmanni rationibus improbatis ueram per prius libri catulliani dimidium distributionem paginarum et uersuum se inuestigasse dixit, sed qualis fuerit non dixit. neque solus Heysius Lachmanni dinumerationem reiecit. ut de Froehnero philol. xiii 572 nihil dicam, Bergkii quoque mus. rhen. xv 507 non nulla quae ad hanc quaestionem spectant contra Lachmannum dixit. denique PBoehmius qu. cat. p. 2—23 data opera

pro EXSANGUI et VI 385 EATULERIT pro EXTULERIT et Lachmannum ad h. l. p. 370. quodam modo incertus sum num litterae i et t et l saepe inter se commutatae supra p. XXV suo loco sint conlocatae. nescio enim an rectius hic reponendae sint, quippe cum in scriptura capitali et unciali T, et I et L saepe difficillime discernantur.

in hanc rem inquirens computationi Lachmanni haud pauca recte opposuit, etsi in rebus quibusdam principalibus illius rationes non satis dispexit. ego quoque certum duco computationem a Lachmanno excogitatam et ingeniosiore et speciosiore — est profecto ingeniosissima — quam ueriores esse. nihilo minus Lachmannus plurima ueri indicia admirabili sagacitate acquisiuit et ita in usum uocauit ut bonam ueri partem detegeret. Lachmannum non plus praestitisse non ipsi uitio uertendum, sed inde explicandum est quod indicia ex quibus de uera totius libri forma pristina aliquid certi effici possit satis multa et perspicua in libris superstitibus non supersunt. itaque Leutschio l. c. p. 1986 et Bergkio l. c. p. 512 adsentior, qui de quaestione illa, quam soluendam Lachmannus sibi proposuit, accurate et absolute soluenda desperandum esse consent, simulque, dum reputo quid utile ex Lachmanni inuento ad emendationem libri catulliani redundauerit, facere non possum quin Boehmio adstipuler adfirmanti (p. 21) 'nullum fere nasci ex cognitione paginarum in archetypo partitionis lucrum'.

Ex eis quae adhuc disputaui manifestum est librum Catulli recensenti praecipue adnitendum esse ut codicis ueronensis scripturae ex farragine lectionis codicum superstitum uariae, qua sepultae iacent, reuiuiscant. at difficillimum est hoc perfecte praestare. nam quae scribae librorum nostrorum ex ueronensi mutuati sunt ab eis quae uel ipsi addiderunt uel aliunde accessuerunt saepe uix fieri potest ut certo

discernantur: cum praesertim non in unum sed in conplura exemplaria ueronensis codex transcriptus sit, uel ideo oritur saepissime disceptatio utrum lectionis diuersitas inde quod scribae diuersi in ductibus libri ueronensis reddendis uaria fortuna laborauerint explicanda sit an ex emendatione cogitata erroris cuiusdam in libro ueronensi commissi originem duxerit. uerum quantaecumque sunt difficultates in hac re peruincendae, tamen editorem singulis quibusque locis quid fuerit in libro ueronensi — quocum in carmine sexagesimo secundo gallicus certat — prius quam quid poeta scripserit quaerere oportet. quo facto ex lectione quam in libro ueronensi fuisse inquisitio diligens probabile reddidit ipsa Catulli uerba recipienda sunt.

Ad unam ueronensis codicis lectionem editori Catulli omnino redeundum esse Lachmannus optime perspexit, etsi non eo progressus est ut omni codicum nostrorum uarietati unam codicis ueronensis scripturam ex illa elicitam substitueret: sed duplicem maluit per librum catullianum lectionem adscribere, cuius altera utra scripturam libri ueronensis repraesentaret. haec enim uerba praeposuit editioni: *'Codices D et L, cum quorum alterutro ceteri non interpolati ubique consentiunt⁵³), hac editione totos exhibemus'*: quibus quantum de Catulli recensione Lachmannus meruerit recte aestimabunt si qui contulerint quid L. Santenio [in editione c. LXVIII] idem instrumentum criticum quo postea Lachmannus usus est profecerit.

⁵³ sicubi Lachmannus in D et L lectiones inuenit quarum aliande

his paucissimis uerbis, quorum in supplementum aliquotiens lectiones librorum bonorum singulis locis nec cum D nec cum L consentientium adscripsit, si non omne uerum, tamen propemodum omne uerum edixit⁵⁴).

Ego ultra progrediendum arbitratus uarietate lectionis librorum qui supersunt ad originem suam reuocata per totum librum catullianum lectiones libri ueronensis redintegrare conatus sum. quod cum instituerem, me rem periculosissimam adgressum esse bene sciui. uerum enim uero licet difficile sit lectiones codicis ueronensis genuinas omnibus locis reperire, licet saepe ipse errauerim in ueronensi reconcinnando, nihilo minus uia ea qua ego usus sum ei qui Lachmanni uestigia ut par est premens Catullum recensendum hodie suscipit eundum esse mihi quidem certo persuasi. nolo hoc loco rationem a me initam fusius explicare, quippe quae, uni cuique harum rerum perito sine dubio satis perspicua, si non editione ipsa commendatur, commendatione mea editioni praeposita stabiliri nequeat. unum tamen addo. per se manifestum est probabilitatem lectionum codicis ueronensis a me restitutarum non ubique eandem esse. locis quidem longe plurimis confidenter aio lectiones nostras certissimas esse, haud raro tamen eas dubitationi grauiori leuioriue obnoxias esse lubenter concedo: in primis duplices libri uero-

nullum praeter D aut L testem cognouit, eas in 'solo D' aut in 'solo L' extare adnotare non neglexit 54 cf. de hac re Theodori Heysii quoque, qui apparatus catullianum locupletissimum possidet, iudicium in edit. p. 296

nensis lectiones, de quibus supra p. XX dixi, magnas saepe difficultates mouent, ueluti cum disceptandum est utra lectio in contextu fuerit, utra superscripta. ceterum in exemplo ueronensi refingendo codicis sangermanensis auctoritate maxime subleuamur, quippe qui recta uia ex ueronensi ductus et a librario prudenti ac diligenti scriptus praeter ceteros consulendus sit. cuique in rebus dubiis, ut pote cui fere ubique scripturae librorum aliorum suffragentur, maxime confidendum sit.

Restat ut non nulla quae non dum commemorari potuerunt de editionis meae ratione quam breuissime potero adiciam. ut lectores et in contextu ea quae consentiente aut dissentiente libro ueronensi edita sunt et in adnotatione lectiones ueronenses quam facillime certissimeque cognoscerent neue adnotatio lectionibus inutilibus oneraretur, primum in contextu litteris obliquis quas *cursiuas* uocamus praeter fidem libri ueronensis scripta significaui, deinde lectiones libri ueronensis ab adnotatione critica reliqua separatas contextui subieci, tum lectionis uariae parte longe maxima in adpendicem reiecta scripturas codicum uel nostrorum uel aliorum singulas quas praeter lectiones ueronenses commemorauī — sunt uero maximam partem quas dicimus interpolatae — una nota β designaui, denique ut ‘complures aut multas editiones’ praeter lachmannianam, plerumque lachmanniana antiquiores, significarem nota ω usus sum. rebus sic institutis repetitiones quidem non nullae euitari non potuerunt,

sed has multo facilius ferri posse arbitror quam incommoda haud sane parua quae, si omnia in unam adnotationem coartauissemus, lectores offensura fuissent. lectiones et in contextum editionis lachmannianae alterius (Berolini 1861. 8) receptas (*Lm*) et in eiusdem adnotatione commendatas (*Lm*^{*}), sicubi ab editionis huius contextu differunt, diligenter adnotaui. cur editionem quacum nostram per librum totum conferrem illam quam dixi eligere maluerim quam priorem Lachmanni (Berolini 1829) et editionem utramque Mauricii Hauptii (Lipsiae 1853 et 1861), cuius recognitio libri Catulli locis longe plurimis ad sententias Lachmanni conformata hodie locum principem inter omnes obtinet, lectores prudentes facile perspicient. sed et Hauptii lectiones (*Hp.*) et Theodori Heysii (editio cum interpretatione germanica. Berolini 1855. 8) et Augusti Rossbachii (ed. Lips. 1854 et 1860. 8) scripturas (*Hs.* et *Rb.*), ubicumque utile esse uidebatur, adscripsi. ceterum quod Lachmannus de sua editione dixit *emendationes quae nullo auctore indicato in contextum receptae sint Italici saeculi XV deberi* id de nostra quoque editione dictum uolo. — In coniecturis uirorum doctorum adscribendis me iusto patientiorem et indulgentiorem fuisse non nulli, opinor, iudicabunt: sed cum post Silligium nemo dum extaret qui illas conligeret, me non parcio rem esse debere arbitratus sum. ergo non solum coniecturas ingeniosas, sed etiam permultas peruerse excogitatas commemorauimus: quales uel ideo quod

hanc editionem meam scholarum quoque usui accommodare uolui non omittendas censui. locos coniecturarum plurimarum accurate me indicasse multis, confido, haud ingratum erit, cum praesertim de Catullo emendando temporibus recentioribus scripta mirum quam diuersis locis dispersa sint. de libris libellisue quos in adnotatione breuissime citauimus ne quis in incerto sit, eorum de quibus iure quodam dubitari possit titulos infra plenius indicaui.

HAuantii emendat. in Catullum (a. 1494) in editione a. 1500 ueneta, saepius denuo impressae, ueluti in ed. paris. a. 1604 et in ed. **I**Graenii a. 1680. idem Auantius praeter ed. a. 1500 editionem a. 1502 aldinam curauit || **T**hBergkii coniecturae aliquot sunt in editionibus Rossbachii. Lips. 1854 et 1860 || **P**Boehmii quaest. catull. Bonnae 1862. 8 || **F**Brüggemannus de Catulli elegia callimachea. Susati 1830. 8 || **E**Brunerus de ordine et temporibus carm. Cat. Helsingforsiae 1863. 4 || **I**Dousae patris praecidanea pro Catullo et **I**Dousae filii in Catullum coniectanea et notae. de nouo impressa in ed. paris. a. 1604 et in ed. Graenii a. 1680 || **G**Faerni emendationes sunt in ed. Ach. Statii ueneta a. 1566 || **E**Fritzius recensuit carmen Catulli LXIII in progr. gymn. halberstadiensis a. 1863. 4 || **L. v. G.** Froehlich Catulli liber. Vorschläge zur berichtigung des textes. in commentar. class. phil. academ. monacensis uol. V part. III p. 233—275. Monachii 1849. 4. ubicumque Froehlichii nomen solum in editione citatum est, hunc libellum Froehlichii postumum significauimus || **F**Handii obseruat. crit. in Cat. specim. Lips. 1809. 8. quaest. catull. Ienae 1849. 4. Catulli carmen LV in antiquam formam restituere conatus est idem. Ienae 1848. 4 || **M**Hauptii quaest. catull. Lips. 1837. 8. observationes criticae. Lips. 1841. 8 || **N**Heinsii aduersariorum libri IV. subiiciuntur eiusdem notae ad Catullum... Harlingae 1742. 4 || **W**A B Hertzberg und **W**S Teuffel, die gedichte des Catullus übersetzt. Stuttgart 1862. || **I**Huschkii analecta litteraria. Lips. 1826. 8 || **T**hIungclaussen zur chronologie der gedichte des Catullus. Itzehoe 1857. 4 || **R**Klotzii emendationes catull. Lips. 1859. 4 || **G**H Korten, de Catulli carm. LXI. Aquisgrani 1824. 8 || **I**P h Krebs, des Catullus brautlied auf die vermählung des Manlius Torquatus und der Iulia Aurunculeia. lat. u. deutsch. Giessen 1813. 4 || **I**Liuiinei notae in Catullum... in edit. a. 1621 Francof. ex offic. Wechel. 8 || **T**h Marcilii in Catullum asterismi in edit. paris. a. 1604, iterum impressi in ed. Graenii a. 1680 || **I**Meleagri (= **B**Venatoris) in Cat. spicilegium in edit. francofur-

tana a. 1621 || ChrGMitscherlichii lectiones in Catullum et Propertium. Gott. 1786. 8 || ICOrellii eclog. poet. latin. Turici 1833. 8 || GVChrPfeifferi symbolae catullianae. Gott. 1834. 8 || CPleitner, des Catullus epigramme an und über Iulius Caesar und Mamurra. Progr. Speier 1849. 4 des Catullus hochzeitgesänge kritisch behandelt. Dillingen 1858. 4 || IPohlmann specimen lectionum catullianarum. Euskirchenae 1862. 8 || KWRamler, Catullus in einem auszuge lat. u. deutsch. Lpz. 1793. 8 || ORibbeck C. Valerius Catullus. Kiel 1863. 8 || LSantenius, Catulli elegia ad Manlium. Lugd. 1788. 4 || ISchraderi observationum liber. Franequerae 1761. 4 liber emendationum. Leonardiae 1776. 4 eiusdem aliquot emendationes Santenius et Lachmannus publicauerunt || ISilligii epistola critica de Cat. Lips. 1822. 8. censura editionis lachmannianae a. 1829 in Iahnii annalium philol. XIII (1830) 259—297 || LSpengelii specimen lectionum in Catulli carmina. Monachii 1827. 8. hoc specimen auctius iterum impressum est in Seebodii archivi philol. III (1828) 4, 93—127. hac altera editione ego in locis singulis citandis usus sum || LCValckenaer Callimachi elegiarum frgm. cum elegia Catulli callimachea. Lugduni 1799. 8 || IVossius: Cajus Valerius Catullus et in eum Isaaci Vossii observationes. Londinii 1684. 4 || IHVoss Anmerkungen & randglossen zu Griechen & Römern. Lpz. 1838. 8 || AWeise zur kritik des Catull (c. 68 c. 65 und c. 101). Progr. Naumburg a/S. 1863. 4.

V = lectiones codicis ueronensis

β = lectiones librorum qui supersunt manu scriptorum a lectionibus codicis ueronensis discrepantes

Lm = editionis lachmannianae alterius contextus

*Lm** = eiusdem adnotatio

ω = editiones praeter lachmannianam

add = addidit (addiderunt, additum addita, addendum addenda censuit censuerunt) *def* = defendit cet. *del* = deleuit *em* = emendauit

om = omisit *prob* = probauit *rec* = recepit *sscr* = superscriptum superscripta *transp* = transposuit

CATVLLI
VERONENSIS
LIBER

CATVLLI VERONENSIS LIBER INCIPIT V Q. CATVLLI VERO-
NENSIS LIBER *Lm. cf. quaest. cat. I 14.*

I

Quoi dono lepidum nouum libellum arida modo pumice expolitum?

I Ad Cornelium || 1 Qui || 2 Arido uel Arrido || pumice ||

I 1 'Cui dono lepidum nouum libellum' Veronensis ait poeta quondam *Ausonius praef. ad Pacatum p. 332 Bip.* dein cogitans mecum non illud catullianum 'Cui — libellum' sed ἀμυυσότερον et uerius 'Cui dono illepidum rudem libellum', non diu quaesiui *praef. griphi p. 189* 1. 2 circumcidi libros Siciliae primum increbuit nam primo pumicabantur. unde et Catullus ait 'Cui — expolitum' *Isidorus orig. VI 12 3* (1) 2. 3. 4 uel ueronensis Catullus '... (primus uersus in codice amissus est) Arido — nugas' *schol. ueronens. in Verg. eclog. 6 1 p. 73 Keilii* 1. 2. 4 Exemplis tribus hoc statim probabis, Docti carmine quae legis Catulli. 'Cui dono — expolitum' 'Meas — nugas' *Terent. Maur. 2560* inter quos et Catullus est sub exemplis huius modi 'Cui — expolitum' 'Meas — nugas' *Mar. Victorin. 2596 P 203 Gaisf.* 2. 4. 1 (apud Catullum) *singulos Atil. Fortunat. 2676 P 318 319 G citauit. idem 2702 P 356 G* haec habet talis est pars ex catulliano hendecasyllabo detracta priore parte 'pumice expolitum' 2 *respexit Plinius nat. hist. XXXVI 154* sed ii pumices qui sunt in usu corporum leuandorum feminis, iam quidem et uiris, atque, ut ait Catullus, libris laudatissimi sunt in Melo. *cf. Cat. XXII 8* 3. 4 'namque — nugas', ut obicere moliar Catullum conterraneum meum *Plinius praef. nat. hist. §1* 2 Arida β (ω *Lm**) ex *Seruiο ad Verg. Aen. XII 587* 'Pumicem' autem iste masculino genere posuit et hunc sequimur. nam et Plautus ita dixit, licet Catullus dixerit feminino, quibus uerbis ad alium Catulli locum *Seruium respexisse Spengelius lect. 102 et Leutschius nunt. erud. gotting. 1855, 1990 censent: arrida Guilelmus Pastrengicus de originibus rerum p. 88 b* item ex *Seruiο*, ut uidetur. *cf. quae dixi act. conuent. philol. german. XXII misniens (Lips. 1864) 114.* Arido (*Lm*) uel Arrido V arido *schol. ueronensis Terentianus Victorinus Isidorus neque aliter Atil. Fortunatianus ex ed. Gaisfordi (Putschius arida).* 'Fortunatianum quoque ab eorum qui arido legerunt partibus stetisse quibus codices ad ma-

Corneli, tibi: namque tu solebas
 meas esse aliquid putare nugas
 5 iam *tum* cum ausus es unus Italorum
 omne aeuum tribus explicare chartis
 doctis, Iuppiter, et laboriosis.
 quare *habe* tibi quicquid hoc libelli,
 quaecunque: quod, o patrona uirgo,
 10 plus uno maneat perenne saeclo.

I^b

Si qui forte mearum ineptiarum
 lectores eritis manusque uestras

XIII 24

5 iam tamen || est || 8 tibi habe || libelli sscr. al'. mei || 9 o
 omissum || I^b 1 — 3 post XIII 23 ||

nus sunt perspicient' Spengelius l. c. 8 libelli est (et β Vossius)
 βw 9 quod patrona V o add β: quidem patrona (patroa) β
 patrima Scaliger 'ante 9 desit fortasse quippiam' Statius 8 Quare habe
 tibi quicquid hoc libelli || (8^b) || 9 Quaecunque
 quidem || (9^b) patrona uirgo, || 10 Plus uno cet.
*Lm. sic Rosbachius quoque, omisso tamen uersu 8^b. 8 Quare habe
 tibi quicquid hoc libelli || (8^b) * * * || 9 Quaecunque quidem * *
 || 10 Plus uno cet. Leutschius nunt. erud. gotting. 1855, 1991 (cf.
 Muretus ad h. l. et LFruterius in Grut. lamp. II 873 V 1 388. 400)*

9. 10 del Handius obs. 25 Huschkius anal. 63 Pfeifferus symb.
 26. postea Handius qu. cat. a. 1849 p. 4 emendatione quadam REg-
 lini in usum uocata coniecit hoc libelli. Quaecunque quidem, patrone,
 per te. praeterea quod, o patrone, gyro — saeculi NHeinsius adu. 633
 hoc libelli Quaecunque quidem est, patroni ut ergo Bergkius philol.
 XII 581 hoc libellist. Quaecunque tuo, patrone, uerbo Froehnerus
 mus. rhen. XIII 147. cf. de hoc loco Pohlius lect. 10 — 15.

I^b Versus hos, qui quibus locis in libris conparent nec uersibus
 antecedentibus nec sequentibus congruunt, Pleitnerus de Catulli epithal.

non horrebitis ammouere nobis,
 tam gratum est mihi quam ferunt puellae II 11
 5 pernici aureolum fuisse malum,
 quod zonam soluit diu ligatam.

II

Passer, deliciae meae puellae,
 quicum ludere, quem in sinu tenere,

4—6 post II 10 || 6 ligatam al'. negatam || II Fletus passeris Lesbiae ||

(Dillingae 1858) 90 et Klotzius emend. cat. p. XIII inter se conuerunt et post carmen I conlocauerunt. cf. quaest. I 297 1—3 posuit Auantius post XVI 13, Froehlichius (act. acad. mon. III 3 706) ante XVI 1 4—6 adiunxit carmini XXXVIII Froehlichius l. c. 703 4 gratum id mihi Muretus 6 similiter Catullus ueronensis 'quod zonam soluit diu ligatam' inter hendecasyllabos phalaecios posuit, ergo nisi 'soluit' trisyllabum accipias, uersus stare non possit Priscianus instit. I 22 546 P 16, 12 H ligatam] negatam non nullorum librorum, uel ipsius germanensis, probauit (Martyni-Laguna) act. litt. ienens. a. 1790 II 675, sed cf. praeter Prisciani testimonium accuratum etiam imitationem huius uersus in priapeis (1704 Meyer) Te uocant prece uirgines pudicae, Zonulam ut soluas diu ligatam. Lachmannus adscriptis notis AGuarini et Perreii (u. uar. lect. ad h. l.) uersus hos sex a locis quos in libris tenent non mouens uersus tres priores a carmine XIII seiunxit quasi nouum ab eis carmen inciperet, posteriores autem tres a uersu II 10 eis proximo interstitio separauit.

II Hoc (et sequens) carmen respexit Martialis III 14 13 Sic forsantener ausus est Catullus Magno mittere passerem Maroni XI 6 16 Donabo tibi passerem Catulli I 7 3 Stellae delictum mei columba, Verona licet audiente dicam, Vicit, Maxime, passerem Catulli. librum totum Catulli 'passeris' nomine olim adpellatum fuisse partim propter locos Martialis duos priores partim propter fragmentum Apulei de orthographia personati p. 13 ed. Osanni Poeta doctus in suo passere . . . arbitrati sunt post alios FOsannus ad Apul. p. 82 ELeutschius philol. X

quoi primum digitum dare atpetenti
 et acris solet incitare morsus,
 5 cum desiderio meo nitenti
 carum nescio quid libet iocari
 et solaciolum sui doloris
 (credo ut tum grauis adquiescat ardor):
 tecum ludere sicut ipsa possem
 10 et tristis animi leuare curas!

3 Qui || at petenti || 8 cum || adquiescet || 9 ludere sscr. al.' lude-
 rem || 11—13 = Ib 4—6

735 EBrumerus de ord. et temporibus carm. Catulli (Helsingfors. 1863) 7. at cf. LCarrío emend. I 8 (Grut. lamp. III 2 107)
 1 ut apud Catullum hendecasyllabus a spondeo 'Passer — puellae' Atilius Fortunatianus 318 G ecce et phalaecium — ut 'Passer — puellae' idem 2698 P 350 G phalaecius 'Passer — puellae' Censorinus de metris 2727 P 97 Iahn. 3 adpetenti βω Lm
 5 desiderium meum intuenti CTClumper misc. philol. II (Amstelod. 1850) 146 (cf. NHeinsius adu. 634) 7 'In Itali: sed u. XXXVIII 7' Lm* Vt aldina 1502 et Puccius in uicent. 1481 Est Handius obs. 40 Es FIacobsius flor. poet. lat. II 14 Ad Doeringius Ramlerus. 7 post 1 transp. Statius 8 tum ω (BGuarinus, aldina 1502): cum VLM acquiescat ω Lm*: acquiescet VLM uti grauis Schraderus Lm* Corde cum — acquiescit Heinsius Credo, ut quo — acquiescit FIacobsius Credo cum — ag- grauescit Froehlichius Cedo ut tam — possim Douza pater Cedo ut dum — possim Pleitnerus epthal. 91 Vt solatiolum — Quaerat quo grauis Pohlius lect. 19 7 et 8 del Clumper. post 8 unum uel plu- res uersus excidisse ait Rossbachius. ceteras coniecturas de his uersibus factas u. in ed. Silligii p. 226 9 sic ut Leutschius philol. X 742 Issa Bergkius philol. XI 385 cf. ad III 7 post 10 in libris (ω) uersus tres secuntur, qui nobis Ib 4—6 sunt. 'hi cum supe- rioribus usque quaque non cohaerent' Statius. de lectione Lachmanni u. ad Ib

III

Lugete, o Veneres Cupidinesque,
 et quantum est hominum uenustiorum.
 passer mortuus est meae puellae,
 passer, deliciae meae puellae,
 5 quem plus illa oculis suis amabat:
 nam mellitus erat suamque norat
 ipsam tam bene quam puella matrem,
 nec sese a gremio illius mouebat,
 sed circumsiliens modo huc modo illuc
 10 ad solam dominam usque pipiabat.
 qui nunc it per iter tenebricosum
 illuc unde negant redire quenquam.
 at uobis male sit, malae tenebrae
 Orci, quae omnia bella deuoratis:
 15 tam bellum mihi passerem abstulistis.
 o factum male! io miselle passer,
 tua nunc opera meae puellae
 flendo turgiduli rubent ocelli.

III 10 piplabat || 11 tenebrosum || 12 Illud || 16 Bonum factum male bonus ille passer

III 7 Ipsam V cf. *MHertzium mus. rhen. nou. XVII 324 et FBuechelerum ad Petronium p. 74, 20: ipsa β Lm Issa Bergkii philol. XI 385, cf. ad II 9* 10 pipiabat ex piplabat V *Vossius (rec. Heysius): pipilabat βw Lm pipulabat Auantius* 12 Illuc β cf. *Senecae Dini Claudii ἀποχολοκόντ. 11 p. 63 Buecheleri nec mora, Cyl- lenius illum collo obtorto trahit a caelo 'illuc (om libri, add Muretus) unde n. r. quemquam'* 16 O factum male, o (proh *Baptista Guarinus*) miselle passer βw. *persanauit locum Lm. Proh factum male, proh Froehlichius. de scriptura V cf. Pfeifferus symb. 29 Pleitnerus epith. 23* 17. 18 respexit hos uersus *Martialis VII 14*

III

Phaselus ille quem uidetis, hospites,
 ait fuisse nauium celerrimus
 neque ullius natantis impetum trabis
 nequisse praeterire, siue palmulis
 5 opus foret uolare siue linteo.
 et hoc negat minacis Adriatici
 negare litus insulasue Cycladas
 Rhodumque nobilem horridamque thraciam
 Propontida trucemue ponticum sinum,
 10 ubi iste post phaselus antea fuit

III De phasello || 1. 10. 15 Phasellus || 2 Aiunt || celer-
 rimum || 3 illius || impetum tardis || 4 Neque esse || sine ||
 5 sine || 6 mina ei || 8 tractam ||

2 Amisit lusus deliciasque suas, Non quales teneri plorauit amica
 Catulli Lesbia nequitiis passeris orba sui (cf. I 109 1 Issa est pas-
 sere nequior Catulli) et XIII 77 'Cauca eborea': Si tibi talis erit
 qualem dilecta Catullo Lesbia plorabat, hic habitare potest et Iuue-
 nalis sat. 6 7 haut similis tibi, Cynthia, nec tibi cuius Turbauit niti-
 dos extinctus passer ocellos 17 mea schol. ad Iuu. 6 8 p. 598 Cram.

III 1 Ante ergo uersum collocabo iambicum 'Phaselus — hospi-
 tes' Terentian. Maur. 2276 exemplum ergo trimetri iambici erit 'Pha-
 selus ille q. u. h.' Mar. Victor. 2572 P 170 G sqq. 'phaselo' ge-
 nus nauis, ut ait Catullus (Plantus codd.) 'Phaselus ille — hospites'
 schol. ad Lucani Phars. V 518 p. 389 Web. neque quisquam umquam
 uersum esse dubitauit 'Phaselus ille — hospites' Augustinus de mus. V
 4 5 p. 1149 Mignii etiam istum uersum metire. si placet et mihi de
 membris eius pedibusque responde 'Phaselus ille — hospites' V 6
 11 p. 1152 Et 'Phaselus — hospites' primum membrum habet 'Pha-
 selus ille' in semipedibus quinque, secundum in septem 'quem uidetis
 hospites' V 8 16 p. 1155 trimetros iambicus latine senarius dici-
 tur: cuius exemplum 'Phaselus iste (sic hic solus) q. u. h.' Censorinus
 de metr. 2726 P 94 Iahn. u. etiam parodiam inter catalecta uergiliana

. comata silua: nam cytorio in iugo
 loquente saepe sibilum edidit coma.
 Amastri pontica et Cytore buxifer,
 tibi haec fuisse et esse cognitissima
 15 ait phaselus: ultima ex origine
 tuo stetisse dicit in cacumine,
 tuo imbuisse palmulas in aequore,
 et inde tot per impotentia freta
 herum tulisse, laeua sine dextera
 20 uocaret aura, siuo utrunque Iuppiter
 simul secundus incidisset in pedem:
 neque ulla uota litoralibus diis
 sibi esse facta, cum ueniret a marci
 nouissimo hunc ad usquo limpidum lacum.
 25 sed haec prius fuere: nunc recondita
 senet quiete seque dedicat tibi,
 gemelle Castor et gemelle Castoris.

11 citeorio || 13 citheri || 14 cognotissima || 17 Tinas || 20 Vocaro
 cura || 23 amaret || 24 Nouissime || 27 Castor] castrum

per totum hoc carmen comparandam 'Sabinus ille quem uidetis hospites'.
 denique cf. Terentiani Mauri et Marii Victorini locos quibus uersus ca-
 tulliani auxilio uersus novos ipsi finxerunt 3 uolantis impetum alitis
 βω 8 Rhodumue — horridamue ω 15 post origine, non post
 phaselus plenius interpunxit Klotzius emend. p. IIII 20 Vagaret Lach-
 mannus ad Lucretium p. 178 (rec. Hauptius). sed u. Klotzium emend. p. VIIII
 et Berglium ann. nou. Iahn. LXXXIII 629 22 deis ω Lm
 23 a marci (ex amaret V) Lm: a-mare βω 24 Nouissimo βω
 (cf. Klotzii emend. X): Nouissime V ω Lm 25—27 nam
 senesco et scneo apud antiquos dicebatur: unde et Catullus 'nunc re-
 condita — Castoris' Diomedes art. gr. I 335 P 344, 6 Keil. Catul-
 lus 'Sed haec . . (prius om libri) fuere: n. r. a. quiete' Priscian. inst.

V

Viuamus, mea Lesbia, atque amemus,
 rumoresque senum seueriorum
 omnes unius aestimemus assis.
 soles occidere et redire possunt:
 5 nobis cum semel occidit breuis lux,
 nox est perpetua una dormienda.
 da mi basia mille, deinde centum,
 dein mille altera, dein secunda centum,
 deinde usque altera mille, deinde centum.
 10 dein, cum milia multa fecerimus,
 conturbabimus illa, ne sciamus,
 aut nequis malus inuidere possit,
 cum tantum sciat esse basiorum.

V Ad Lesbiam || 3 extimemus || 8 Deinde || deinde || 10 De-
 inde || 11 Conturbauimus || 13 tantus

*VIII 49 869 P 484, 2 Hertz. unde et Catullus sic rettulit 'nunc
 recondita senot (st cod. neapol. sunt paris.) quieto seque dedicat
 tibi (uerba Gemelle Castor et om N et P) gemelle Castoris Charis.
 art III 223 P 252, 24 Keil. 27 Gemelle Kastor et gemelle Ka-
 storus Froehnerus mus. rhen. nou. XIII 149*

V 5 interpunctionem post Nobis uulgo (Lm) positam sustulit
*Klotzius emend. p. V 7 sqq. hos uersus respexit Catullus ipse XVI 12
 Vos qui milia multa basiorum Legistis et Martialis XI 6 14 Da
 nunc basia, sed catulliana. Quae si tot fuerint quot ille dixit, Donabo
 tibi passerem Catulli VI 34 7 Nolo quot (basia) arguto dedit ex-
 orata Catullo Lesbia: pauca cupit qui numerare potest cf. XII 59 3*

8 dein secunda Puccius (in uicentina a. 1481 gottingensi) Sta-
 tius: da secunda β Silligius. Deinde mi (β) altera mille, deinde centum
*Heysius 12 et 13 del ThMaurer mus. rhen. nou. XIII 323,
 quorum loco ipse ni mirum hunc unum suppleuit quot sint. deinde ite-
 rum recenseamus 13 del ORibbeckius de Catullo (Kiloniae 1863)*

VI

Flauī, delicias tuas Catullo,
 neī sint illepidae atque inelegantes,
 uelles dicere nec tacere posses.
 uerum nescio quid febriculosi
 5 scorti diligis: hoc pudet fateri.
 nam te non uiduas iacere noctes
 nequicquam tacitum cubilo clamat
 sortis ac syrio fragrans oliuo,
 puluinusque poracque et hic et ille
 10 attritus, tremulique quassa lecti
 argutatio inambulatioque.
 nam nil stupra ualet, nihil, tacere.

VI Ad Flauium || 2 Ne || 8 Sertis asirio fragrans || 9 et hec
 (sscr. hic) et illo (sscr. ille) || 12 Nam ni ista preualet ||

56 et *GRic'terus mus. rhen. XVIII 363* (cf. m. coniectur. catull. *Dorpati 1864 p. 10*) sciet β (*liberfarianus*), *Buechelerus mus. rhen. XVIII 401* ex imitatione huius uersus in *priapeorum 52 12* (apud *Meyerum 1667*) Cum tantum sciet esse mentularum.

VI 2 Nei Lm: Ni β Ne V *Haasius ad Reisigii schol. lat. gramm. 524*, sed prob. et def. *ibidem recte idem Ni. cf. etiam FUm-pfenbachii melet. plaut. (Gissis 1860) 66* Ni essent β *Frochlichius inlepidae datanus Lm 3* Velis — possis *NHinsius adu. 634* *Reisigius schol. lat. 524 7* Nequaquam *Statius Heinsius post tacitum interpunxit Silligius cens. 274 8* fragrans V *Broukhusius Pollius lect. 25*, sed cf. *Huschkins anal. 42* et *ORibbeckius ann. Iahn. LXXVII 191 9* et hic et illic β ω. quid sit uerum iam *Statius uidit 10* cassa *datanus Froehnerus philol. XIII 568. cf. Fleckeisenus ann. Iahn. LX 255 12* Nam nil stupra ualet *Hauptius Lm: Nam ni ista preualet V Nam, ni stupra, ualet Scaliger Nam nil ista ualet coniecit Lachmannus in editione priore Nam ni stupra ualet nihil tacere D. B. H. in diar. class. brit. XXIII (1821) 211* iam nil stupra ualet ego aliquando *Nae Doeringius 13* exfututa β ω

cur? non tam latera ecfututa pandas,
nei tu quid facias ineptiarum.

15 quare quicquid habes boni malique
dic nobis. uolo te ac tuos amores
ad caelum lepido uocare uersu.

VII

Quaeris quot mihi basiationes
tuae, Lesbia, sint satis superque.
quam magnus numerus libyssae arenae
lasarpiciferis iacet Cyrenis,

5 oraculum Iouis inter aestuosi
et Batti ueteris sacrum sepulcrum,
aut quam sidera multa, cum tacet nox,
furtiuos hominum uident amores,
tam te basia multa basiare

13 et futura panda || 14 Nec || VII Ad Lesbiam || † Lasarpici feris sscr.
fretis || tyrrenis sscr. cyrenis || 5 Ora dum || 6 Et beati || 9 basici

14 Nei *Th* Marcilius asterism. in *Cat* (Ni iam *B* Guarinus scripserat): Nec *V* ω 12—14 Numne stupra uales mihi t., Cur non — pandant, Noctu (sic *Scaliger* iam a. 1577 scripserat) quid — ineptiarum? *Meleager* spic. 15 Atqui praeualet ista nil tacere, Cur nunc — pandans Noctu quid *Huschkus* anal. 46 Nam mi praeualet ista nil tacere. Cur non? tam — pandas, Nec tu — ineptiarum? *Spengelius* lect. 100 Nam ista praeualeat nihil tacere *Silligius* cens. 274 inambulatioque Iam ista ipsa ualet *HLeyserus* ann *Iahn*. XV 36 Nam, ni praeualet ista nil tacere, Cur nunc (hoc iam *Statius*) tam *Pfeifferus* symb. 43 Nonne praeualet ista nil tacere *Pohlius* lect 32 Nam, ni ista ore ualet, nihil tacere Curant iam latera ecfututa panda, Noctu quid *Heysius*

VII 4 Lasarpiciferis *V* *Froehnerus* philol. XIII 568: Lasarpiciferis ω *Lm*

10 uosano satis et super Catullo est,
 quae nec pernumerare curiosi
 possint nec mala fascinare lingua.

VIII

Miser Catulle, desinas ineptire
 et quod uides perisse perditum ducas.
 fulsere quondam candidi tibi soles,
 cum uentitabas quo puella ducebat
 5 amata nobis quantum amabitur nulla.
 ibi illa multa tum iocosa fiebant,
 quae tu uolebas nec puella nolebat.
 fulsere uere candidi tibi soles.
 nunc iam illa non uult: tu quoque, impotens, noli,
 10 nec quae fugit sectare, nec miser uiue,
 sed obstinata mente perfer, obdura.
 uale, puella. iam Catullus obdurat,
 nec te requireret nec rogabit inuitam:
 at tu dolebis, cum rogaberis nulla.
 15 scelestas, uae to! quae tibi manet uita!

VIII Ad se ipsum || 9 impote || noli omissum || 15 ne te

VIII 4 dicebat Douza filius Heinsius adu. 655 b del Handius obs. 92 6 tam eo cum — nolebat. Fulcere β Auantius 9 impotens, noli Auantius emend. 933^a (623^a) et Statius Lm*: impote . . . V Lm impotens ne sis Scaliger impotem mentis Heinsius impetra hoc a te Froehlichius impete insano Heysius 15 uae te. Melenger spicil. 17 Lm* (cf. Hauptii obs. 6) ne te V Lm tene? aldina a. 1502 tunc? editio parisiensis a. 1528 rero β nosce, Heysius nunc te (quae — uita!) Spengelius lect. 98 nul-

quis nunc te adibit? cui uideberis bella?
 quem nunc amabis? cuius esse dicoris?
 quem basiabis? cui labella mordebis?
 at tu, Catulle, destinatus obdura.

VIII

Verani, omnibus e meis amicis
 antistans mihi milibus trecentis,
 uenistine domum ad tuos penates
 fratresque unanimos anumque matrem?
 5 uenisti. o mihi nuntii beati!
 uisam te incolumem audiamque Hiberum
 narrantem loca facta nationes,
 ut mos est tuus, applicansque collum
 iocundum os oculosque suauior.

VIII Ad Vorannium || 1 Veranni || 2 Antistas || 4 uno animo
 suamque || 9 suabior

la, Scelestā, nocte Statius nullam — noctem Vossius Heinsius to
 ibi Hauptius obs. 10 coniecit, sed mox reiecit. cf. GHermannus ann.
 Iahn. XXXIII 245, ubi simul de uersus huius interpungendi ratione di-
 xit, tibi imminet Santenius ad HBalburn (cf. indic. litter. gener. a. 1801
 p. 1846) dehinc manet Handius obs. 43 Scelestā, quae te, uae tibi,
 manet Froehlichius 19 obstinatus βω

VIII 1 Verani Ramlerus (cf. etiam Bergkii ann. Iahn. LXXXIII
 329) u. XII 16 XXVIII 3 XXXXVII 3: Veranni ω Lm
 2 Antistans β: Antistas V, quod def. ex familiari loquendi usu Handius
 obs. 44, ex ratione orthographica HAKochius mus. r'en. nou. XI 640 (cf.
 VIII 305 et GCorssen de uocal. l. l. I 97) Antistes β LCarrio
 lect. ant. II 19 (Grut. Lamp. III 2 54) Heysius 4 anumque
 GFaern s Lm* (cf. RKlotzii emend. p. XI): suamquo V Lm senem-
 que βω tuamque ω

10 o quantum est hominum beatiorum,
quid me laetius est beatiusue?

X

Varus me meus ad suos amores
uisum duxerat e foro otiosum,
scortillum, ut mihi tum repente uisum est,
non sane illepidum neque inuenustum.

5 huc ut uenimus, incidere nobis
sermone uarij, in quibus, quid esset
iam Bithynia, quo modo se haberet,
ecquonam mihi profuisset aere.
 respondi id quod erat, nihil neque ipsis

10 nec praetoribus esse nec cohorti
cur quisquam caput unctius referret,
praesertim quibus esset irrumator
praetor non faciens pili cohortem.

'at certe tamen' inquiunt, 'quod illic
15 natum dicitur esse, comparasti

X 1 Varius || 7 se] posse || 8 Et quoniam *sscr.* al' quonam
|| here || 9 neque in ipsis (?) || 13 faceret

X 1 Varus (uel Varrus) β: Varius V Weichertus de L. Varii et
Cassii Parmensis carminibus p. 12 (sed cf. Hauptii obs. 24 et meas
qu. I 290) 4 inlepidum ex datano Lm 7 quomodo ops se
(posse V) haberet Vossius 8 Ecquonam Statius: Et quonam
βω 9 mihi nec ipsi Statius Scaliger 10 Hinc Froeh-
lichius quaestoribus Muretus praeconibus Marcilius Hein-
sius 13 faciens Gronovius de sest. III 17 Lm*: faceret V fa-
cerent βLm nec faceret βω 15 Notum Meleager spicil. 17

ad lecticam hominis.' ego, ut puellae
 unum me facerem beatiorum,
 'non' inquam 'mihi tam fuit maligne
 ut, prouincia quod mala incidisset,
 20 non possem octo homines parare rectos.'—
 at mi nullus erat neque hic neque illic,
 fractum quei ueteris pedem grabati
 in collo sibi collocare posset.—
 hic illa, ut decuit cinaediorum,
 25 'quaeso' inquit 'mihi, mi Catulle, paulum
 istos: commodum enim uolo ad Sarapim
 deferri.' 'mane' inquit puellae,
 'istud quod modo dixeram me habere,
 fugit me ratio: meus sodalis
 30 Cinna est Gaius: is sibi parauit.
 uerum, utrum illius an mei, quid ad me?

21 nec hic || 22 que || 24 docuit || 26 commoda nam || 27 De-
 ferri mane me inquit || 30 Cuma || grauis || 31 a me

dicatur, nere comparasti ω *Handius obs.* 49 16 hominis *V Lm*:
 homines β ω 17 beatiorum ω 22 qui β ω *Lm*
 26 Istos: commodum enim *Handius obs.* 54 *Lm**: Istos commoda:
 nam *V ω Lm* (de syllaba ultima correpta cf. *FNeuii gramm. lat*
II 333) Istos: nam uolo commode *Statius* Istos: commodo nam
 uolo *Scaliger* Istos da, modo nam *Doeringius* Istos commoda: enim uir
 doctus in *obs. miscell. Doruill. V 2 Froehlichius* Serapim β ω
Lm 27 mane ω *Statius Scaliger*: mane me *V Lm ω* mane, me
Handius obs. 56 minime *Pontanus Lm** mi anime *ThBergkii philol.*
XII 581 'post inquit puellae fenestra sequitur in codice uetusto'
Alexander Guarinus fol. XIa. hinc post u. 27 interstitium uersus unius
seruauit Lm (cf. *Hauptius ind. lect. berol. aest. a. 1857, 5*) 30 Ga-
 uius *ORibbeckius annal. Iahn. LXXXV 378* Cinna erat grauis *Hey-*

utor tam bene quam mihi pararim.
sed tu insulsa male et molesta uiuis,
per quam non licet esse negligentem.

XI

Furi et Aureli, comites Catulli,
siue in extremos penetrabit Indos,
litus ut longe resonante eoa
tunditur unda,
5 siue in Hyrcanos Arabesue molles,
seu Sacas sagittiferosue Parthos,
siue qua septemgeminus colorat
aequora Nilus,
siue trans altas gradietur Alpes,
10 Caesaris uisens monimenta magni,
gallicum Rhenum horribile aequor ulti-
mosque Britannos,
omnia haec, quaecunque feret uoluntas

33 insula || XI Ad Furium et Aurelium || 2 penetrauit || 3 ut] ubi?
|| 5 arabesque || 6 siue sagas || 7 quae || 10 uidens? || 11 horri-
bilesque || 13 fere ||

sius Est C. grauis Auantius 32 paratis Statius 33 salsa
Schraderus emend. 15 mala ω Handius obs. 57 ac molesta
ex datano Lm

XI 3 ut V: ubi β (V?) Longe ubi litus βω resonans
Statius, sed cf. Spengelii lect. 105 et Naekium ad Val. Cat. p. 289

5. 6 Arabesue — sagittiferosue Ph Wagnerus ad Verg. Aen.
VII 605: Arabesque (Arabasque βω) — sagittiferosque βω Lm

7 quae V Statius Martyni-Laguna act. litt. ienens. 1790 II 678
ω 11 horribile aequor Hauptius obs. 27 Lm*: horribilesque V
Lm horribiles et (ω) uel horribilesque in β Lm* horribilem salum
Munro diar. class. philol. IIII (Cantabrig. 1859) 289 horribiles-

caelitum, temptare simul parati,
 15 pauca nuntiate meae puellae
 non bona dicta.
 cum suis uiuat ualeatque mocchis,
 quos simul complexa tenet trecentos,
 nullum amans uere, sed identidem omnium
 20 ilia rumpens:
 nec meum respectet ut ante amorem,
 qui illius culpa cecidit uelut prati
 ultimi flos, praetereunte postquam
 tactus aratro est.

XII

Marrucine Asini, manu sinistra
 non belle uteris: in ioco atque uino
 tollis lintea negligentiorum.
 hoc salsum esse putas? fugit te, inepte:
 5 quamuis sordida res et inuenusta est.
 non credis mihi? crede Pollioni
 fratri, qui tua furta uel talento
 mutari uelit: est enim leporum
 disertus puor ac facetiarum.

22 Cui || XII Ad Matrucinum Asinum || 1 Matrucine || 4 salsum et
 que Celtas Atque Br. Froehlichius 23 posquam ex datano Berg-
 kius (Rb.) 24 Fractus β Vossius Silligius

XII 2 post uteris, non post uino (sic w Lm) RKlotzius emend.
 p. V recte interpunxit 5 Quam uis (die gewaltthat) Doederli-
 nus contion. publ. ed. 1860 p. 442 fugit te, inepte, Quam sit s. r. e.
 inuenusta CTChumper miscellan. philol. et paedag. II (Amstel.
 1850) 147 9 Difertus Vossius Multorum Pleitnerus epi-

10 quare aut hendecasyllabos trecentos
 expecta aut mihi linteum remitte,
 quod me non mouet aestimatione:
 uerum est *mnemosynum* mei sodalis.
 nam sudaria saetaba ex Hibereis
 15 miserunt mihi *muni* Fabullus
 et Veranius: haec amem necesse est
 ut Veraniolum meum et Fabullum.

XIII

Cenabis bene, mi Fabulle, apud me
 paucis, si tibi dii fauent, diebus,
 si tecum attuleris bonam atque magnam
 cenam, non sine candida puella .
 5 et uino et sale et omnibus cachinnis.
 haec si, inquam, attuleris, uenuste noster,

falsum || 12 extimatione || 13 nemo sinum || 14 exhibere || 15 nu-
 meri || 17 Et || XIII Ad Fabullum || 6 unquam

thal. 23 16 Verannius ω *Lm* cf. ad VIIII 1 hoc βω
 17 Et V Statius ω hoc (= in eo) amem n. est Et Palmerius *spicil.*
Grut. Lamp. IIII 802 Handius *obs.* 58 Heysius Veranniolum
 ω *Lm.* huius carminis uersus extremos Plinius *hist. nat. praef.* § 1
 his respexit uerbis: 'namque tu solebas meas esse aliquid putare nu-
 gas' ut obicere moliar Catullum, conterraneum meum (adgnosces et
 hoc castrense uerbum): ille enim, ut scis, permutatis prioribus sae-
 tabis duriusculum se fecit quam uolebat existimari a Veraniolis suis
 et Fabullis. de 'prioribus saetabis' haec Silligius ad locum Plinii ad-
 notauit: Alludit Plinius ad Catulli carmen XII, quo poeta Asinium
 — ut correptorem linteae saetabae a Veranio et Fabullo sibi missi per-
 sequitur, quod furtum ne cum simili furto carmine XXV exagitato
 confundatur, Plinius 'prioribus' addit. cf. etiam FHandii interpretatio
 loci pliniani in *ind. lect. aestiu. ienens. a. 1851* proposita

cenabis bene: nam tui Catulli
 plenus sacculus est araneorum.
 sed contra accipies meros amores
 10 seu quid suavius elegantiusue est:
 nam unguentum dabo, quod meae puellae
 donarunt Veneres Cupidinesque,
 quod tu cum olfacies, deos rogabis,
 totum ut te faciant, Fabulle, nasum.

XIII

Nei te plus oculis meis amarem,
 iocundissime Calve, munere isto
 odissem te odio uatiniano:
 nam quid feci ego quidue sum locutus
 5 cur me tot male perderes poetis?
 isti dii mala multa dent clienti
 qui tantum tibi misit impiorum.
 quod si, ut suspicor, hoc nouum ac repertum
 munus dat tibi Sulla literator,

10 qui || XIII Ad Caluum poetam || 1 Ne || 5 malis || 6 dant ||
 9 si illa

XIII 9 meros V: meos β *Martyni-Laguna* l. c. II 678 *Handius obs.* 59 *Doederlinus lect. uar. triad. Erlang.* 1839 p. 4, sed cf. *Martial. XIII 206* Collo necte, puer, meros amores, ceston de Veneris sinu calentem 11 Iam *Doederlinus*

XIII 1 Nei Lm Ni β: Ne V 6 dant V *Vossius* 8 ac
del Handius obs. 61 hoc β *Statius* nouum irreperitum *Martyni-Laguna*
 l. c. p. 654 9 citauit *Martianus Capella* III p. 262 *Kopp.* hoc
 etiam Catullus quidam non insuauis poeta commemorat dicens 'Mu-
 nus — literator'. inde *Ioannes Saresberiensis metal.* I 24 hunc uersum

10 non est mi male, sed bene ac beate,
 quod non dispereunt tui labores.
 dii magni, horribilem et sacrum libellum,
 quem tu scilicet ad tuum Catullum
 misti, continuo ut die periret
 15 saturnalibus optimo dierum!
 non non hoc tibi, salse, sic abibit:
 nam, si luxerit, ad librariorum
 curram scrinia, Caesios, Aquinos,
 Suffenum omnia colligam uenena,
 20 ac te his suppliciis remunerabor.
 uos hinc interea ualete abite
 illuc unde malum pedem attulistis,
 saeculi incommoda, pessimi poetae.

|| 10 mihi || 14 Misisti || 15 opimo et optimo || 16 salse et
 false || 18 Curtam scrinea || 19 Suffenam || 20 Hac || 23 Se-
 culi || 24—26 = *I^b 1—3*

nouit: antiquitus uocabatur litterator iuxta illud Catulli 'Munus —
 litterator. cf. Schaarschmidtus *mus. rhen.* XIII 210 et de Ioanne Sa-
 resberiensis (*Lips.* 1862) 101 12.—15 *transp. post 3 Scaliger*

14. 15 *interpungendi signa post periret et Saturnalibus uulgo*
(Lm) posita del RKlotzius emend. p. VI 15 *citauit Macrobius sa-*
turn. II 1 8 p. 217 Iani quia 'Saturnalibus optimo dierum', ut ait
ueronensis poeta, nec uoluptas nobis ut Stoicis tamquam hostis repu-
dianda est nec cet. 18 *Aquinios Turnebus adu. XII 1 (w), quia*
Aquinius (sic ed. Baiter) poeta malus a Cicerone Tuscul. V 22 63
commemoretur: sed Ciceroni quoque 'Aquinus' reddendus est, cf. qu. I
257. 229 21 *Vos hinc interea (ualete) abite Lm. sed u. Klotzii*
emend. p. VI 22 *tulistis Scaliger* *uersus tres qui in libris*
post 23 secuntur cum II 11—13 coniunximus. cf. supra carmen I^b 1
—3, ubi etiam de lectione lachmanniana dictum est.

XV

Commendo tibi me ac meos amores,
 Aureli. ueniam peto pudentem,
 ut, si quicquam animo tuo cupisti
 quod castum expeteres et integellum,
 5 conserues puerum mihi pudice,
 non dico a populo: nihil ueremur
 istos qui in platea modo huc modo illuc
 in re praetereunt sua occupati:
 uerum a te metuo tuoque pene
 10 infesto pueris bonis malisque.
 quem tu qua lubet, ut lubet moueto
 quantum uis, ubi erit foris, paratum:
 hunc unum excipio, ut puto, pudenter.
 quod si te mala mens furorque uecors
 15 in tantam impulerit, sceleste, culpam
 ut nostrum insidiis caput laccessas,
 a tum te miserum malique fati,
 quem attractis pedibus patente porta
 percurrent raphanique mugilesque.

XVI

Pedicabo ego uos et irrumabo,
 Aureli pathice et cinaede Furi,

XV Ad Aurelium || 10 bonisque || 11 ut iubet || XVI l. 14 Dedicabo

XV 2 *fortasse* Aureli, et ueniam. Aureli. at ueniam *Doeringius*
 17 Ah βω *Lm. sed in V fuisse A (quod iam Statius scripsit) paene*
certum est. cf. uar. lect. 18 *artatis Meleager spic.* 19 *Martini-Laguna l. c. II 718*

XVI l. 14 *Paedicabo ω Lm (sed cf. FBuechelerus mus. rhen.*

qui me ex uersiculis meis putastis,
 quod sunt molliculi, parum pudicum.
 5 nam castum esse decet pium poetam
 ipsum, uersiculos nihil necesse est,
 qui tum denique habent salem ac leporem,
 si sunt molliculi ac parum pudici
 et quod pruriat incitare possunt,
 10 non dico pueris, sed his pilosis,
 qui duros nequeunt mouere lumbos.
 uos, quei milia multa basiorum
 legistis, male me marem putatis?
 pedicabo ego uos et irrumabo.

XVII

O Colonia, quae cupis ponte ludere longo,
 et salire paratum habes, sed uereris inepta

7 tamen et tum || 8 sint || 12 que || XVII inscriptio omissa || 1 Oculo
 in aque || ledere

XIII 153 et AFleckeisenus annal. Iahn. LXXXIII 574) 5. 6
 Apuleius apol. p. 410 Oud. p. 17, 12 Krueg. quasi ullum specimen mo-
 rum sit uersibus ludere. Catullum ita respondentem maliuolis non le-
 gistis 'Nam castum — nihil necesse est'? 5—8 Plinius epi-
 stul. IIII 14 5 quae (uerba nuda) nos refugimus, non quia seueriores
 (unde enim?) sed quia timidiore sumus. scimus alioqui huius opus-
 culi illam esse uerissimam legem quam Catullus expressit, 'Nam ca-
 stum — parum pudici' 8 sunt libri pliniani β ω: sint V Lm
 9 possint β Lm 12—13 his respexit Catullus ipse ad car-
 men V 7 12 quei (que V) Rossbachius: qui β ω quod β ω Lm
 13 putastis β ω de toto hoc carmine manu ariolatus est Froehlichius
 comment. acad. monac. III 3 706 et V 3 239

XVII 1 longo libri: magno Lm in editione priore errore quo-
 dam, non de coniectura, quod Handius quaest. catull. a. 1849 p. 5 ait

crura ponticuli axulis stantis in rediuiuis,
 ne supinus eat cauaque in palude recumbat,
 5 sic tibi bonus ex tua pons libidine fiat,
 in quo uel Salisubsilis sacra suscipiantur:
 munus hoc mihi maximi da, Colonia, risus.
 quendam municipem meum de tuo uolo ponte
 ire praecipitem in lutum per caputque pedesque,
 10 uerum totius ut lacus putidaeque paludis
 liuidissima maximeque est profunda uorago.
 insulsissimus est homo, nec sapit pueri instar
 bimuli tremula patris dormientis in ulna.
 quoi cum sit uiridissimo nupta flore puella

3 ac sulcis tantis || 6 sali subsili || suscipiant || 10 pudicaeque
 paludes || 14 Cui iocum sit ||

(cf. *Silligium cens.* 289) 3 axulis stantis *FHandius qu. cat. 5:*
 assulis (= assiculis) stantis *Vossius* assulis tantus *Statius* assulis stantis
Lm irrediuius $\beta\omega$ 6 Salisubsilis *Statius* (Salisubsulis ω):
 sali subsili *V* Salisubsili *Len* Salisubsuli *Baptista Guarinus*, (cuius
filius Alexander in *expositionum fol. XVII^b* haec adnotauit: cum uer-
 sus iste corrupte legeretur adeo ut doctorum ingenia torqueret, pater
 meus ipsum corruptissimum et paene mortuum sic uitae restituit 'In
 quo uel Salisubsuli sacra suscipiantur' cuius quidem sensus erit: ita
 bonus et ualidus fiat pons iste tuus ut in eo suscipi possint sacra
 Martis, quae saltando a Saliis celebrabantur sacra Salisubsuli id
 est Martis . . . Salisubsulus enim, uti in antiquorum monumentis re-
 peri, Mars a ueteribus dictus est. *Pacuius* in armorum iudicio 'pro
 imperio salisubsulus si nostro excubet') *Heysius* Salisubsali *Bergkii*
 (*Rb*). at uersus *pacuiiani* quamquam a *Naekio* ind. schol. *bonnens.*
1823/4 p. VI (*opusc. I 107*) defensi, cuius nullum omnino in scripto-
 rum ueterum libris quotquot hodie habemus testimonium extat, fides
 quam maxime dubia est. cf. *Handii qu. cat. 6.* neque usquam praeterea
 Salii, nedum Salisubsuli uel Salisubsali, cognomen Marti attribuitur.
 Salisubsuli — suscipiunto *aldina 1502* 10 punicaeque *Heysius*

- 15 (et puella tenellulo delicatior aedo,
 asseruanda nigerrimis diligentius uuis),
 ludere hanc sinit ut lubet, nec pili facit uni,
 nec se subleuat ex sua parte, sed uelut alnus
 in fossa liguri iacet supperata securi,
 20 tantundem omnia sentiens quam si nulla sit usquam,
 talis iste meus stupor nil uidet, nihil audit,
 ipse qui sit, utrum sit an non sit, id quoque nescit.
 nunc eum uolo de tuo ponte mittere pronum,
 si pote stolidum repente excitare ueternum
 25 et supinum animum in graui derelinquere caeno,
 ferream ut soleam tenaci in uoragine mula.

XXI

Aureli, pater essuritionum,
 non harum modo, sed quot aut fuerunt

15 Vt || 18 Nec me || 19 superata || 21 nihil uidet || 22 quid sit ||
 23 Nunc eum || 24 potest olidum || 25 delinquere || 26 mulla ||
 XXI Ad Aurelium || 1 exuritionum

15 Est coniecit *Lm** Sit *Heinsius adu.* 638 aedo *V Lm*: haedo βw
 19 *Festus* 305 *M.* (Sup)pernati dicu(ntur quibus femi)na sunt succisa
 (in modum suilla)rum pernaru(m) Catu(illus ad Coloniam 'In)
 fossa ligari ia(cet supperata se)curi'. cf. *Paulus* 304 *M.* Festi lo-
 cum *APolitianus miscell. cap.* 73 (*Grut. lamp.* I 86) primus ad h. l.
 adhibuit, sed expernata scripsit 21 merus stupor *Passeratius*
 23 Hunc eum β *Meleager spicil.* 20 Hunc meum *Froehlichius* Hunc
 eccum *Handius qu. cat.* 8 Hunc enim β 24 Si pote stolidum de-
 betur excerptis *Minturni et Victorio uar. lect.* XIII 11 repens
Santenius ad Terent. Maur. p. 367 26 tenax *Santenius l. c.*

XXI 1 essuritionum *Bergkiius (Rb. Hp²)* (cf. *Ritschelii proleg. ad*
Plauti Trin. p. CII): esuritionum βw *Lm.* item u. 10 et XXIII 14 2 ho-

aut sunt aut aliis erunt in annis,
 pedicare cupis meos amores.
 5 nec clam: nam simul es, iocaris una,
 haeres ad latus, omnia experiris.
 frustra: nam insidias mihi instruentem
 tangam te prior irrumatione.
 atquei; id si faceres satur, tacerem:
 10 nunc ipsum id doleo, quod essurire
 meus mi puer et sitire discet.
 quare desine, dum licet pudico,
 ne finem facias, sed irrumatus.

XXII

Suffenus iste, Vare, quem probe nosti,
 homo est uenustus et dicax et urbanus,
 idemque longe plurimos facit uersus.
 puto esse ego illi millia aut decem aut plura

5 exiocaris || 6 Haerens || experibus || 8 irrumatione || 9 At-
 que || 10 exurire || 11 Me me || 12 desinat || 13 Nec || irrumi-
 natus sum || XXII Ad Varum || 4 ego esse ||

rum *Froehlichius* 3 Aut posthac aliis (cf. *XXIII 3* et *XXXVIII 3*) *Handius obs. 71 HAKleynius mnemosyn. VII 246* Ante aut post
 aliis *Froehlichius* 4 Paedicare ω *Lm. cf. ad XVI 1* 6 Haeres apud
Vossium: Haerens V ω experibus β *Muretus Scaliger Rossbachius*
 7 struentem *ORibbeckius annal. Iahn. LXXXV 378* 9 Atqui
 ω: *Atque V Lm* 11 Meus mi *Meleager spicil. 20 AMeinekius uindic.*
strab. 64 (fortasse Meus mei cf. XXXVII 11 LXXVII 3): Me me
V Lm Mi meus Rossbachius Vae meus GFaernus Ah (uel Vae) me me
Scaliger Lm Meusmet Corradinus de Allio Bergkius A temet Froeh-*
lichius Ieiunus Huschkius anal. lit. 46 Pessime HAKochius symb. phi-
lol. bonn. 315

5 perscripta, nec sic ut fit in palimpseston
 relata: chartae regiae, nouei libri,
 noui umbilici, lora rubra, membrana
 directa plumbo, et pumice omnia aequata.
 haec cum legas tu, bellus ille et urbanus
 10 Suffenus unus caprimulgus aut fossor
 rursus uidetur: tantum abhorret ac mutat.
 hoc quid putemus esse? qui modo scurra
 aut siquid hac re tritius uidebatur,
 idem infaceto est infacetior rure,
 15 simul poemata attigit, neque idem unquam
 aequae est beatus ac poema cum scribit:
 tam gaudet in se tamque se ipse miratur.
 nimirum idem omnes fallimur, neque est quisquam
 quem non in aliqua re uidere Suffenum
 20 possis. suus cuique attributus est error:
 sed non uidemus manticae quod in tergo est.

5 palmi septo || 6 noue || 7 membrane || 8 Detecta || 13 tristius
 || 14 in faceto est in faceto || 16 ac] ah uel ha || 17 tanquam

XXII 5 palimpseston *Lachmannus** (*Hp*) (palimpsestum *NHein-*
sius adu. 638): palimpsesto βω *Lm* 6 In palimpsesto *Relicta*
Heysius (*Notata Froehlichius*) nouei *Lm*: noui βω 8 *Directa*
Statius (*cf. Lachmannus ad Lucret. p. 247 Halmii praef. ad Tac. ann.*
p. XXV): *Directa Palladius* ω *Lm* 9 Haec cum legas (*legis*
Froehlichius), tum ω 10 imus *FUmpfenbachius melet. plaut.*
(Gissis 1860) 36 (at cf. ABaumstarkius annal. Iahn. LXXXI 764 sq)
 11 nutat βω 13 tristius *V Handius obs. cr. 79* hoc retri-
 tius *Scaliger* 19 in ulla re *Handius obs. 81* 21 *Porphyrio*
ad Horatii serm. II 3 299 in priorem (manticam) aliena uitia mitti-
 mus, ideo et uidemus facile: in posteriorem nostra quae abscondimus
 et uidere nolumus. hoc Catullus meminit '[sed non] uidemus man-
 ticae quod in tergo est'

XXIII

Furci, cui neque seruos est neque arca
 nec cimex neque araneus neque ignis,
 uerum est et pater et nouerca, quorum
 dentes uel silicem comesse possunt,
 5 est pulcre tibi cum tuo parente
 et cum coniuge lignea parentis.
 nec mirum: bene nam ualetis omnes,
 pulcre concoquitis, nihil timetis,
 non incendia, non graues ruinas,
 10 non furta impia, non dolos ueneni,
 non casus alios periculorum.
 atqui corpora sicciora cornu
 aut siquid magis aridum est habetis
 sole et frigore et essuritione.
 15 quare non tibi sit bene ac beate?
 a te sudor abest, abest saliuā
 mucusque et mala pituita nasi.
 hanc ad munditiem adde mundiorem,
 quod culus tibi purior salillo est,
 20 nec toto decies cacas in anno,
 atque id durius est faba et lapillis:

XXIII Ad Furium || 1 seruo || 7 Nec et Ni uel Ne || 10 facta || 12
 Aut qui || 13 aridum magis est || 14 exuritione || 15 si || 17 Muccusue

XXIII 1 Furi βω seruos Statius: seruus βω Lm
 7 Nil mirum NHeinsius Lm* 10 furta Hauptius qu. cat. 9 (cf.
 GHermannus ann. Iahn. XXII 304): facta V ω facta — dolosa
 serui (uel uernae) Froehlichius 12 Vt (Aut V) qui Sta-
 tius Vos qui Doeringius 14 essuritione Bergkii: exuritione V

quod tu si manibus teras fricesque,
 non unquam digitum inquinare possis.
 haec tu commoda tam beata, Furi,
 25 noli spernere nec putare parui,
 et sestertia quae soles precari
 centum desine: nam sat es beatus.

XXIII

○ qui flosculus es Iuuentiorum,
 non horum modo, sed quot aut fuerunt
 aut posthac aliis erunt in annis,
 mallem diuitias *Midæ* dedisses
 5 isti quoi neque seruus est neque arca,
 quam sic te sineres ab illo amari.
 'qui? non est homo bellus?' inquires. est:
 sed bello huic neque seruus est neque arca.
 haec tu qua lubet abice eleuaque:
 10 nec seruum tamen ille habet neque arcam.

23 posses || 24 tua || 27 satis beatus || XXIII 1 est || 2 quod ||
 4 mi dedisses || 5 qui (*sscr.* cui) neque (*sscr.* nec)

esuritione βω *Lm.* cf. ad XXI 1. 10 21 lupillis *Ianus Guliel-*
mus in Pl. Stich. quaest. 4 (cf. Gruteri Lamp. III 2 446)

23 posses *V Lachmannus in editione priore Heysius* 27 sat es
 beatus β: satis beatus *V Silligius satis beatus Bergkii (recepit*
Rosbachius) Centum desine iam satis beatus *Heysius*

XXIII 4 *Midæ* *I Vossius obs. 60: mi V mihi βω diuitias uti*
dedisses Lachmannus in editione priore coniecit* 9 Haec (ω) tu
 qua (*sic Vossius*) puto in *V fuisse: Hoc tu quam β Silligius Lm*
 abice *V Hauptius: abiice βω*

XXV

Cinaede Thalle, mollior cuniculi capillo
 uel anseris medullula uel imula auricilla
 uel pene languido senis situque araneoso,
 idemque Thalle turbida rapacior procella,
 5 cum Diua munerarios ostendit oscitantes,
 remitte pallium mihi meum, quod inuolasti,
 sudariumque saetabum catagraphosque thynos,
 inepte, quae palam soles habere tanquam auita.
 quae nunc tuis ab unguibus reglutina et remitte,
 10 ne laneum latusculum manusque mollicellas

XXV Ad Tallum || 2 medulla || moricilla || 5 mulier aues ||

XXV 2 auricilla (uel potius oricilla) debetur Scaligero 5 munerarios Lachmannus, qui addidit 'munerarius est qui munera dat uel inuitus et oscitanti rapta' (cui coniecturae locus Quintiliani VIII 3 34, ad quem Silligius cens. 295 prouocauit, uix officere potest): quid habuerit V non plane certum est. lectiones librorum inter (mulier) aues aries et (mulier) auos arios et (mulier) alios uacillant. quod loco ultimo posui alios sine dubio ex interpolatione natum est Diua (diua Lm) est Lauerna (cf. Leyserus ann. Iahñ. XV 37) uel Larunda. cf. Placidi gl. p. 478 (Mai class. auct. III) Larundam, quam quidam Diuam (sic pro uiam scripsi) dicunt. mulierarios β Hauptius Lm* Cum luna mulierarios Heysius Cum diua muttiens aues Bergkiius mus. rhen. XVIII 605 Lascina mulier ut nates Froehnerus mus. rhen. XIII 149 Cum dira mala per alites CSchwenckius philol. XII 453 Cum de uia mulier aues Scaliger ω Cum diua mulier (uel mater) alites ostendit occinentes ω Cum dira maris hiems (haec post Guarinum) scaphas ostendit aestuantes Pohlius lect. 39 Coniua cum mero grauis se ostendit oscitantem Boehmiius qu. cat. 20 Cum deuia mulier uiros offendit oscitantes Froehlichiius Cum deuias mari trabes offendit obnatantes Clumper miscell. philol. et paedag. II 147 (cf. Heinsii adu. 640). uersum 5 del Doeringiius Handiius obs. 35, quibus Schwenckius quoque dubitanter adsentitur 7 chirographosque Scaliger cerographosque Salmasius ad hist. Aug. p. 412 10 natisque Scaliger (Lm* in ed.

inusta turpiter tibi flagella conscribillent,
et insolenter aestues uelut *minuta* magno
deprensa naui in mari uesaniēte uento.

XXVI

Furi, uillula *u*ostra non ad austri
flatus opposita est neque ad fauoni
nec saeui boreae aut apheliotae,
uerum ad milia quindecim et ducentos.
5 o uentum horribilem atque pestilentem!

XXVII

Minister uetuli puer falerni,
inger mi calices amariiores,
ut lex Postumiae iubet magistræ
ebriosa acina ebriosioris.

11 Insula || conscribilent || 12 uelut inimica || 13 Deprehensa ||
XXVI Ad Furium || 1 nostra || 2 fauonii || XXVII Ad pincernam
suum || 2 Ingere || 4 Ebriose acino

pr.) 11 Inlusa Scaliger Inuisa Vossius conscribillent (*de
mensura* cf. Lachmannus ad Lucretium p. 36): conscribilent (*sic* V)
flagella Turnebus adu. XXV 21 conserillent Statius constrigillent
concribillent alii, consecillent Froehlichius

XXVI 1 nostra βω (cf. quaest. I 152): nostra V ω Lm
3 apheliotae (V) Klotzius emend. cat. p. XII: apeliotae ω Lm

XXVII 1—4 citauit Gellius noct. att VI 20 6 2 Inger
libri gelliani. respexit h. u glossa Philoxeni inger εἰσπασον apud
Labbaeum p. 93^b et 228^a 4 Ebriosa acina libri gelliani. Gellius
enim de hiatu uocalium disputans haec scripsit uerba ab Hauptio ind.
lect. berol. aest. 1857 p. 4 ita emendata Catullus quoque elegantissi-

5 at uos quo lubet hinc abite, lymphæ
uini pernicies, et ad seueros
migrate: hic merus est Thyonianus.

XXVIII

Pisonis comites, cohors inanis
aptis sarcinulis et expeditis,
Verani optime tuque mi Fabulle,
quid rerum geritis? satisne cum isto
5 uappa frigoraque et famem tulistis?
ecquidnam in tabulis patet lucelli
expensum, ut mihi, qui meum secutus
praetorem refero datum lucello?

5 quod iubet || XXVIII Ad Verannium et Fabullum || 6 Et quidnam ||

mus poetarum in hisce uersibus 'Minister uetuli puer falerni — Ebria (Ebriosa libri) acina ebriosioris', cum dicere 'ebrio' (ebriose libri) posset et quod erat usitatus 'acinum' in neutro genere appellare, amans tamen hiatus illius homerici suauitatem 'ebriam' (ebriosam libri) dixit propter insequentis 'a' litterae concentum. qui 'ebriosa' (ebrios libri) autem Catullum dixisse putant aut 'ebrioso' (ebriosos libri) — nam id quoque temere scriptum inuenitur —, in libros scilicet de corruptis exemplaribus factos inciderunt alia igitur Catulli exemplaria temporibus Gellii hoc loco Ebria acina, quod ipsi Gellio placebat, alia Ebrioso acino, alia denique id quod re uera Catullus scripsit Ebriosa acina habebant 7 meru' sit CPleitnerus progr. spir. p. 11

XXVIII 2 possis Artis 3 Verani V: Veranni β ω Lm
(cf. VIII 1 XII 16) 6 Ecquidnam in tabulis patet lucelli? an
Clumper miscell. phil. et paed. II 147 8 refero datum lucello
'O Memmi, — irrumasti' Lachmannus Scaligeri de hoc loco interpun-
gendo sententiam secutus

(o Memmi, bene me ac diu supinum
 10 tota ista trabe lentus irrumasti!)
 sed, quantum uideo, pari fuistis
 casu: nam nihilo minore uerpa
 farti estis. pete nobiles amicos.
 at uobis mala multa dii deaeque
 15 dent, obprobria Romulei Remique.

XXVIII

Quis hoc potest uidere, quis potest pati,
 nisi impudicus et uorax et aleo,
 Mamurram habere quod comata Gallia
 habebat unctei et ultima Britannia?
 5 cinaede Romule, haec uidebis et feres?
 et ille nunc superbus et superfluens
 perambulabit omnium cubilia

9 Omnem mi || 11 parum fuisti || 12 uerba || XXVIII In Romu-
 lum cathamitum || 3 Nam murrām || 4 Habebat cum te et || 7 Per-

XXVIII *De inscriptione cf. gloss. Labbaei p. 27^b catamithus*
πρόνος. hoc carmen Suetonius Iul. 73 hisce designauit uerbis Catul-
lum a quo (Caesar) sibi uersiculis 'de Mamurra' perpetua stigmata
imposita non dissimulauerat, . . . (cf. quaest. cat. I 223. 235)

1. 2 *apud Quintilianum VIII 4 141 aspera uero et maledica, ut dixi,*
etiam in carmine iambis grassantur 'Quis hoc potest — uorax et aleo'

3 *Plinii hist. nat. XXXVI 48 hic namque est Mamurra*
Catulli ueronensis carminibus proscissus, quem, ut res est, domus
ipsius clarius quam Catullus dixit habere 'quidquid habuisset comata
Gallia' 4 *unctei scripsi ex GFaerni emendatione uncti (ω): unc-*
tum Scaliger ante Statius Lm Habebat et cuncta Auantiū *ulti-*
mae Britanniae Douza pater praecid. c. III *post 5 in aldina a.*
1502 editione aliisque multis uersus decimus (cf. u. 2) iterum scriptus

ut albulus columbus haut idoneus?
 cinaede Romule, haec uidebis et feres?
 10 es impudicus et uorax et aleo.
 23 eone nomine orbis, o piissimei
 socer generque, perdidistis omnia?
 11 eone nomine, imperator unice,
 fuisti in ultima occidentis insula,
 ut ista uostra defututa mentula
 ducenties comesset aut trecenties?
 15 quid est alid sinistra liberalitas?
 parum expatruit an parum elluatus est?

ambulauit || 8 aut ydoneus || 23 urbis opulentissime || 13 nostra dif-
 futura || 15 alit ||

inuenitur 8 haut idoneus *Silligius cens. 290 (Hs): aut Adoneus Statius et Scaliger* ω *Lm* columbulus *Dionius Heinsius adu. 641 post aliorum (β) Dionaëus uel Dioneus* 23 et 24 post 10 transposui. *cf. quaest. catull. I 192. Th Mommsenus hist. rom. III 318 uersus 21—24 post 10 transposuit. O Ribbeckius annal. Iahn. LXXXV 377 uersus ita ordinauit: 10—12 23 24 13—15 21 22 16—20*
 23 orbis *Hauptius qu. cat. 20 Lm*: urbis V* ω *Lm* o piissimei *Hauptius l. c. post Lachmanni* coniecturam* o piissime: opulentissime *V Lm urbis opulentissimi Froehlichius nunt. erud. monac. XXIII (1846)*
 31 urbis oblitissimae *Douza pater praecid. c. VII urbis integerrimae Silligius cens. 279 orbis abditissima GHermannus ann. Iahn. XXII 305 urbis oppidissime Heysius urbis inclitissimei C Pleitnerus progr. spir. (a. 1848) 6 Eone nomine urbis Scaliger not. ad Verg. catal. p. 430 Burm.* inter uersus 23 et 24 in fine carminis positos uersum amissum esse *Teuffelius ad Catulli conuers. german. (1862) p. 114* 24 hoc uersu in alia re poeta in *Vergilii catalectis 3 6 = Meyeri anthol. 103 6* usus est: Vt ille uersus usquequaque pertinet 'Gener socerque perdidistis omnia'
 13 uestra β *Lm* uesca *Sabellicus (Grut. lamp. I 163)* defututa *Lachmannus*: diffututa V* ω *Lm* 15 alid debetur (*Auantio et) Statio* (*cf. Lachmannus ad Lucret. 286. 53*) 16 expatruit] respe-

paterna prima lancinata sunt bona:
 secunda praeda pontica: inde tertia
 hibera, quam scit amnis aurifer Tagus.

20 nunc Galliae timetur et Britanniae.

quid hunc malum fouetis? aut quid hic potest
 nisi uncta deuorare patrimonia?

XXX

Alfene inmemor atque unanimis false sodalibus,

17 primum || 19 sit amni || 20 Hunc || timet || 21 hic] hinc || XXX Ad
 Alphenum || 1 Alphene ||

xit glossa Labb. p. 69^d : expatrauit ἐπετέλεσεν 17 prima *Turnebus aduers. XII 1 et Scaliger: primum V Froehlichius munt. erud. monac. XXIII (1846) 27* 20 Nunc (an Hinc?) Galliae timetur *scripsi cf. quaest. I 202. eandem emendationem Froehlichius fecit loco quem modo dixi p. 30: Hunc Galliae timet V Lm Timentque Galliae hunc, timet Britannia Turnebus aduers. XII 1 Timetque Gallia hunc, timent Britanniae Douza pater praecid. III Time Britannia, hunc timete Galliae Lachmannus* Timete Galliae, hunc time Britannia Hauptius qu. cat. 19 Timete, Galliae, hinc, time Britannia G Hermannus ann. Iahn. XXII 305 Et hunc Galliae et timent Br. Spengelius lect. 114 Munro diar. class. philol. III (1859) 289 Eunce Galliae et timent Br. Heysius Hunc Galliae timetis et Br. G Faernus de uers. comic. p. 102 ed. Reiz. ω Hunc (Nunc Puccius Kochius) Galliae timent, timent Br. Vossius Puccius HAKochius symb. phil. bonn. 316 Nunc Galliae uoretur et Britanniae? Pleitnerus progr. spir. 3 Hunc Gallia extimescit et Britannia Froehnerus philol. XIII 583 Nunc Galliae tenentur et Britanniae ORibbeckius ann. Iahn. LXXXV 377 Hunc hunc timete Galliae et Britanniae Teuffelius conu. a. 1862 p. 113* 20 *del Scaliger CBarthius aduers. XXXI 2 p. 1422 PhWagnerus ann. Iahn. XIII 279* 21 hunc (malum) fouetis ω hoc malum β *Vossius*

XXX *Lachmannum in Bergkii et Caesaris diar. antiq. 1845 nr. 62 p. 492 et in edit. alt. secutus carmen in strophas uersuum binorum descripsi. cum antea compositio carminis strophica postea quoque Heysio et Rossbachio non probata editores fugisset, Lachmannus in editione priore primus strophas, sed tum uersuum quaternorum restituit*

1 Alfene hanc formam tituli tuentur. (cf. Mommseni CIL. I p. 210

iam te nil miseret, dure, tui dulcis amiculi?

iam me prodere, iam non dubitas fallere, perfide:
num facta impia fallacum hominum caelicolis placent?

5 quae tu negligis, ac me miscrum deseris in malis:
eheu quid faciant, dic, homines, cuius habeant fidem?

certe tute iubebas animam tradere, inique, *me*
inducens in amorem, quasi tuta omnia mi forent.

idem nunc retrahis te ac tua dicta omnia factaque
10 uentos irrita ferre ac nebulas aërias sinis.

si tu oblitus es, at dii meminerunt, meminit Fides,
quae te ut paeniteat postmodo facti faciet tui.

XXXI

Paene insularum, Sirmio, insularumque
ocelle, quascunque in liquentibus stagnis
marique vasto fert uterque Neptunus,

2 nihil || 3 iam non me dubitas || 4 Nec || 6 Oheu || dico || 7 me
omissum || 8 omnia tuta || 9 Inde || 10 Vento || 11 ut dii ||
XXXI Ad sirmium insulam ||

(nr. 831). 467. 473. ea usus est Lachmannus in commentatione quam paullo ante commemoravi: Alphens Vw Lm. (ceterum quae quaest. I 83 de consulatu P. Alfeni Vari iuris consulti dixi corrigenda sunt ex CIL I 467 et inscr. coll. Orell. nr 6438) 3 Iam iam prodere iam Spengelius lect. cat. 122

4 Num scripsi: Nec Vw Lm
pellacum β 5 Quos β BGuarinus Auantius 4 et 5 post
12 transposuit Lachmannus (prob Hp) 6 Et heu Froehlichius

dic] dehinc Statius 9 Idem βw Lm: Inde V Rossbachius

11 meminere, at β Martyni-Laguna w 11. 12 Si tu oblitus es, (at di meminere, at meminit Fides) Quae te ut poeniteat postmodo facti facient tui? Handius obs. 83

XXXI 3 effert Doeringius ferit (β) utrinque Froehlichius

quam te libenter quamque laetus inuiso,
 5 uix mi ipse credens Thyniam atque bithynos
 liquisse campos et uidere te in tuto!
 o quid solutis est beatius curis,
 cum mens onus reponit, ac peregrino
 labore fessi uenimus larem ad nostrum
 10 desideratoque acquiescimus lecto.
 hoc est quod unum est pro laboribus tantis.
 salue, o uenusta Sirmio, atque hero gaude:
 gaudete uosque, o lydiae lacus undae:
 ridete, quicquid est domi cachinnorum.

XXXII

Amabo, mea dulcis Ipsitilla,
 meae deliciae, mei lepores,

4 libente || 5 mihi || crederis (*sscr.* al'. credens) thimiam || bithi-
 nios || 13 uos quoque lydie || XXXII Ad Ipsicillam || 1 Ipsithila

4 libens te *Passeratius* 5 thimiam et bithinios *V. nonne Thuniam atque bithunos restituendum?* 6 an et uidere me in tuto? 12. 13 atque ero gaude *Gaudente: Bergkii philol. XVI 618* 13 uosque o *Lachmannus: uosque (ω) uel uos o β* *Lydii post Scaligerum Froehlichius Libuae Lachmannus* (propter Libuos Gallos, cf. Liuii V 35 XXI 38 XXXIII 37) (Hp) lucidae BGuarinus Bergkii HAKochius symb philol. bonn. 316 ludiae Scaliger limpidae Auantius (limpidi aldina 1502) uos quoque, incitae lacus Heysius luteae Froehnerus philol. XIII 582*

XXXII 1 Ipsitilla scripsi (*cf. Buechelerum ad Petronium p 74. nomen Ipsitillae siue ipsitillae mauis hypocoristicum ab ipsa sicuti hirqitallus, de quo uide quae de deminutiuis graecis et latinis p. 81 exposui, ab hirquns deriuatur*): Ipsithilla βω *Lm* et in titulo ueronensi spurio *D. M. Ipsithillae dulcissimae C. Valerius Catullus, quode cf. qu. cat 1 22. Ipsicilla β (cf. inscriptio in V) Froehne-*

iube ad te ueniam meridiatum.
 et si iusseris illud, adiunato
 5 nequis liminis obseret tabellam,
 neu tibi lubeat foras abire,
 sed domi maneat paresque nobis
 nouem continuas fututiones.
 uerum, siquid ages, statim iubeto:
 10 nam pransus iaceo et satur supinus
 pertundo tunicamque palliumque.

XXXIII

0 furum optime balneariorum
 Vibeñni pater, et cinaede fili,
 (nam dextra pater inquinatiore,
 culo filius est uoraciore)
 5 cur non exilium malasque in oras
 itis? quandoquidem patris rapinae
 notae sunt populo, et natis pilosas,
 fili, non potes asse uenditare.

XXXIII 4 uoratiore *sscr.* al'. uolantiore || 5 horae || 8 potest
 a se uendicare

rus mus. rhen. XIII 149 (prob *MHertzius* XVII 324) *Hypsithilla* *Sca-*
liger hospitilla *Turnebus* *adu.* XII 1 *Hispitilla* *Vossius* *Iphitilla* *Guis-*
tus 4 *adiubeto* *Turnebus* *aduers.* XII 1 et alii, ueluti *Gifanius*
coll ad Lucr. 301 *Liuius* *not.* 15 *Heinsii* *adu.* 641 *EMehler* *mnemos.*
 II 180. ante illud interpungi uult *RKlotzius* *em. cat.* p. VII
 10 *sathe* (= *σαθή*) *Statius*

XXXIII 3. 4 pater est uoraciore Culo filius inquinatiore *LCarrio*
antiq. lect. I 16 (in *Gruteri Lamp.* III 2 23) 'tenuis cuiusdam', ut
ait, 'membranae beneficio' et *Handius* *obs.* 83

XXXIII

Dianae sumus in fide
 puellae et pueri integri:
Dianam pueri integri
 puellaeque canamus.

5 o Latonia, maximi
 magna progenies Iouis,
 quam mater prope deliam
 deposuit oliuam,

 montium domina ut fores
 10 siluarumque uirentium
 saltuumque reconditorum
 omniumque sonantum.

 tu Lucina dolentibus
 Iuno dicta puerperis,
 15 tu potens Triuia et notho es
 dicta lumine Luna.

tu cursu, dea, menstruo

XXXIII Carmen Diane || 3 *omissus* || 8 Deposuit || 12 Omnium sonantium || 17 *menstrua* ||

XXIII *De strophis carminis huius* cf. Lachmannus in Bergkii et Caesaris *diar. antiq.* a. 1845 p. 484 3 *om* V: add β 'Dianae pueri integri Pontanus ex u. o'. Perreius (ita aldina quoque a. 1502 et BGuarinus habet) "Dianam" excerpta Italorum' Lachmannus* 'sed lector aduerte quod in nouis codicibus tam impressis quam manuscriptis deest tertius versus 'Dianam pueri integri', quem nos in uetustiore exemplari inuentum suo loco audacter reposuimus' Palladius. cf. praeterea Spengelii *lect. cat.* 120 8 'Emendo Deposuit' Palladius 15 notho es: cf. Lachmannus ad Lucret. p. 200

metiens iter annuum
 rustica agricolae bonis
 20 tecta frugibus exples.

sis quocunque tibi placet
 sancta nomine, Romulique
 antiquae, ut solita es, bona
 sospites ope gentem.

XXXV

Poetae tenero, meo sodali
 uelim Caecilio, papyre, dicas,
 Veronam ueniat Noui relinquens
 Comi moenia lariumque litus:
 5 nam quasdam uolo cogitationes
 amici accipiat sui meique.
 quare, si sapiet, uiam uorabit,
 quamuis candida milies puella
 euntem reuocet manusque collo
 10 ambas iniciens roget morari,
 quae nunc, si mihi uera nuntiantur,
 illum deperit impotente amore:

21 Scis quocunque || 23 Antiquae || XXXV Ad Cecilium. Iubet libello loqui || 12 impotentem amorem ||

23 Antiquae *RKlotzius emend. p. XIII ex Antiqui β*: Antiquae *V Lm*
 Antiquam *βω Lm** Antiquae *Scaliger Lm** Antiquae — boni *Merula ad*
Enn. p. 306 solita's *LMueller de re metr. 303 ex solitas es β*

XXXV 10 iniciens *βω Lm* 12 Charisius *art. gramm. I 108 P*
 133, 25 Keil 'Impotente' Catullus 'deper[it inpo]tente amore' quod

nam quo tempore legit incohata
 Dindymi dominam, ex eo misellae
 15 ignes interiorum edunt medullam.
 ignosco tibi, sapphica puella
 musa doctior: est enim uenuste
 magna Caecilio incohata mater.

XXXVI

Annales Volusi, cacata charta,
 uotum soluite pro mea puella.
 nam sanctae Veneri Cupidinique
 uouit, si sibi restitutus essem
 5 desissemque truces uibrare iambos,
 electissima pessimi poetae
 scripta tardipedi deo daturam
 infelicibus ustulanda lignis.
 et hoc pessima se puella uidit
 10 iocose lepide uouere diuis.

13 elegit indotata || 16 sapphica || 18 cecilia || XXXVI Ad Lusiacacata || 1. 20 Annuale suo lusiacata || 5 Dedissemque || 8 ustulanda || 10 se diuis

ita quoque dictum notat Plinius. *uncis inclusa in codice neapolitano amissa sunt* 13. 18 incohata. incohata (V) Muretus: inchoata. inchoata βw Lm 18 a Caecilio Auantius

XXXVI 1 *Hunc uersum et hoc carmen respexit Seneca epistul. XV 1 (93) 11 (Metronax) non tam multis uixit annis quam potuit. et paucorum uersuum liber est et quidem laudandus atque utilis. annales Tanusii scis quam ponderosi sint et quid uocentur (cf. qu. I 279)*
 3 sancte Lucretius not. 16 5 Desissemque Auantio in emendationibus (p. 933^c ed. paris. a. 1604) debetur 7 datura β Scaliger Spengelius lect. 116 8 ustulanda V Statius 9 haec βw Lm* 10 Iocose et βw (at cf. Spengelii lect. cat. 105) loco se

nunc, o caeruleo creata ponto,
 quae sanctum Idalium uriosque portus
 quaeque Ancona Cnidumque harundinosam
 colis quaeque Amathunta quaeque Golgos
 15 quaeque Durrachium Adriae tabernam,
 acceptum face redditumque uotum,
 si non illepidum neque inuenustum est.
 at uos interea uenite in ignem,
 pleni ruris et inficetiarum
 20 annales Volusi, cacata charta.

XXXVII .

Salax taberna uosque contubernales,
 a pilleatis nona fratribus pila,
 solis putatis esse mentulas uobis,
 solis licere quicquid est puellarum
 5 confutuere et putare ceteros hircos?

12 utriosque (*sscr.* al'.uriosque) apertos || 13 gnidumque || 14 Colis-
 que amathunta || alcos || 15 durachium || 19 turis || XXXVII Ad
 contubernales || 2 non a || 5 Confutere ||

Scaliger Ioco sed lepido (lepide *Froehl.*) *Heinsius* adu. 638. 642
Froehlichius 12 uriosque portus *NHeinsius* adu. 642 *Lm**: Vrios-
 que apertos *Vw* *Lm* Surosque (Syrosque) apertos *Vossius* (collato
Menandro rhetore VIII 136 *Walz.* III 334 *Spengel.* cf. etiam *Bern-*
hardii hist. litt. gr. II 1 562) *Lm** 13 Gnidum *V* sed cf. *LMuel-*
ler de re metrica 316 14 Golgos *Auantio debetur*

XXXVII 1 *Atilius Fortunatianus* 2697 *P* 350 *Gaisf.* in iambico
 metro si paenultimam longam feceris, scazon uocatur, quem et choli-
 ambon et hipponaction uocant, ut 'Salax — contubernales' 2 pil-
 leatis ex uestigiis libri germanensis reuocauit (cf. *Fleckeisenum de or-*
thogr. lat. p. 25): pileatis *βw* *Lm* 5 del *Handius* obs. 84 pu-

an, continenter quod sedetis insulsi
centum an ducenti, non putatis ausurum
me una ducentos irrumare sessores?
atqui putate: namque totius uobis
10 frontem tabernae scipionibus scribam.
puella nam mei, quae meo sinu fugit,
amata tantum quantum amabitur nulla,
pro qua mihi sunt magna bella pugnata,
consedit istic. hanc boni beatique
15 omnes amatis, et quidem, quod indignum est,
omnes pusilli et semitarii moechi:

10 sopionibus || 11 nam me || post 16 inscriptio Ad Egnatium ||

tere *Clumper in miscell. philol. et paed. II 148* 9 iamque *Handius obs. 88* 10 scipionibus βω: sopionibus *V Vossius* scorpionibus β *Lm* scriptionibus *Marcilius HAKochius* inscriptionibus *Handius obs. 90* titionibus *CScioppius uerisim. II 14 p. 118* sponsionibus (= mit kohlenstöcken) *Heysius* scopionibus pingam *Heinsius ad Burmanni Petron. 22 p. 101* scorpionibus figam *Froehlichius. apud Petronium 22 p. 24 Buech.* cum Ascylos grauatus tot malis in somnum laberetur, illa quae iniuria depulsa fuerat ancilla totam faciem eius fuligine longa perfricuit et non sentientis labra humerosque sopitionibus pinxit in librorum petronianorum sopitionibus duo uocabula in unum falso coaluisse ueri simile est: cf. quae *Buechelerus* ad l. c. adnotauit 11 nam mei scripsi ex *Heinsii et Silligii* coniectura nam mi (cf. *XXI 11 LXXVII 3*): nam me *V* (Puella nam me, quae *Lm* Puella nam, me quae *Spengelius lect. 120*) namque *Auantius* nam mea (β) *Stattius* amata *Handius obs. 92* quae e βω
17—20 a uersibus praecedentibus separati in *V* cum carmine sequenti cohaerent. eos *BGuarinus* et *Auantius* post *XXXVIII 9* conlocauerunt. eosdem ex alio quodam *Catulli* carmine desumptos et e *Capri* grammatici libris, quos *Priscianus* ante oculos habuisset (uide quae ad u. 17 et 18 attulimus), in codices *Catulli* receptos iuxta carmen similis argumenti *XXXVIII* positos esse *Handius obs. 93* existi-

tu praeter omnes une de capillatis,
 cuniculosae Celtiberiae fili
 Egnati, opaca quem bonum facit barba
 20 et dens hibera defricatus urina.

XXXVIII

Malest, Cornifici, tuo Catullo,
 malest me hercule et est laboriose,
 et magis magis in dies et horas.
 quem tu, quod minimum facillimumque est,
 5 qua solatus es allocutione?
 irascor tibi. sic meos amores?
 paulum quid lubet allocutionis,
 maestius lacrimis simonideis.

18 celtiberi? || XXXVIII 1 Male est si carnifici || 2 Male si me ||
 est omisum

mauit 17. 18 Priscianus bis citavit: V 77 673 P 188, 21 H
 'unus' quia de uocatio quidam dubitant, Caper, doctissimus antiqui-
 tatis perscrutator, ostendit hoc usum Catullum et Plautum. Catullus
 'Tu praeter omnes une de capillatis Celtiberosae Celtiberiae fili' et
 VII 22 741 P 305, 11 H Catullus autem 'Tu praeter — fili'. *priore*
loco omnes, posteriore, si darmstad.^c (in quem ex Catullo cuniculo-
sae inlatum est) exceperis, itidem omnes Prisciani libri Celtiberosae
habent

. XXXVIII 2 et est Silligius (*Froehlichius comm. acad. monac. III 3*
703): est om Vw Lm ei et Lachmannus* (*cf. eundem etiam ad Lucr.*
p. 152) mehercules et laboriose LMueller *de re metr.* 254
 6 posuit post 3 Scaliger 7 quid iunet Heinsius *adu.* 642 quod
 iunet Vossius *finem carminis lacunosum esse Parthenius Muretus Sta-*
tius alii contenderunt. Froehlichius post u. 8 add I^b 4 — 6 8 Mi-
 sisses Statius Mollins (uel Mulsins) Ramlerus

XXXVIII

Egnatius, quod candidos habet dentes,
renidet usque quaque. sei ad rei uentum est
subsellium, cum orator excitat fletum,
renidet ille. si ad pii regum fili

5 lugetur, orba cum flet unicum mater,
renidet illa. quicquid est, ubicunque est,
quodcunque agit, renidet. hunc habet morbum
neque elegantem, ut arbitror, neque urbanum.
quare monendum te est mihi, bone Egnati.

10 si urbanus esses aut Sabinus aut Tiburs
aut pastus Vmber aut obesus Etruscus

XXXVIII 3 Subsellum || excitat orator || 4 regum filii || 9 te
omissum || 11 parcus ||

XXXVIII De hoc carmine cf. F Osannus comment. seminar. philol.
gissens. 1 (ed. a. 1856) 8—15 2 'sei Laurentianus' Lm V?:
seu (uel sed) βω si Vossius (cf. u. 4) 4 seu ad pii (uel pii
ad) ω (cf. u. 2) 9 te add Spengelius lect. 121: monen-
dus es ω monendus est mihi. bone Muretus 11 pastus Vos-
sius Lm*: parcus Vω Lm fartus idem Vossius et Meleager spi-
cil. 21 Lm* (Hp). uocabulum a Catullo hoc loco scriptum eius fere
sententiae fuisse quam emendationes uossianae praebent demonstrare ui-
dentur haec quae Scaliger ad suam ipsius (ad Varronem p. 21 ed. bip.)
emendationem porcus (Lm*) defendendam adnotauit: ea emendatio con-
firmatur lexico PDanielis, cui parile ego uidi in monasterio uindoci-
nensi. in eo glossario antiquo hic uersus producitur cum interpreta-
mento 'id est grassus pinguis'. in his glossariis in ipso uersu catul-
liano Aut pinguis Vmber scriptum fuisse paene certum est. cf. Turnebi
aduers. XIII 8 'Aut parcus Vmber' male scribi uideretur. Petrus
quidem Daniel sese in antiquissimo reperisse lexico ait locum ita pre-
latum 'Aut pinguis Vmber' et in glossis uaticanis (in Mai classic.
auctor. VII 574) haec leguntur: Pinguis grassus. nam obesus plus est
quam pinguis. Catullus ait 'Aut pinguis Vmber (cod. ubera) aut obe-

aut Lanuinus ater atque dentatus
 aut Transpadanus, ut meos quoque attingam,
 aut qui lubet qui puriter lauit dentes,
 15 tamen renidere usque quaque te nollem:
 nam risu inepto res ineptior nulla est.
 nunc Celtiber es: Celtiberia in terra,
 quod quisque minxit, hoc sibi solet mane
 dentem atque russam defricare gingiuam,
 20 ut quo iste uester expolitior dens est,
 hoc te amplius bibisse praedicet loti.

XXXX

Quaenam te mala mens, miselle Rauide,
 agit praecipitem in meos iambos?
 quis deus tibi non bene aduocatus

12 lanuinus? || 13 aut meos || 17 es *omissum* || 19 rusam || 21 lo-
 tus || XXXX Ad Ravidum ||

sus Etruscus (cod. et prossus) 12 Lanuinus β *LMueller de re*
metr 252 acer β *Heinsius* 17 es *add Corradinus de Allio Lm^o:*
es om V Lm et ald. editio cantabrig. a. 1702 at Doeringius (de uo-
cabulorum Celtiberia in terra ordine cf. Ritschelium ad Reiffersc'eidii
Suetonium 492) Nunc Celtiber in Celtiberia terra Scaliger ω Nunc Cel-
tiberus: Palladius 18 et 19 *respexit Apuleius apol. p. 393 Oudend.*
10, 9 Krueg., nec tamen accurate his citauit uerbis: nisi forte in eo repre-
hendendus sum quod Calpurniano puluisculum ex arabicis frugibus mi-
serim: quem multo aequius erat spurcissimo ritu Hiberorum, ut ait
Catullus, sua sibi urina: 'dentem atque russam pumicare gingiuam'.
uerba sua sibi urina Apulei esse nec diuersam uersus 18 scripturam
haberi posse, id quod Lachmannus putauit, Leutschius munt. erud. gotting.
1855 p. 1965 et Osannus l. c. p. 14 dispezerunt 19 russam *Apu-*
leius (cf. Lachmannus ad Lucretium 217): rusam V defricare]
pumicare ex Apuleio post alios Osannus 21 lotus *V Osannus*

XXXX 1 Raude ω (*sed cf. LMueller de re metr. 271*) 2 hunc

uecordem parat excitare rixam?
 5 an ut peruenias in ora uulgi?
 quid uis? qua lubet esse notus optas?
 eris, quandoquidem meos amores
 cum longa uoluisti amare poena.

XXXXI

Ameana puella defututa
 tota milia me decem poposcit,
 ista turpiculo puella naso,
 decoctoris amica formiani.
 5 propinqui, quibus est puella curae,
 amicos medicosque conuocate:
 non est sana puella. nec rogate
 qualis sit: solet esse imaginosa.

5 perueniamus in || 8 poema al'. poena || XXXXI 1 A me an a ||
 5 puelle || 6 conuocare? || 8 et imaginosum

*uersum Porphyrio et commentator cruquianus ad Hor. carm. I 16 24
 respexisse uidentur. cf. infra fragm. Cat. III 5 perueniamus ora
 β Silligius 6 Quouis Statius Cuiuis Vossius Quiuis Heysius*

XXXXI 1 Ameana Froehnerus *mus. rhen. XIII 149* pro 'Ammiana'
 positum esse putat. Amiani nomen est in Cic. ad Att VI 1 13. Amoena
 illa Heysius Ametina Hauptius in editione secunda Aufilena Pohlius
 lect. 41. possis etiam Anniana (cf. Gruteri inscr. 159, 9 Paulii en-
 cyclop. antiq. I² 1020) Ah me, an illa Scaliger Ain sana puella Vos-
 sius diffututa BGuarinus (Hs) (cf. ad XXVIII 13) 7 ro-
 gate V: rogare β. utrum editores praetulerint ex iudicio quod de uersu
 sequenti fecerunt pependit 8 esse imaginosa scripsi: et imagino-
 sum V^{Lm} haec imaginosum βw Scaliger Lm* sit: solide est imagi-
 nosa Hauptius sit: stolidi atque imaginosa Pleitnerus *progr. spir. 16*
 rogare Q. s. solet: en imaginosa (Hs) uel solet haec imaginosa
 Doeringius rogare Qualis sit solet haec (aes Froehlichius) imaginosum

XXXXII

Adeste, hendecasyllabi, quot estis
 omnes undique, quotquot estis omnes.
 iocum me putat esse moecha turpis
 et negat mihi uestra reddituram
 5 pugillaria, si pati potestis.
 persequamur eam, et reflagitemus.
 quae sit quaeritis. illa quam uidetis
 turpe incedere, mimice ac moleste
 ridentem catuli ore gallicani.
 10 circumsistite eam, et reflagitate,
 'moecha putida, redde codicillos,
 redde, putida moecha, codicillos.'
 non assis facis? o lutum, lupanar,

XXXXII 7 illam || 8 mirmice || 9 catulli ||

(= *speculum*) βω rogare Q. s. solet haec imago (inepta *Clumper*) nasum *Turnebus adu. XIII* 8 *Clumper miscell. philol. et paed. II* 149. *carmen hoc in fine mutilum esse censet post alios Silligius*

XXXXII 4 uestra Vω: nostra βω Lm 5 Pugillaria: cf. *Charisii art. gr. I* 75 P 97, 10 K 'hes pugillares' et masculino genere et semper pluraliter dicas, sicut (? an sicut ait) *Asinius in Valerium (ium amissa in codice)*, quia pugillus est qui plures tabellas continet in seriem sutas. at tamen 'haec pugillaria' saepius neutraliter dicit idem *Catullus in hendecasyllabis. uerba Catulli Et negat mihi nostra (sic) redditurum (sic) Pugillaria, si pati potestis ab editoribus superioribus uerbis Charisii inserta cum in codice non extant, Keilius recte omisit. (de loco Charisii cf. MHauptius ind. lect. berolin. aestiu. a. 1855 p. 4 et FOsannus commentar. sem. gissens. II* 15 *et meae quaest. catull. I* 24) 5 sic pati potestis? *Meleager spic. 21*
 8 mimice *Turnebus apud PPithoeum aduers. subsec. I* 17 (cf. *Gruteri lamp. II* 765) *et in aduersar. XVIII* 15: rhythmico *Scaliger*
 13 o lutum, o lupanar uel o lutum luparum *Statius o blitum (o) lu-*

aut si perditius potest quid esse.
 15 sed non est tamen hoc satis putandum.
 quod si non aliud potest, ruborem
 ferreo canis exprimamus ore.
 conclamate iterum altiore uoce
 'moecha putida, redde codicillos,
 20 redde, putida moecha, codicillos'.
 sed nil proficimus, nihil mouetur.
 mutanda est ratio modusque uobis,
 siquid proficere amplius potestis,
 'pudica et proba, redde codicillos.'

XXXXXIII

Salve, nec minimo puella naso
 nec bello pede nec nigris ocellis
 nec longis digitis nec ore sicco
 nec sane nimis elegante lingua,
 5 decoctoris amica formiani.
 ten prouincia narrat esse bellam?
 tecum Lesbia nostra comparatur?
 o saeculum insapiens et infacetum!

17 Ferre o || 21 Sed nihil || 22 nobis

panar Scaliger ad Varron. p. 216 bip. Heinsius adu. 643 14 po-
 tes β Spengelius lect. 117 22 nobis V Spengelius lect. 117
 23 erat cum conicerem amplius putatis

XXXXXIII 1 nimio β Scaliger modico Ramlerus 8 insapiens
 et infacetum βw

XXXVIII

0 funde noster seu sabine seu tiburs
 (nam te esse tiburtem autumant quibus non est
 cordi Catullum laedere: at quibus cordi est
 quouis sabinum pignore esse contendunt),
 5 sed seu sabine siue uerius tiburs,
 fui libenter in tua suburbana
 uilla malamque pectore expulsi tussim,
 non inmerenti quam mihi meus uenter,
 dum sumptuosas appeto, dedit, cenas.
 10 nam, sestianus dum uolo esse conuiua,
 orationem in Antium petitozem
 plenam ueneni et pestilentiae legi.
 hic me grauido frigida et frequens tussis
 quassauit usque dum in tuum sinum fugi
 15 et me recurauit otioque et urtica.
 quare reffectus maximas tibi grates
 ago, meum quod non es ulta peccatum.
 nec deprecor iam, si nefaria scripta
 Sesti recepso, quin grauedinem et tussim

XXXVIII 4 pignoris || 7 aliamque || expulsus sim || 8 mens
 uertur || 10 conuiuii || 11 minantium petitorum || 19 Sestire cepso
 qui ||

XXXVIII 7 *em Auantius*. expui tussim *Scaliger* (at cf. *LXXVI*
 22) 8 *em Faernus apud Statium* 11 *em Statius*. in Ac-
 tium petitozem βω 12 legit βω cf. ad u. 21 13 Hinc
Bergkii grauido] de scriptura huius uocis *Victorius* var. lect.
 III 8 dixit 15 ocymo βω 17 ulte *Faernus* ce ultu' *Mure-*

20 non mi, sed ipsi Sestio ferat frigus,
qui tunc uocat me cum malum librum legi.

XXXV

Acmen Septimius suos amores
tenens in gremio 'mea' inquit 'Acme,
ni te perdit amo atque amore porro
omnes sum assidue paratus annos
5 quantum qui pote plurimum perire,
solus in Libya Indiaque tosta
caesio ueniam obuius leoni.'
hoc ut dixit, Amor, sinistra ut ante,
dextra sternuit approbationem.
10 at Acme leuiter caput reflectens
et dulcis pueri ebrios ocellos
illo purpureo ore sauiata
'sic' inquit, 'mea uita Septumille,
huic uni domino usque seruiamus,
15 ut multo mihi maior acriorque

20 mihi || sectio uel septio || 21 legit || XXXV 1 septimos || 3
amare || 5 potest || 9 approbatione || 10 Ad hanc me || 12 saniata
|| 13 septimulle uel septinulle

tus (Hs) 20 mi ω (cf. LMueller de re metr. 156): mihi V Lm
ferat uirus Bergkii 21 legi Lachmannus (ad Lucret. 290), qui
duodecimo quoque uersu legi ex V reuocauit: legit V ω malum legit li-
brum βω (cf. qu. I 302)

\ XXXV 1 Septumios (septimos V) Spengelius lect. 121
8 amore Froehlichius: amare V ω Lm 8 et 9 del Silligius. sinistra,
ut ante Dextra, ω Amor sinistra, ut ante, Dextram Rossbachius si-
nistram ut ante Dextram βω sinistra ut ante, Dextra sternuit appro-

- ignis mollibus ardet in medullis'.
 hoc ut dixit, Amor, sinistra ut ante,
 dextra sternuit approbationem.
 nunc ab auspicio bono profecti
 20 mutuis animis amant amantur.
 unam Septimius misellus Acmen
 mauult quam Syrias Britanniasque:
 uno in Septimio fidelis Acme
 facit delicias libidinisque.
 25 quis ullos homines beatiores
 uidit, quis Venerem auspiciorem?

XXXXVI

- Iam uer egelidos refert tepores,
 iam caeli furor aequinoctialis
 iocundis zephyri silescit aureis.
 linquantur phrygii, Catulle, campi
 5 Nicaeaeque ager uber aestuosae:
 ad claras Asiae uolemus urbes:
 iam mens praetrepidans auet uagari,
 iam laeti studio pedes uigescunt.
 o dulces comitum ualete coetus,

17 sinistravit ante || 18 Dextram || 21 agmen || 22 syriasque ||
 XXXXVI 1 uere gelidos || 5 ruber estuore ||

batione V ω Amor sinister ante Dextram Vossius 17 et 18 cf.
 uersus 8 et 9 24 libidinisque V: libidinesque βω Lm

XXXXVI 7 et 8 posuit post 3 LDoederlinus orat. et comment. II 308

10 longe quos simul a domo profectos
diuersae uariae uiae reportant.

XXXVII

Porci et Socraton, duae sinistrae
Pisonis, scabies famesque mundi,
uos Veraniolo meo et Fabullo
uerpus praeposuit Priapus ille?
5 uos conuiuia lauta sumptuose
de die facitis? mei sodales
quaerunt in triuio uocationes?

XXXVIII

Mellitos oculos tuos, Inuenti,
siquis me sinat usque basiare,
usque ad milia basiem trecenta,
nec unquam uidear satur futurus,
5 non si densior aridis aristis
sit nostrae seges osculationis.

10 quo || XXXVII 4¹ proposuit || XXXVIII 1 inuenti || 4 inde
cor satur

8 an laeto? . 11 Diuerse V ω Diuersos βω (cf. Spengelius
lect. 103)

XXXVII 2 Memmi βω 3 Veranniolo βω Lm (cf. VIII
1 XII 16. 17 XXVIII 3)

XXXVIII 4 uidear BGuarinus: uideor Statius (cf. RKlotzius
em. XIII) inde, reor, Froehlichius inde ego cor Silligius (cf. etiam
cens. 290) Nec unquam saturum inde cor futurum est βω 5 afri-
cis aristis Marklandus ep. crit. 157

XXXVIII

Disertissime Romuli nepotum,
 quot sunt quotque fuere, Marce Tulli,
 quotque post aliis erunt in annis,
 gratias tibi maximas Catullus
 5 agit pessimus omnium poeta,
 tanto pessimus omnium poeta
 quanto tu optimus omnium patronus.

L

Hesterno, Licini, die otiosi
 multum lusimus in meis tabellis,
 ut conuenerat esse delicatos.
 scribens uersiculos uterque nostrum
 5 ludebat numero modo hoc modo illos
 reddens mutua per iocum atque uinum.
 atque illinc abiit tuo lepore
 incensus, Licini, facetiisque,
 ut nec me miserum cibus iuaret,
 10 nec somnus tegeret quiete ocellos,
 sed toto indomitus furore lecto
 uersarer cupiens uidere lucem,
 ut tecum loquerer, simulque ut essem.
 at defessa labore membra postquam

XXXVIII Ad M. Tullium || 7 patronum || L Ad Lucinium ||
 1 lucini || 7 abiit || 8 lacini faceti tuique || 10 somnos || 12 Versa-
 retur || 13 simulque ut omnem al'. essem || 14 Ad

L 2 an in tuis? (cf. qu. cat. I 263) inuicem libellis *Sabellicus*
 (in *Grut. lamp. I 164*) 3 esse: delicatos Scribens ω

15 semimortua lectulo iacebant,
 hoc, iocunde, tibi poema feci
 ex quo perspiceres meum dolorem.
 nunc audax caue sis, precesque nostras,
 oramus, caue despuas, ocelle,
 20 ne poenas Nemesis reposcat a te.
 est uemens dea: laedere hanc caueto.

LI^a

Ille mi par esse deo uidetur,
 ille, si fas est, superare diuos
 qui sedens aduersus identidem te
 spectat et audit

18 caueris precesque || 19 ocello || 20 nemesis || reposcat
 (et reponat?) || 21 uehemens || LI^a Ad Lesbiam || 1 mihi im-
 par ||

18 caue ultima correpta, qua mensura Catullus et huius carminis uu. 18 et
 19 et LXI 152 usus est, Servio ad Vergilii Aeneid. III 409 p. 288
 Lion. in memoria fuisse uidetur. cf. quae infra ad Catulli fragm. X ad-
 notauimus. Nunc audax cauere est Spengelius lect. 114 20 repo-
 nat: ah te! uel reponat: Ate Meleager spicil. 23. posterius Vos-
 sius quoque 21 uemens Statius Hauptius (cf. Lachmannum ad
 Lucr. 133 et LMuellerum de re metr. 253): uehemens V w Lm

LI^a Catullus ex Sapphus carmine a Longino de sublimitate c. 10,
 2 seruato (fragm. 2 Neuii et Bergkii poet. lyr. p. 666) conuertit. tres
 priores strophae apud Sappho et Catullum eadem sunt, quibus ta-
 men carmen genuinum absolutum non erat: apud Longinum enim stro-
 pha quarta integra et quintae uersus primus secuntur, quarum nihil hodie
 apud Catullum extat. Lachmannus quidem ad Frankii fastos horatianos
 p. 237 neque illud inquit Catulli 'Otium Catulle tibi molestum est'
 neque sapphicum ἀλλὰ πᾶν τολματὸν satis apertum est, cum tamen
 illud ab hoc expressum esse satis constare uideatur. idem FNerius

5 dulce ridentem, misero quod^l omnis
eripit sensus mihi: nam simul te,
Desbia, aspecti, nihil est super mi

.

lingua sed torpet, tenuis sub artus
10 flamma demanat, sonitu suopte
tintinant aures geminae, teguntur
lumina nocte.

LI^b

otium, Catulle, tibi molestum est:
otio exultas nimiumque gestis.
15 otium et reges prius et beatas
perdidit urbes.

5 que || 10 Flamina || 11 gemina || 12 Limina || LI^b 13 catulli

ad Sapphus fragm. p. 35 dixit 4 Doederlinus orat. et comment. II
300 in Sapphus carm. u. 5 καὶ γελᾷς coniciens post versum 4 et
Sapphus et Catulli interpunxit 8 om V ὥς γὰρ εὐίδον (σ' ἴδω
libri) βροχέως ας (μς libri), φένας οὐδὲν ἔτ' εἶχει Sappho ex re-
censione Bergkii Vocis in ore Doeringius in ed. a. 1834 p. 64 (Froehlichius
Hellerus philol. XI 434 Hs) nihil est super mi-rabile dictu Froeh-
nerus philol. XIII 585 Quod loquar amens β Parthenius 11 Tin-
nitant Froehlichius geminae ISchraderus Lm* (Hauptius obs. cr.
33 Hs. sed cf. GHermannum ann. Iahn. XXXIII 249): gemina V
ω Lm gemina et Spengelius lect. 113 (cf. Pfeifferi symb. 45)

LI^b 13—16 in V ω (Lm Hp Hs. cf. etiam OMueller hist. litt.
gr. I 322 ORibbeckius de Catullo. Kilon. 1863. p. 31, 56) prioribus
versibus adnexos separavi. eosdem ut pote ab interpolatore additos del
Martyni-Laguna l. c. p. 655 Handius obs. 33 Silligius Jungclauss e-
nus de chronol. 13. Pfeifferus symb. p. 49 quattuor hos versus pro inte-
gro Catulli carmine vendidit (iam Perreius adnotavit credo esse prin-

LII

Quid est, Catulle? quid moraris emori?
 sella in curuli struma Nonius sedet,
 per consulatum perierat Vatinius:
 quid est, Catulle? quid moraris emori?

LIII

Risi nescio quem modo e corona,
 qui, cum mirifice uatiniana
 meus crimina Caluos explicasset,
 admirans ait haec manusque tollens
 5 'dii magni, salaputium disertum!'

LII In Nonium || 1. 4 mori || 2 nouius || 3 uacinius || LIII 1 et corona || 2 uaciniana || 3 Meos || post 4 inscriptio De octonis capite || 5 salapantium desertum

capitulum alterius). 'post stropham tertiam lacuna uidetur esse' Rossbachius [Otium Catulle] hoc nihil ad superiora illa pertinet. . . estque omnino ἀποσπασματικὸν catulliani poematis quod perierit' Statius. similiter Bergkii Teuffelii (conuers. germ. a. 1862, 120) Spengelii lect. 113 iudicauerunt. ego duo carmina metro sapphico conscripta, cum olim in hac libri catulliani parte nullo alio interiecto extarent et in unum iam pridem falso coaluissent, a scriba libri V ita crediderim mutilata esse ut et posteriores prioris carminis Ille mi par et priores posterioris carminis strophae errore quodam omitterentur.

LII 2 struma scripsi (cf. qu. I 35): Struma ω Lm. Scrofa Marius Victorinus 2575 P 174 G ter scripsit: erit in exemplo uersus hic 'Sella in curuli scrofa Nonius sedet e. q. s. cf. Plinius hist. nat. XXXVII 81 si quidem extat hodieque huius generis gemma, propter quam ab Antonio proscriptus est Nonius senator, filius strumae Nonii eius quem Catullus poeta in sella curuli uisum indigne tulit, Boetius cons. philos. III pr. 4 quo fit ut indignemur magistratus saepe nequissimis hominibus contigisse. unde Catullus licet in curuli Nonium sedentem strumam tamen adpellat, Atilius Fortunatianus 2673 P 314 G cuius (trimetri) exemplum 'Sella in curuli struma Nonius sedet' e. q. s. . denique cf. qu. I 41 3 perierat V: peierat βω Lm

LIII 1 in corona ω

5 Seneca controuers. VII (III) 49 p.

LIII

Othonis caput oppido pusillum,
 Heri rustica semilauta crura,
 subtile et leue peditum Libonis,
 si non omnia, displicere uellem
 5 tibi et Fuficio, seni recocto:
 irascere iterum meis iambis
 immerentibus, unice imperator.

LIII 1 Othonis || oppido est || post 1 uersus L 16 et 17 iterum scripti || 2 Et eri (uel heri) rustice || 5 sufficio seniore cocto || post 5 inscriptio In Camerium

211 Bursiani erat enim (*Caluus*) paruulus statura, propter quod etiam Catullus in hendecasyllabis uocat illum 'salaputium disertum'. (salaputtium ex libro bruxellensi Bursianus: salaputium saliputium saluputium alii libri Senecae): salapantium V salapucium uel salapatium β salicippium Paulus Manutius apud Muretum et Honoratus Ioannius apud Statium salipusium OGifanius conlect. lucretian. 421 salapittium IVossius ad Melam p. 219 et obs. 118 (cf. etiam ATurnebus aduers. XXIIII 18) salopugium Salmasius exerc. plinian. I 50^b

LIII Post Scaligerum aliosque hos septem uersus in unum carmen integrum coniunxi (cf. qu. I 221). Lachmannus (Hp) post 3 et 5 lacunae signa posuit. Parthenius duo carmina fecit ex septem uersibus, utrumque mutilum et lacunosum (u. 1—3 et 4—7). similia Muretus Statius Pleitnerus (progr. spir. 18 et epithal. 35) et Rossbachius
 1 oppido βω: oppido est V Lm 2 Heri βω cf. qu. I 223: Et eri V (Lm) Vetti Vossius ω rustica aldina 1502: rustice V ω Lm Rustice ω 5 Fuficio Hauptius: sufficio V Lm Fuffitio Scaliger Fufecio Suffecio Suffitio alii seni recocto] 'glossarium interpretatur ἄπερθον γέροντα, cum hunc locum in animo haberet' Scaliger (cf. Hauptii qu. 2) 7 Immerentibus β Lm

LV

Oramus, si forte non molestum est,
demostres ubi sint tuae tenebrae.

LV Cf. de hoc carmine quae in ind. lect. dorp. a. 1864 p. 3—11 dixi. quo modo uersus carminis huius a Catullo distributi sint ualde dubium est. in primis difficultates iniciunt dactyli phalaeceorum in hoc uno carmine a Catullo saepius contracti. qua de contractione cf. Lachmannus ad Terentianum p. XV LMueller de re metr. 166 HWeilius ann. Iahn. LXXXV 337 m. qu. cat. I 229. FHandius (in grammate ienensi a. 1848, quo carmen hoc in antiquam formam restituere conatus est) putauit Catullum partem huius carminis aliquam strophis uersuum binorum ita composuisse ut uersus singuli priores dactylum contractum uel spondeum, posteriores contra integrum dactylum continerent haec quam statuit dactylicorum et spondaicorum uersuum uicissitudo ne turbata uideretur, necesse habuit in uersu 8 uideo et 23 si ego fingar pro uidi et si fingar scribere. quo facto ex Handii sententia a uersu 1—12 sex strophae adparent binorum uersuum, septimam efficiunt uersus 13 et 23 — Handius enim Lachmannum secutus post uersum 13 decem illos uersus 23—32 inseruit —, deinde septem secuntur uersus dactylici 24—30: in quibus cum cursores inlustrissimos commemorauerit, poeta metri phalaecei celeritatem genuinam retardare et cohibere noluerit. hos excipiunt quinque strophae (u. 31 32 14—21) et dimidia. nam unus uersus spondaicus (22) restat. huius Handii sententiae partem Leutschius nunt. erudit. gotting. 1855 p. 1989 ita adprobauit ut Handium recte quidem formam uersus phalaecei disticham adgnouisse, sed falso uersus illos decem carmini huic inseruisse iudicaret, quippe qui ex altero carmine quod ad eundem Camerium de eadem re Catullus scripsisset seruari essent. his igitur uersibus omissis Leutschius strophis totum constare carmen arbitratus et inter u. 13 et 14 uersum huius fere sententiae 'et oneri maximo es' et post ultimum u. 22 uersum huius sententiae 'quem protinus uersibus celebrabo' (conl. VI 16. 17) amissum esse statuit. ego quidem, cum uersus singuli ita ut omnes eodem modulo strophico tenerentur distribui non possent, in ind. lect. dorp. a. 1864 duo genera strophae ab Handio repertae admisi, alterum in quo uersus contractus integro antecedit, alterum in quo ordine inuerso bini uersus conlocati sunt. prius genus in prioribus (u. 1—12) posterius in posterioribus (u. 15—22) carminis uersibus inuenitur. alia lege in medio carmine uersus 23—30 obstricti sunt, h. s. quattuor strophae binorum

te campo quaesivimus minore,
 te in circo, te in omnibus libellis,
 5 te in templo summi Iouis sacrato.
 in Magni simul ambulatione
 femellas omnes, amice, prendi,
 quas uultu uidi tamen serenas.
 auens te sic ipse flagitabam:
 10 'Camerium mihi, pessimae puellae!'
 quaedam inquit: 'nudum reduc puellum!'

LV 1 molestus es || 3 in minore || 7 prehendi || 8 serena ||
 9 A uelte || 11 Quendam || puellum omisum

phalaeceorum eorumque integrorum, ut pote cursorum celeritatem exprimentium. denique hi uersus utrimque strophis singulis inclusi sunt a lege proximarum declinantibus. nam in stropha septima (u. 13 et 14) posterior quoque uersus dactylum contraxit atque strophae duodecimae (u. 31 et 32) uersus prior item spondeum recepit. — sed neque ulla harum distributionum satis probabilis est neque ea quam ARiesius ann. Iahn. LXXXI 299 proposuit.

1 ex molestus es V molestu's Rossbachius 2 Demostros
 V. de scribendi ratione cf. Ph Wagneri orthogr. uergil. 456. 458 et
 Fleckeisenum annal. Iahn. LX 261 latebrae β Scaliger
 3 Te in campo Silligius, quod fortasse uerum est 4 labellis uel
 tabernis β sacellis RKlotzius annal. Iahn. LVII 86 6 h. u. ante
 Lachmannum interpunctione aliter posita non tam cum septimo quam cum
 quinto uersu coniungebatur 8 uideo βw Handius progr. ienens. a. 1848
 p. 11 tenens ARiesius l. c. p. 297 sereno βw
 9 Auens te scripsi ind. lect. dorp. a. 1864 p. 6: A uelte V Ah uel
 te β Lm Has uel te Scaliger Has ut te Froehlichius At uel te Handius
 Aulum, te Heysius Aullistis — sic Doederlinus lect. uar. hebd. Erlang.
 1836 p. 8 = orat. et comment. I 396 A queis te IPohlus lect. 47
 Auens teque subinde flagitabam ARiesius l. c. 296 11 puellum
 addidi l. c. p. 9: nudum reduce . . . (β) Lm(Hp) nudum sinum reducens
 Auantius ω Lm* nudum sinum recludens ARiesius nitidum sinum
 reducens idem Auantius tunicae sinum reducens Froehlichius Quedam

en heic in roseis latet papillis.'

sed te iam ferre Herculei labos est:

14 *tanto ten fastu negas, amice?*

23 *non custos si fingar ille Cretum,*

25 *non Ladas ego pinnipesue Perseus,*

24 *non si pegaseo ferar uolatu,*

26 *non Rhesi niueae citaeque bigae:*

adde huc plumipedas uolatilesque,

uentorumque simul require cursum:

quos cunctos, Cameri, mihi dicares,

30 *defessus tamen omnibus medullis*

et multis langoribus peresus

32 *essem te, mi amice, quaeritando.*

12 Hem (?) *hec* || 14 *te in* || 23—32 *post LVIII 5 conlocati* || 25 *pinnipesue* || 29 *iunctos* || 32 *mihi*

inquit: tu nudulum reduce (β) Handius 12 *heic ex hec V scripsi:*
hic β ω Lm 14 *ten Muretus Lm*: te in V ω Lm amice β Handius*
Heysius. Post uersum 14 uersus decem Non custos si fingar usque ad
Essem te mi amice inserui in V post carmen LVIII, quocum arte
cohaerent, positos. cf. qu. cat. I 196. eandem uersuum dispositionem
Froehlichius quoque commendauit. olim uulgo (Hs.) uersui 22 adnecte-
bantur. Lachmannus (Hand. Hp. Rb.) eos post u. 13 conlocauit. in
codice furiano et in editionibus Guarini et Mureti post u. 12 inserti
sunt. Silligius hos uersus alius cuiusdam Catulli carminis fragmentum
esse arbitratur. item Leutschius iudicauit. (cf. supra) eos a Catullo ab-
iudicauit ARiesius l. c. 23 *si ego fingar Handius* 25 24
transp. Muretus (Rb. Hs.): 24. 25 V ω Lm. Froehlichius uersus ita
ordinauit 25 26 23 24 25 *Ladas si ω* 26 *Non Rhesi]*
Non si herus Froehlichius *niueis citisque bigis Muretus niuea*
citaeque biga Handius 'ex optimis' ut ait 'libris' et Rossbachius. ego
niueae citaeque bigae genetiuos esse puto 27 *plumipedas V Sil-*
ligius Heysius: plumipedes ω Lm 29 *cunctos Schraderus Lm*:*
iunctos V ω Lm 32 *mi ω: mihi V Lm*

15 dic nobis ubi sis futurus, ede
 audacter, committe, crede lucei.
 num te lacteolae tenent puellae?
 si linguam clauso tenes in ore,
 fructus proiicies amoris omnes:
 20 uerbosa gaudet Venus loquella.
 uel si uis, licet obseres palatum,
 dum uostri sim particeps amoris.

LVI

0 rem ridiculam, Cato, et iocosam
 dignamque auribus et tuo cachinno.
 ride, quicquid amas, Cato, Catullum:
 res est ridicula et nimis iocosa.
 5 deprendi modo pupulum puellae
 trusantem: hunc ego, si placet Dionae,
 protelo rigida mea cecidi.

16 hoc committe || lucet || 17 Nunc || 18 tenens || 22 nostri || sis
 || LVI Ad Catonem || 5 populum || 7 Pro telo

15 ubi sis: securus ede <i>Guietus</i>	16 ex hoc committe <i>V Vossius</i>
<i>haec</i> ede hoc Audacter, committe	lucei <i>Scaligero debetur</i>
17 tenent papillae <i>Perreius Palladius</i>	<i>Heinsius Santenius</i>
21 Vel	
signis (i. e. sigillis) licet <i>Vossius</i>	22 Dum nostri fis <i>Heysius</i>
LVI 5 an in puella?	6 Crissantem β Instantem <i>Froehlichius</i>
sic <i>Statius</i>	7 Pro telo <i>V ω</i>

LVII

Pulcre conuenit improbis cinaedis,
 Mamurrae pathicoque Caesarique.
 nec mirum: maculae pares utrisque,
 urbana altera et illa formiana,
 5 impressae resident nec eluentur:
 morbosi pariter gemelli utrique,
 uno in lectulo erudituli ambo,
 non hic quam ille magis uorax adulter,
 riuales sociei puellularum:
 10 pulcre conuenit improbis cinaedis.

LVIII

Caeli, Lesbia nostra, Lesbia illa,
 illa Lesbia, quam Catullus unam
 plus quam se atque suos amauit omnes,
 nunc in quadriuiis et angiportis
 5 glubit magnanimi Remi nepotes.

LVII 3 paris || 5 nece luentur || 9 socii et puellularum || LVIII
 1 uestra || 5 magna admiremini nepotes || post 5 secuntur LV 23—32

LVII 3 Nimirum β 6 tenelli Hauptius obs. 40 Lm*
*uulgo (Lm) post pariter interpungunt orationem, quam ego cum Heysio
 interrumpi nolui (cf. qu. I 189). Rossbachius uerba gemelli utrique
 cum uerbis Vno in lectulo interpunctione coniunxit 7 interpunctionem
 olim uulgo post lectulo positam Meleager spicil. 24 (Hp. obs. 40 Lm)
 deleuit ludulo Muretus lectululo Auantius lectulo et Froehlichius
 Vnilectuli Statius Ambo molliculi, erudituli ambo HAKochius symb.
 philol. bonn. 317 9 sociei Scaliger: socii et V ω (cf. Hauptii
 obs. 41) socii ω Lm*

LVIII 1 uestra V nescio an recte 5 magnanimi Remi Vossius
 Lm*: magnanimos Remi βω Lm

LVIII

Bononiensis Rufa Rufulum fellat,
 uxor Meneni, saepe quam in sepulcretis
 uidistis ipso rapere de rogo cenam,
 cum deuolutum ex igne prosequens panem
 5 ab semiraso tunderetur ustore.

LX

Num te leaena montibus libystinis
 aut Scylla latrans infima inguinum parte
 tam mente dura procreauit ac taetra,
 ut supplicis uocem in nouissimo casu
 5 contemptam haberes a nimis fero corde?

LVIII In Rufum || 1 rufum fallat || LX 1 libisinis || 2 silla
 || 4 suppliciis || 5 Contemptam || animis || LXI Epithalamium Iunie
 et Mallii

LVIII 1 fallat *V Scaliger* 5 'mihi finis epigrammatis deesse
 uidetur et eius quod sequitur principium' *Statius*

LX 'fragmentum potius quam epigramma integrum' *Muretus*
 1 Libystinis *Scaliger* (cf. *OKellerus in Fleckeiseni annal. supplem. IIII*
354): Libyssinis ω 5 a nimis (*V*): ah nimis β ω *Lm*

LXI *CPleitnerum* (de epithalamiis catullianis. *Dilingae a. 1858*)
 secuti huius epithalamii choros quattuor a pueris et puellis uicibus alter-
 nis canendos discreuimus, primum (u. 1—45) et quartum (191—235)
 stropharum nouenarum, alterum (46—120) et tertium (121—190) stro-
 pharum quaternarum denarum. uulgo (*Lm*) uno tenore strophae omnes
 decurrunt. *IAHartungius philol. III 245* uirgines solas carmen ce-
 cinisse putauit. cf. etiam *ORibbeckius nou. mus. heluet. I 229*. —
Lachmannus in Bergkii et Caesaris ephemer. antiq. 1845 p. 484 de-
 monstrauit strophas h. carminis singulas ex systematis duobus, priore
 uersuum ternorum, posteriore uersuum binorum constare. adstipulatus est
Hauptius, qui iam in qu. 26 similia docuerat, et *Heysius*. (cf. *LMueller*

LXI

Collis o *heliconii*

cultor, *Vrania* genus,
 qui rapis teneram ad uirum
 uirginem, o *Hymenae* Hymen,
 5 o *Hymen Hymenae*,

cinge tempora floribus
 suaue olentis amaraci,
 flammeum cape, laetus huc
 huc ueni niueo gerens
 10 luteum pede soccum,

excitusque hilari die
 nuptialia concinens
 uoce carmina tinnula
 pelle humum pedibus, manu
 15 pineam quate taedam.

namque Iunia Manlio,
 qualis Idalium colens

1 *eliconi* || 5 O *hymene hymen* || 7 *amarici* || 8 *Flammeum* || 12
continens || 16 *mallo*

de re metr. 117): uulgo (*Lm*) uersus disponebantur quasi strophae singulae singulis systematis constarent. (cf. *Rosbachius et Westphalus de re metr. II 505*) 1 *Heliconei* (*V*) *Scaliger* 5 O *Hymen Hymenae* *aldina a. 1502*, *Lachmannus*, qui hanc lectionem omnibus uersibus *pherecrateis* quibus *Hymenaeus* inuocatur (secundum lectionem *V in u. 50*) restitui uult (cf. *ad u. 125*): Hymen o *Hymenae* βω (item *u. 40. 50. 60*) 15 *Spineam Parthenius* 16 *Iunia*

uenit ad phrygium Venus
iudicem, bona cum bona
20 nubet alite uirgo,

floridis uelut enitens
myrtus asia ramulis,
quos hamadryades deae
ludicrum sibi rosido
25 nutriunt humore.

quare age huc aditum ferens
perge linquere thespiae
rupis aonios specus,
nympha quos super irrigat
30 frigerans Aganippe,

ac domum dominam uoca
coniugis cupidam noui,
mentem amore reuinciens
ut tenax hedera huc et huc
35 arborem implicat errans.

24 Ludricum || 38 reuincens

V Heysius: Vinia β *Lm (Hp. Rb.) Iulia* βω (*cf. qu. I 332*) 23
Quas Pleitnerus 24 *roscido* βω 25 *Nutriunt in odore BGua-*
rinus in agello Pleitnerus (cf. Lachmann. ad Terentian. p. XVI) 30
Lympha (ω) — Aganippae NHeinsius ad Verg. ecl. 10, 12
 31 *Ad* β *Stattus Ad — nouae GHKortenius progr. gymn. aquisgranens.*
a. 1824 p. 11 32 *Coniugi Pleitnerus* 42 *citarier]*

uosque item simul, integrae
 uirgines, quibus aduenit
 par dies, agite in modum
 dicite 'o-Hymenae Hymen,
 40 o Hymen Hymenae,'

ut lubentius, audiens
 se citarier ad suum
 munus, huc aditum ferat
 dux bonae Veneris, boni
 45 coniugator amoris.

Quis deus magis est ama-
 tis petendus amantibus?
 quem colent homines magis
 caelitem? o Hymenae Hymen,
 50 o Hymen Hymenae.

38 nodum || 40 O hymenee hymenee hymen || 46 et 47 magis ama-
 tis | Est petendus || post 49 add Compararier ausit || 50 O hymen
 hymenee hymen

cf. haec Placidi glossa VI 557 (class. auct ed. Mai) Citarier,
 celeriter moueri 46 est ama-(tis) Bergkii philol. XVI 619:
 amatis (Est) V anxiiis Hauptius qu. 23 Lm aenulis G'Hermannus
 ann. Iahn. XXII 306 ambitu ß Handius qu. 8 a macris Expetendus
 Statius a catiis Heysius a diis Froehlichius a maritis (Est) Froehnerus
 philol. XIII 584 in malis Rossbachius mage mutueis Pleitnerus progr.
 spir. 8 epith. 23 mage amantius Osannus comment. semin. philol. giss.
 III 12 magis ac (ah Scal.) magis Guarinus Scaliger ω magis ac mage
 est Expetendus H'Leyser ann. Iahn. XV 37 48 colant ω Bent-

te suis tremulus parens
 inuocat, tibi uirgines
 zonula soluunt sinus,
 te timens cupida nouos
 55 captat aure maritus.

tu fero iuueni in manus
 floridam ipse puellulam
 dedis a gremio suae
 matris, o Hymenaeae Hymen,
 60 o *Hymen* Hymenaeae.

nil potest sine te Venus
 fama quod bona comprobet
 commodi capere: at potest
 te uolente. quis huic deo
 65 compararier ausit?

nulla quit sine te domus
 liberos dare, nec parens
 stirpe nitier: at potest
 te uolente. quis huic deo
 70 compararier ausit?

51 sui siremulus || 55 maritos || 56 fer o || 58--60 Dedis a gremio
 sue matris | O hymeneae hymen hymeneae || 68 uicier

leius in edit. miscell. R. Dawesii kiddiana. Cantabr. 1817 p. 57 Pleitnerus
 51 — 60 transp *Pleitnerus post u. 75* 54 tumens ω (*Hs*)
ciens Passeratius pauens Pleitnerus Te te Hymen Vossius Te timent:
Muretus 55 maritos *V Silligius (cf. Wagneri orthogr. uergil. 448)*
 58 — 59 Matris a gremio suae Dedis βω 68 nitier βω (*Hs*):

quae tuis careat sacris
 non queat dare praesides
 terra finibus: at queat
 te uolente. quis huic deo
 75 compararier ausit?

claustra pandite ianuae,
 uirgo ades. uiden ut faces
 splendoras quatiunt comas?
 81 tardet ingenuus pudor:
 83 flet, quod ire necesse est.

86 flere desine. non tibi, Au-
 runculeia, periculum est
 nequa femina pulcrior

77 adest || post 81 sequitur u. 82 (cf. infra post u. 110) || 86—87
 non tibi | Arunculeia

uicier V cingier *ISchraderus* *Lm** uincier βω *Lm* iungier *Scaliger*
 stirpem enitier *Froehlichius* stirpi cuincier *Plcitnerus* 73 Terrae
Ramlerus 77 ades *ISchraderus* et *IdPhKrebsius* (de epit. al.
Cat. Gissae 1813 p. 56): adest. V ω adest? *Nobbius* de metr.
Cat. II 20 Inter 81 et 83 uersum Quem tamen magis audiens
 add V, quem *Lachmannus* post u. 110 transposuit (cf. etiam *Lachm.*
 ad *Propert. a.* 1816 p. 290). ante *Lachmannum* uersu 82 hic seruato
 bini uersus 94 et 95 ex interpolatione editionum antiquarum et post u.
 78 et post u. 83, in quo necesse sit scribebant, iterabantur, unde ex
 una duae strophae orerentur 81 Tardat ω. fortasse scribendum
 Tardet ingenuus pudor? Fles quod ire necesso est?
 86—87 tibi Au- | runculeia *ThBergk* ad *Anacr. p.* 31 (*Hs. A-* | runc.

clarum ab Oceano diem
90 uiderit uenientem.

talis in uario solet
diuitis domini hortulo
stare flos hyacinthinus.
sed moraris, abit dies:
95 *prodeas, noua nupta.*

prodeas, noua nupta, si
iam uidetur, et audias
nostra uerba. uiden? faces
aureas quatiunt comas:
100 *prodeas, noua nupta.*

non tuus leuis in mala
deditus uir adultera
probra turpia persequens

94. 109. 119. 199 abiit || 96 *omissus* || 98 uiden ut || 103 Procatur pia

Hp.): tibi | Aurunculeia uel Auruncleia ω *FOsannus comm. semin. philol giss III 14* tibi | Arunculeia *VLm* (cf. *qu. cat. I 332 GSchmitzius mus. rhen. XVII 303 CKeilius ibid. XVIII 142 CHeraei stud. crit. in Tac. cod. 83*) 95 om *V*: add ω (cf. *qu. I 195*). *FHandius qu. cat a. 1849 p. 9 uersus 94—100 ita constituit*: Sed moraris? abit dies: Prodeas noua nupta. | Iam uidetur ut audias Nostra uerba. uiden, faces Aureas quatiunt comas. Sed moraris? abit dies: Prodeas noua nupta 96...97 Prodeas, n. n., sis: (Iam uidetur) ut audias *Scaliger* (st Iam uidetur) et *IVossius* sic Iam uidetur *Pleitnerus* (fi Iam uidetur) ut *RBentleius in edit. miscell. RDawesii kiddiana p. 58* 98 uiden? ω: uiden ut *V* uido ut ω Nostra nunc: uiden ut *LLangius* 103 Probra ω *Lm**: Proca *VScaliger Lm Prona Heysius*

a tuis teneris uolet
 105 secubare papillis,

 lenta quin uelut adsitas
 uitis implicat arbores,
 implicabitur in tuum
 complexum. sed abit dies :
 110 prodeas, noua nupta.

 82 quem tamen magis audiens

 114 o cubile, quod omnibus

 115 candido pede lecti,

 quae tuo ueniunt hero,
 quanta gaudia, quae uaga
 nocte, quae medio die
 gaudeat! sed abit dies :
 120 prodeas, noua nupta.

Tollite, o pueri, faces :
 flammeum uideo uenire.

106 Lentaque uelut || 82 cf. ad u. 81 || 121 o *omissum* || 122 Flamineum

Poreae Froehlichius 106 quin βω: que V qui ω Lm quei Sca-
 liger 109 Collulum Bentleius post 110 cum Lachmanno (Hp. Hs.)
 u. 82 posui. amissa supplere conabantur BGuarinus aldinae Muretus
 Froehlichius Heysius Pleitnerus alii 118 media βω

ite, concinite in modum
 'o Hymen Hymenaeae io,
 125 o Hymen Hymenaeae.'

ne diu taceat procax
 fescennina iocatio,
 nec nuces pueris neget
 desertum domini audiens
 130 concubinus amorem.

da nuces pueris, iners
 concubine: satis diu
 lusisti nucibus: lubet
 iam seruire Talasio.
 135 concubine, nuces da.

sordebant tibi uillicae,

123 *post* 125 *conlocatus* || 124 *et* 125. 144 149 sq. 154 sq. 159 sq.
 164 sq. 169 sq. 174 sq. 179 sq. 184 sq. 189 sq. Io hymen hymenaeae io
 | Io hymen hymenaeae io || 126 *taceatis* || 127 *iocatio*

124 O Hymen Hymenaeae io *aldina a. 1502 Lm* (Hs.):* Io Hymen
 Hymenaeae io *V ω Lm* 125 O Hymen Hymenaeae *ald. Lm* (cf.*
ad u. 5): Io Hymen Hymenaeae io *V* Io Hymen Hymenaeae *βω Lm*
 Hymen o, Hymenaeae o *Heysius. item omnia in uersibus* 144 (*sed uide*
h. l.). 149 150. 154 155 (*sed cf. h. l.*). 159 160. 164 165. 169 170. 174
 175. 179 180. 184 185. 189 190 126 *Nec ω* 127 *iocatio NHein-*
sius adu. 644 Lm (Hs):* locutio *βω Lm* 129 *uidens conieci ind. lect.*
dorpat. a. 1864 p 12 (quod probauit ARiesius ann. Iahn. LXXXXI
300) Desertum domine dolens *Pleitnerus* Desertum — amore *IVossius*
Desertus — amore LLangius Desertum domino editor *cantabrig. a. 1702*
Doeringius 133 *iubet ISchraderus emendat p. 10 iuuat Pleitnerus*
 134 *Talasio V: Talassio βω Lm* 136 *uilluli Corradinus*

concupine, hodie atque heri:
 nunc tuum cinerarius
 tondet os. miser ah miser
 140 concupine, nuces da.

diceris male te a tuis
 unguentate glabris marite
 abstinere: sed abstine.
 o Hymen Hymenaeae io,
 145 o *Hymen Hymenaeae*.

scimus haec tibi quae licent
 sola cognita: sed marito
 ista non eadem licent.
 o Hymen Hymenaeae io,
 150 o *Hymen Hymenaeae*.

nupta, tu quoque quae tuus
 uir petet caue ne neges,
 ni petitum aliunde eat.

141 Diceris || 145 *omissus* || 151 tuis

de Allio (Doer. Hs. Doederlinus de synonym. lat. III 21) Sordebam tibi,
uillice Concupine β BGuarinus Scaliger uillicus RBentleius in edit.
miscell. R.Dawesii kiddiana. Cantabr. 1817 p. 58 147 Soli β
Statius Heinsius adu. 644 Froehlichius 153 Ni V Im (cf. ad

o Hymen Hymenaeae io,
155 o Hymen Hymenaeae.

en tibi domus ut potens
et beata uiri tui:
quae tibi sine seruiat
(o Hymen Hymenaeae io,
160 o Hymen Hymenaeae)

usque dum tremulum mouens
cana tempus anilitas
omnia omnibus annuit.
o Hymen Hymenaeae io,
165 o Hymen Hymenaeae.

transfer omine cum bono
limen aureolos pedes,
rasilemque subi forem.
o Hymen Hymenaeae io,
170 o Hymen Hymenaeae.

aspice intus ut accubans

158 seruit || 162 anilis etas || 168 sibi || 171 unus ut

Lucret p. 117): Ne βω 156 patens *Heinsius* adu. 644 En tibi
domus — ut potens Et (En *Heinsius*) beata! — uiri tui *Plethnerus*
158 sine seruiat β *Pontanus* ω: sine seruit V bene seruiat *Doeringius*
sine fine seruit β sine fine erit quidam apud *Auantian* ω *Im*
quae seni tibi (tibi sene *Scaliger*) seruiet *Statius* Quo tibi sine seruiat
Vossius 163 annuet *Auantius* *Im** annuat *Plethnerus* 171 intus

uir tuus tyrio in toro
totus immineat tibi.

o Hymen Hymenaeae io,
175 o Hymen Hymenaeae.

illi non minus ac tibi
pectore uritur intimo
flamma, sed penite magis.

o Hymen Hymenaeae io,
180 o Hymen Hymenaeae.

mitte brachiolum teres,
praetextate, puellulae:
iam cubile adeat uiri.
o Hymen Hymenaeae io,
185 o Hymen Hymenaeae.

uos bonae senibus uiris

177 uritur et urimur || 182 puella || 183 adeant || 186 Bone seni-
bus unis

Statius. ω *Lm**: unus *V* ω *Lm* unctus *CBarthius* *adu. XXI* 19 p. 1060
Heinsius *adu. I* 10 p. 102, qui etiam unus coniecit. imus β *Scaliger*
Passeratius *Fruterius* (u. *Gruteri* *lamp. V* 1 389) *Luineius* not. 18
183 adeant *V* ω 186 Vos bonae (Vos add β, iam add
Pleitnerus) senibus uiris *Statius* et *Scaliger* *Lm**: Bonae senibus unis
V Lm Vos bonae senibus bonis *Vossius* (*Froehl. Hp.*) Vos unis senibus
bonae ω *Palladius* *Auantius* *Muretus* (*Sill. Rb.*) Pronubae, senibus
uiris *Heysius* *Vnitis* senibus bonae *Kortenius* *progr. gymn. aquisgran.*

cognitae bene feminae,
 collocate puellulam.
 o Hymen Hymenaeae io,
 190 o Hymen Hymenaeae.

Iam licet uenias, marite :
 uxor in thalamo tibi est
 ore floridulo nitens
 alba parthenice uelut
 195 luteumue papauer.

at, marite, (ita me iuuent
 caelites) nihilo minus
 pulcer es, neque te Venus
 negligit. sed abit dies :
 200 perge, ne remorare.

non diu remoratus es,
 iam uenis. bona te Venus
 iuuerit, quoniam palam

187 bene || 188 puellam || 192 est tibi || 194 uultu || 196 — 200
 post 205 conlocati || 196 Ad maritum tamen iuuenem || 198 Pulcre
 res nec || 200 rememorare || 201 remorata || 203 Inuenerit

a. 1824 p. 13 187 bene βw Lm 192 tibi est β Bentleius
 l. l. p. 58 Lm: est tibi V ω 196 — 200 emendauit et loco suo
 reddidit Scaliger 202 Iam uenis? Pleitnerus Iam Venus, bona

quod cupis capis et bonum
205 non abscondis amorem.

ille pulueris *africe*i
siderumque micantium
subducat numerum prius,
qui *uostri* numerare uolt
210 multa milia ludei.

ludite ut lubet, et breui
liberos date. non decet
tam uetus sine liberis
nomen esse, sed indidem
215 semper ingenerari.

Torquatus uolo paruulus
matris e gremio suae
porrigens teneras manus
dulce rideat ad patrem
220 semihiente labello.

205 abscondas || 206 ericei || 209 nostri || uolunt || 210 ludere ||
211 Et ludite et lubet || 220 Sed mihi ante

te Venus β 204 Quod cupis cupis *Heinsius adu. 644* 206
*Africe*i *Lm ex Heinsii adu. 644* *Africi*: *ericei V aridi Broukhusius*
apud Burmannum ad Lotich. I p. 282 ISchraderus emendat. p. 1—9
*Doeringius Erythrei ω Muretus Handius Eli*i (= *Elii 'Hλe(ou)*) *Froeh-*
lichius 210 mollia *Statius* ludei (ludi *BGuarimus*) *Scaliger*
Lm: ludere *V lusus uel lusuum (prob Vngerus de Tanus. Gem. 35)*
ω luctae Vossius 220 Semihiente *Scaliger*: Sed mihi ante *V*

sit suo similis patri
 Manlio et facile inscieis
 noscitur ab omnibus
 et pudicitiam suae
 225 matris indicet ore.

talis illius a bona
 matre laus genus approbet
 qualis unica ab optima
 matre Telemacho manet
 230 fama penelopeo.

claudite ostia, uirgines:
 lusinus satis. at, bonei
 coniuges, bene uiuite et
 munere assiduo ualentem
 235 exercete iuuentam.

222 insciens || 224 suam || 229 theleamaco || 230 penelopeo || 232
 ad || bolnei et bonei || 233 bone uite et || 234 assidue

Sed hiantē w Sed micante *Auantius* 222 facie *Burmānus* ad
anthol. lat. II 125 (uol. I p. 305) et *III 201* (II 150) *Lm** in-
 sciens *V Pleitnerus* 223 ne perpetuitas numerorum syllaba ultima
 u. omnibus turbaretur multa coniecerunt. Manlio et facile omnibus
 Noscitur ab inscieis *Hauptius qu. 27*, sed ilico reiecit. pro Et (224)
 Sic *GHermannus annal. Iahn. XXII 306* et *EKlussmannus philol.*
XI 592. Manlio ut — Sed pudicitiam (prob *Leyser ann. Iahn. XV*
37 *Handius qu. cat. 12*) *Bergkii ad Anacreont. p. 33* Dulce rideat
 ad patrem Semihiantē labello Sic suo similis patri Manlio ut facile
 omnibus Noscitur et insciis *Froehlichius* Manlio, ut — Noscitur ab
 obueis *Bergkii philol. XVI 618*. sed obueis iam prius *Pleitnerus*
epithal. 49 233 bene uiuite et βw *Lm**: bone uite et *V* bone
 uitei et β *Lm* Veneris bonae *Froehlichius et Pleitnerus* 234 assiduo
 βw: assidue *V Lm*

LXII

Vesper adest: iuuenes, consurgite: uesper Olympo
expectata diu uix tandem lumina tollit.

LXII Exametrum carmen nuptiale

LXII *Ad lectiones huius carminis archetypas cognoscendas praeter V etiam lectiones libri T (thuanei inter parisinos 8071) utiles sunt. Epithalamium Catulli T Epithalamium Quintilianus quoque h. carmen nominauit. cf. ad u. 45. — Hoc carmen amoebaeum ex Sapphus epithalamio quodam expressum (cf. HKoechlii orat. academ. Turici 1859 I 108) certa numerorum lege compositum est (conf. ORibbeckius mus. helu. nou. I 227). quod primus Naekius ind. lect. bonn. hib. a. 1823/4 p. II (opusc. I) uidit, cuius sententiam hoc conspectu explicauit: strophæ α inuennit u. 1—5: antistrophæ α' puellarum u. 6—10 (= 5 uu.) | β inu. 11—19 (= 8 uu., omisso uersu 14) || Γ pu. 20—25: Γ' inu. 26—31 (= 6 uu.) | Δ pu. 32 — x^a: Δ' inu. x^b — 38 (= 7 uu.) | E pu. 39—48: E' inu. 49—58 (= 10 inu.) || β' inu. 59—66 (= 8 uu.). in primis non plures quam tres certaminis ipsius fuisse strophas (ΓΔΕ) Naekius intellexit. ceterum post u. 32 uersus aliquos excidisse iam Auantius (emend. p. 984 ed. paris. a. 1604) discepit. quod Statius et Schlinger agnouerunt, negauit male Vossius (cf. Hauptii qu. 37). contra iusto plures amissos esse uersus Lachmannus in editione priore — in altera nihil de hac re scriptum extat — et Hauptius (qu. 48) statuerunt, ille sexaginta, hic triginta inter u. 32 et 33 uersus perisse arbitrando. quibus adsumptis ille sedecim hic duodecim fuisse stropharum carmen opinatus est. at Hauptius postea ab hac sententia desciauit ipse, cum in utraque sua editione ita ut GHermannus ann. Iahn. XXII 309 fecit uersus ordinaret. is autem hunc carminis ordinem statuit: Prooemium α inu. 5: α' pu. 5 || Proodos β inu. 9 || Mesodos. Γ pu. 6: Γ' inu. 6 | Δ pu. x: Δ' inu. x | E pu. 11: E' inu. 11 || Epodos β' inu. 9. tres fuisse certaminis ipsius partes cum Naekio et Hermannio Hartungus quoque (philol. II 240) Froehlichius (nunt. erudit. monac. XI [1846] 55) Leutschius (nunt. erudit. gotting. 1855 p. 1997) Pleitnerus ARiesius (ann. Iahn. LXXXVI 302) credunt. consentiunt praeter Riesium eidem et ORibbeckius ann. Iahn. LXXV 70 de uersuum numero stropharum E et E' cum Hermannio, qui antistropham E' uersu intercalari auxit et in strophæ E aut post u. 40 (prob Hp. in edit utraq.) aut post u. 41 unum excidisse uersum iudicauit. illud tamen iam ante Her-*

surgere iam tempus, iam pinguis linquere mensas:
iam ueniet uirgo, iam dicetur hymenaeus.

5 Hymen o Hymenae, Hymen ades o Hymenae.

cernitis, innuptae, iuuenes? consurgite contra:
nimirum oetaeos ostendit noctifer ignes.

3 pingues || 7 Nimirum hoc eos || imber

mannum Muretus et alii fecerunt, hoc Spengelius, qui (in Seebodii archino nouo a. 1828 4, 101) post 41 putauit uersum interceptum esse. Riesius utrumque inprobauit. Spengelio iure Froehlichius, qui insuper uu. 40 et 41 transposuit, Rossb. Leutsch. Pleitn. adensi sunt. maior de numero uersuum stropharum Δ et Δ' existit dubitatio, quas Hartungus et Koechlius (l. c.) senorum, Froehlichius et Riesius octonorum, Pleitnerus nouenorum, Leutschius autem denorum uersuum fuisse coniectarunt. denique ut uersuum numerus str. β et β' accurate congrueret, Naekius uersum 14 in libro thuanico solo seruatum expunxit, contra Hermannus in strophis β' uersum amissum esse uidit: cui adstipulatus Hauptius post u. 65 lacunae signa posuit. praes hauptiana tamen probandi rationem Rossbachii, qui post u. 59 uersum interceptum esse putauit. Pleitnerus ante u. 59 uersum supplere uult, praeterea duas strophas uersuum quinquor strophis α et α' respondentes in carminis fine amissas esse arbitratus. contra Hartungus Leutschius Riesius strophas β et β' loco epodon habent, quarum uersus accurate sibi respondeant non sit necesse. denique Rossbachius epiphonemata opinatus extra stropharum concinnitatem conlocata et ibi tantum cantata esse ubi hemichoria uirginum et iuuenum se exciperent, reliquos uersus in strophas et quaternorum et quinquor uersuum diuisit. hic est ordo eius: Prooemium 2 str. amoeb. (iuu. 4 uu. pu. 4.) || Proodos 2 str. iuu. (iuu. 4 iuu. 4) || Mesodos 8 str. amoeb. (α pu. 5: α' iuu. 5, β pu. 5: β' iuu. 5, γ pu. 5, δ pu. 5: γ' iuu. 5, δ' iuu. 5) || Epodos 2 str. iuu. (iuu. 4 iuu. 4). cf. etiam Rossbachium et Westphalum de re metr. gr. II 28

3 pinguis T: pingues V w 6 consurgere contra β
7 oetaeos β : oeta eos T hoc eos V ignes β : imbres T β imber V
Oetaeo se ostendit noctifer igne Marcellus Oetaeos (= $\text{O}\eta\tau\alpha\iota\omicron\varsigma$) se
ostendit noctifer umbreis Bergkii philol. XII 581 Oetaeos ostendit
n. umbras Statius exosas ostendit n. umbras Pleitnerus Oceano se osten-

sic certest: uiden ut perneciter exiluere?

non temere exiluero: canont quod uincere par est.

10 Hymen o Hymenaeae, Hymen ades o Hymenaeae.

non facilis nobis, aequalis, palma parata est:

aspicite, innuptae secum ut meditata requirunt.

non frustra meditantur: habent memorabile quod sit.

nec mirum, penitus quae tota mente laborant.

15 nos alio mentes, alio diuisimus aures:

iure igitur uincemur: amat uictoria curam.

quare nunc animos saltem committite uestros:

dicero iam incipient, iam respondere decebit.

Hymen o Hymenaeae, Hymen ades o Hymenaeae.

9 quo uisere parent || 12 innupte quo || meditare querunt || 14
omissus || 17 Quare non

dit n. imbre *Scaliger* Eoos (*Lm**) uel optatos uel aetherios — ignes ω

8 certest *V*: certes .l. *T* certe est *Statius* certe βω

9 quod uincere par est *Marcilius* aster. 10 *Hauptius* qu. 30

(*Hs. Rb.*): quod (quo *Lm*) uisere par est *T Lm* quo uisere parent

V quos uel quo uincere p. e. ω quod uespere p. e. *Meleager* spicil.

25 quo sidere p. e. *Lachmannus** quoi fidere p. e. *Leutschius* l. c.

1998 quod dicere p. e. *Doeringius* quod discere p. e. *ARiesius* ann.

Iahn. LXXXXI 301 quo uincere sperant *Pleitnerus* quod uix superare

est (= quod uix suparest) ego aliquando 11 aequalis *TV* (cf.

Wagneri orthogr. uergil. 404 *Lachm. ad Lucret. p. 56*): aequales ω *Lm*

12 Aspicite innuptae quaeso ut *Statius* requirant ω

14 habet *T* solus: om *V* (cf. qu. I 195), om item editiones antiquissimae,

recepit cum primus *Muretus* in editione ueneta a. 1554 ex *T* ipso, id

quod pacne certum est (cf. infra ad u. 63). Ni mirum conieci quae]

nam *Leutschius* l. c. 1994 tota penitus quae *Muretus* *Vossius* ω

laborent *Vossius* ω. eiecerunt h. u. *Naekius* l. c. et *Lachmannus*

in editione priore 15 Non *T* dimisimus β *Pleitnerus*

17 Quare non (*V*)? animos *Spengelius* lect. 100 conuertite *T*

- 20 Hespere, qui caelo fertur crudelior ignis?
 qui natam possis complexu auellere matris,
 complexu matris retinentem auellere natam
 et iuueni ardenti castam donare puellam.
 quid faciunt hostes capta crudelius urbe?
- 25 Hymen o Hymenaeae, Hymen ades o Hymenaeae.

- Hespere, qui caelo lucet iucundior ignis?
 qui desponsa tua firmes conubia flamma,
 quae pepigere uiri, pepigerunt ante parentes,
 nec iunxero prius quam se tuus extulit ardor.
- 30 quid datur a diuis felici optatius hora?
 Hymen o Hymenaeae, Hymen ades o Hymenaeae.

Hesperus e nobis, aequalis, abstulit unam

*

namque tuo aduentu uigilat custodia semper.

21. 22 complexu || 26 iocundior || 27 connubia || 28 Quo || 32
 aequales

solus Vossius Hauptius (qu. 29) Heysius 20 fertur *TV: feruet*
Pleitnerus progr. spir. 7 epithal. 67 lucet β potuit β (cf. Hauptii qu. 33)
patuit ThBergkii 22 natae — matrem *Froehlichius* 24
 faciant ω 28 Quae *T: Quo V Quoi uir doctus in Zimmer-*
manni diar. a. 1834 p. 979 Quod βω 32 aequalis *T: aequales*
V ω Lm aequalem β e nostris aequalem hinc (uel aequalibus)
abstulit Statius aequalem sustulit β Pleitnerus 'Post h. u. (32) aliqui
desunt *Auantius in emendationibus. Vossius Doeringius Silligius Har-*
tungus Koechlius u. 32—35 puellis, iuuenibus 36—38 attribuerunt,
Rosbachius 32 et 33 puellis, 34—38 iuuenibus adscripsit. contra
Lachmannus Hauptius Heysius Pleitnerus Froehlichius u. 32 puellis, sed
33—38 iuuenibus recte dederunt 33 Nempe *Vossius*

nocte latent fures, quos idem saepe reuertens,
 35 Hesperc, mutato comprehendis nomine Eous.
 at lubet innuptis ficto te carpore questu.
 quid tum, si carpunt tacita quem mento requirunt?
 Hymen o Hymenaeae, Hymen ades o Hymenaeae.

ut flos in saeptis secretus nascitur hortis,
 40 ignotus pecori, nullo contusus aratro,
 quem mulcent aerae, firmat sol, educat imber

 (multi illum pueri, multae optauere puellae:
 idem cum tenui carptus defloruit ungui,
 nulli illum pueri, nullae optanere puellae),
 45 sic uirgo, dum intacta manet, dum cara suis est:
 cum castum amisit polluto corpore florem,
 nec pueris iucunda manet nec cara puellis.
 Hymen o Hymenaeae, Hymen ades o Hymenaeae.

ut uidua in nudo uitis quae nascitur aruo
 50 nunquam se extollit, nunquam mitem educat uuam,
 sed tenerum prono deflectens pondere corpus

35 nomine eosdem || 36 At libet || 45 tum cara sui sed || 47
 iocunda

34 saepe] mane Froehlichius 35 Eous ISchraederus emend. 15 ω
 Lm*: eosdem V ω Lm (Hp. Hs.) 36 At lubet ω: Adlucet T
 At libet V Lm 37 Quid tua Doederlinus uar. lect. tr. Erlang.
 1839 p. 5 39 Vt flos qui in Spengelius lect. 101 et Froehlichius
 40 contusus V ω: conuolsus T Vossius Hauptius (cf. qu. 28)
 Heysius Lm post 41 uersus amissus est. cf. supra. lacunae
 signa nulla ap. Lm 45 Catullus in epithalamio 'dum

iam iam contingit summum radice flagellum
 (hanc nulli agricolae, nulli coluere iuueni:
 at si forte eadem est ulmo coniuncta marito,
 55 multi illam agricolae, multi coluere iuueni),
 sic uirgo, dum intacta manet, dum inculta senescit:
 cum par conubium maturo tempore adepta est,
 cara uiro magis et minus est inuisa parenti.
 58^b *Hymen o Hymenae, Hymen ades o Hymenae.*

At tu ne pugna cum tali coniuge, uirgo,

.....

60 non aequom est pugnare, pater cui tradidit ipse,
 ipse pater cum matre, quibus parere necesse est.
 uirginitas non tota tua est, ex parte parentum est:
 tertia pars patrist, *pars est data tertia matri,*

55 accoluere || 57 connubium || 58 Cura || 58^b *omissus* || 59 Et tu
 nec || 60 equo || 63 pars patri data pars data

innupta manet, dum cara suis est', cum prius 'dum' significet 'quoad',
 sequens 'usque eo' *Quintilianus inst. VIII 3 16*: tum cara *TV* suis est *T*
 sui sed *V* suis. sed βω 53 coluere *V* acoluere *T* 55 aco-
 luere *T* accoluere *V* coluere β 53 et 55 accoluere ω ac coluere ω
Silligius. cf. Hauptii obs. crit. 34. 38, qui lectionem multi acoluere
ex multei coluere ortam esse putat 53. 55 iuueni] bubulci *ARiesius*
ann. Iahn. LXXXXI 303 54 forti *Ramlerus* marita *T* ma-
 ritae *Heinsius* post 58 cum *Mureto Statio Spengelio aliis uersum*
intercalarem inserui (uide supra): om TV ω Lm 59 Et tua nec
T (cf. Leutschius l. c. 1980) Et (Voss. Sill. Hs.) tu nec V
 post 59 *Rosbachium secutus lacunae signa posui (u. supra): om TV ω*
Lm 63 Tertia pars patrist, pars est data tertia matri *Hauptius*
qu. 32: Tertia patris pars est d. t. m. T Tertia pars patri data, pars
data tertia matri V ω Lm Tertia pars patris est, pars est d. t. m.
Muretus in ed.] a. 1554 et 1558, ut uidetur ex T (cf. ad u.

tertia sola tua est. noli pugnare duobus,
 65 qui genero sua iura simul cum dote dederunt.
 Hymen o Hymenaeo, Hymen ades o Hymenaeo.

LXIII

Super alta uectus Attis celeri rate maria
 phrygium ut nemus citato cupido pede tetigit
 adiitque opaca siluis redimita loca deae,
 stimulatus ibi furenti rabie, uagus animi
 5 deuolsit ilei acuto sibi pondera silice.
 itaque ut relicta sensit sibi membra sine uiro,
 etiam recente torrae sola sanguine maculans

LXIII De berecinthia et athi || 1 actis celere || 4 ubi || amnis ||
 5 Deuoluit iletas acuto sibi pondere silices || 7 Et iam || maculas

14), et Vossius T. pars patri, pars est d. t. m. Froehlichius 64
 tu est T an tuast?

LXIII 1 Senuasse quae Catullum probat ipse tibi liber 'Super —
 maria' Terentian. Maur. 2899 hoc genus metri maxime desiderat sepa-
 rari in duas clausulas, tamquam 'Super — Attis' dehinc 'celeri —
 maria' Mar. Victorinus 2602P 212 G 2 h. u. bis citauit Atil.
 Fortunatianus 320 (2677 P) et 321 G Et Catullus 'Phrygium nemus
 citato (cito p. 320) cupido pede (pede om p. 320) tetigit'. ut om For-
 tunatianus β Scaliger ω 4 'ibi Puccii et Minturni excerpta' Lm:
 ubi V ω ut ω animi ω Lm*: animis βω Lm amnis V
 Deuolsit Hauptius qu. 70: Deuoluit V ω Diuellit ald. a. 1515 Denellit ω
 Froehlichius ilei Bergkii philol. XII 581: iletas V ile Lachmannus
 (ilia Silligii cens. 288) ictu Heysius icta Statius ille ω illa Scaliger ω
 ecce Froehlichius acuto (acuta ω Bergkii) sibi pondera silice β:
 acuto sibi pondere silicis (silices V) V β acuto sibi rodere silicis
 Hauptius Lm acutae sibi pondera silicis Heysius 7 Et iam V ω

niueis citata cepit manibus leue typanum,
 typanum tuom, Cybebe, tua, mater, initia,
 10 quaticnsque terga tauri teneris caua digitis
 canere haec suis adorta est tremebunda comitibus.
 'agite ito ad alta, Gallae, Cybeles nemora simul,
 simul ito, dindymenae dominae uaga pecora,
 aliena quae petentes uelut exules loca
 15 sectam meam secutae duce me mihi comites
 rapidum salum tulistis truculentaque pelage
 et corpus euirastis Veneris nimio odio,
 hilarato erae citatis erroribus animum.
 mora tarda mente cedat: simul ito, sequimini

8. 9 typanum || 9 tubam cibeles tu || 10 tauri et || 13 dindimenee ||
 pectora || 14 loca celeri || 15 execute || 16 pelagi || 18 Hilarate
 crocitatis (et erecitatis) || an animum

8 et 9 typanum *Scaligero debetur* 9 tuom, Cybebe, *Lachmannus*
ad Lucr. p. 241: tubam cibeles V (tubam Cybelles Vossius) tubam,
Cybebe (Cybelle olim uulgo, item 84 et 91 Cybelle atque 20 et 35 Cybelles
olim uulgo) Silligius 10 tauri *Lm: tauri et V tauri ω*
 11 adorta est tremebunda 12 Gallae 15 secutae (cf. 34) *cel. respexit*
Seruius ad Aen. V 610. cf. infra fragment. XI 11 fremebunda
Muretus 13 pecora βω *Lm*: pectora V Lm uaga pectora domi-*
nae (Lm) uel ad dominae uaga (uel iuga Ahlw.) pecora (iam Ram-*
lerus a. 1793 et postea Leyserus quoque ann. Iahn. XV 42 et Froeh-
lichius) Ahlwardtus de Atti (Oldenb. 1808) 12 14 loca ω (*BGuar-*
rinus) Lm: loca celeri V petentes celeri exilia rate Ahlwardtus p. uelut
exilia rate Heysius p. puppi (uel prora uel uelo) loca celeri Silligius
ep. crit. (Lips. 1822) 51 p. celeris loca exules Spengelius lect. 124
petentes celere uelut exules ego 15 secutae *Bergkii ap. Rossb.*
(cf. FBuechelerus ann. Iahn. LXXXVII 333): execute V ω Lm
 16 Rabidum *Bergkii* pelage *Victorius apud Spengelium lect. 124*
'alii' apud Scaligerum Bentleius ad Manilium IIII 650 Lm: pelagi*
V ω Lm 18 erae (uel herae) citatis *Auantius emend. 934 Octa-*

20 phrygiam ad domum Cybebes, phrygia ad nemora deae,
 ubi cymbalum sonat uox, ubi tympana roboant,
 tibicen ubi canit phryx curuo graue calamo,
 ubi capita maenades ui iaciunt ederigorae,
 ubi sacra sancta acutis ululatibus agitant,
 25 ubi suouit illa diuæ uolitare uaga cohors,
 quo nos decet citatis celerare tripudiis.
 simul haec comitibus Attis cecinit notæ mulier,
 thiasus repente linguis trepidantibus ululat,
 leue tympanum remugit, caua cymbala recrepant,
 30 uiridem citus adit Idam properante pede chorus.
 furibunda simul anhelans uaga uadit animam agens
 comitata tympano Attis per opaca nemora dux,
 ueluti iuuenca uitans onus indomita iugi:
 rapidæ ducem sequuntur Gallæ properipedem.
 35 itaque, ut domum Cybebes tetigero lassulæ,
 nimio e labore somnum capiunt sine Cerere.
 piger his labante langore oculos sopor operit:

20 cibeles || 23 menado sui || ei derigere || 27 atris || nota || 28
 Thiasis || 31 anima gens || 32 actis || 33 indomita luci || 34 propere
 pedem || 35 cibeles

uius Pantagathus apud Muretum, Victorius uar. lect. XX 10 (ω Hs.):
cro(ere)citatis V aercitatis β Lm concitatis β Statius Silligius e tole-
ratis Froehlichius Hilarato, grex, citatis Lachmannus ad Propertium
(a. 1816) p. 289 aegrum citatis Hertzbergius conuers. Cat. german.
(a. 1862) 129 26 celebrare β Scaliger 28 strepitantibus
Vossius Rossbachius 31 anhelam Froehlichius animam agens
Lachmannus: anima gens V animo egens β ω animi egens Statius
 34 an Rapido (V)? properipedem Iano Meleagro (i. e. Balth.

abit in quiete molli rabidus furor animi.
 sed ubi oris aurci Sol radiantibus oculis
 40 lustravit aethera album, sola dura, mare ferum,
 pepulitque noctis umbras uegetis sonipedibus,
 ibi Somnus excitam Attin fugiens citus abiit:
 trepidante eum recepit dea Pasithea sinu.
 ita de quiete molli rapida sine rabie
 45 simul ipsa pectore Attis sua facta recoluit,
 liquidaque mente uidit sine queis ubique foret,
 animo aestuante rusum redditum ad nada tetulit.
 ibi maria uasta uiscens lacrimantibus oculis
 patriam allocuta maestast ita uoce miseritus.
 50 'patria o mei creatrix, patria o mea genetrix,
 ego quam misera relinquens, dominos ut herifugae
 famuli solent, ad Idae tetuli nemora pedem,
 ut aput niuem et ferarum gelida stabula forem

38 Abiit || mollis || 39 horis aureis || 40 sol adura || 42 excitum ||
 43 cum || pasithea || 45 ipse || 46 sine que his || 47 estnanter
 usum || retulit || 49 allocuta est ita uoce miseritus (sscr. miseriter)
 maiestas || 51 miser || 52 retuli || 53 Vt caput

Venatori) spicil. 27 et Vossio obs. 170 debetur 38 molli (mollis V)
 rabidus] Ra(bidus a rabie dictus, qui morbus caninus est.) Catullus
 (in galliambis 'Abit in quiete mol)li rabidus (furor animi?) Festus 273 M.
 42 excitam Lachmannus: excitum V ω 43 Trepidantem βω
 (Hs.) eum βω: cum V quem Froehlichius Trepidans deum nescio
 quis 44 rabida βω 45 ipsa ω: ipse V Silligius Rossb.
 47 rusum (V) Victorius apud Spengelium lect. 125 Scaliger (Rossb.
 Hp²): rursum βω 49 maestast (uel maesta est) ita uoce
 miseriter Muretus ω Lm: est ita uoce miseritus maiestas V miseritus,
 quod aduerbium est, ex V reuocaui. uoce est ita (est ita uoce ald.)
 moesta miseriter uicetina a. 1481 aldinae ω 50 mea creatrix
 βω (Hs.) 51 misera Froehlichius et Bergkii: miser V ω Lm

et earum omnia adirem furibunda latibula,
 55 ubinam aut quibus locis te positam, patria, reor?
 cupit ipsa pupula ad te sibi dirigere aciem,
 rabie fera carens dum breue tempus animus est.
 egone a mea remota haec ferar in nemora domo?
 patria bonis amicis genitoribus abero?
 60 abero foro palaestra stadio et gymnasiis?
 miser a miser, querendum est etiam atque etiam,
 anime.
 quod enim genus figura est ego non quod obierim?
 ego mulier, ego adolescens, ego ephebus, ego puer.
 ego gymnasi fui flos, ego eram decus olei:
 65 mihi ianuac frequentes, mihi limina tepida,
 mihi floridis corollis redimita domus erat,
 linquendum ubi esset orto mihi sole cubiculum.
 ego nunc deum ministra et Cybeles famula ferar?
 ego macnas, ego mei pars, ego uir sterilis ero?
 70 ego uiridis algida Idae nive amicta loca colam?
 ego uitam agam sub altis Phrygiae columinibus,

56 pupula || at te || 62 figura est || non quid abierim || 64 gym-
 nasi sui || 66 circulis (et curulis) || 67 Linquendum || solo || 68 Ego
 nec || ferarum || 70 yde nene || 71 columinibus

54 omnia] omissa *Heysius* amica *Muretus* Et earum ut omnia
Statius Et ut omnia earum *Scaliger* Et earum ad omnia irem *Ahl-*
wardtus 60 stadioque gymnasi *Santenius ad Terent. Maur. p.*
378 Hertzbergius conuers. germ. (a. 1862) 130 61 a V: ah
 (ω *Lm*) et ha (hac) libri animoi *Rosbachius* 62 non quod
 obierim β (*Statius*) *Silligius (Hs)*: non quid abierim V (figurae, in
 quod non ego abierim *Ahlwardtus de Atti 14*) nunc quod obierim
Handius Tursellin. IIII 264 non quod habuerim *Scaliger* ω *Lm*
 63 Ego puber *Scaliger* ω 68 Ego nunc *Santenius ad Terentian.*

ubi cerua siluicultrix, ubi aper nemoriuagus?
 iam iam dolet quod cgi, iam iamque paenitet.
 roseis ut hic labellis sonus editus adiit
 75 geminas *matris* ad aures noua nuntia referens,
 ibi iuncta iuga resoluens Cybele leonibus
 lacuumque pecoris hostem stimulans ita loquitur.
 'agedum' inquit 'age ferox i, face ut hunc furor *agitet*,
 face uti furoris ictu reditum in nemora ferat,
 80 mea libere nimis qui fugere imperia cupit.

74 hinc || sonitus adiit || 75 matris] deorum || 76 Vbi || 77 pec-
 toris || 78 i *omissum* || fac || *agitet* *omissum* || 79 Fac ut || ictum

Maur. p. 378 et Spengelius lect. 97: Ego nec V Egon ut *Bentleius*
apud Kiddium ad Dawesii miscell. p. 30 Egon ah *Lachmannus* in
editione priore Egone heu *Ahlwardtus* Egone et *Nobbius de metr. Cat.*
I 11 et IH Vossius gloss. margin. p. 266 Ego iam *Flacobsius* in *doe-*
ringiana altera 74 hic excerpta *Puccii Muretus Bentleius apud*
Kiddium l. c. p. 292 Froehlichius: hinc V (prob. Voss.) huic ω *Lm*
 sonus editus adiit *Froehlichius*: sonitus adiit V sonitus citus
 adiit *Bentleius apud Kiddium l. c.* (adiit prob. etiam *Statius et Vossius*)
 palam sonitus abiit β propalam sonitus abit *Silligius ep. crit. 53* (si-
 milia *PBoehmius qu. cat. 12*) palans sonitus abiit (uel abit) β *Scal-*
iger ω sonitus uagus abiit *Ahlwardtus* sonitus celer ab. *Heysius* sonitus
 abiit celer *Lachmannus* (cf. *Hauptii qu. 46*) huic (uel hinc) l. sonus
 editus abiit *Rosbachius* sonus (t) citus *Bergkii* 75 matris
Lachmannus ad Lucr. 57: deorum V ω Matris deorum ad aures (uel
 Genetricis ad deum aures) *Ahlwardtus de Atti 16* abiit, Geminat
 deorum ad aures *GHermannus ann. Iahn. XXXIII 249. h. u. del ut*
spurium Muretus. Scaliger uersum 75 post 76 transpositum sic scripsit
 Geminas eorum ad auris noua nunciat ferens 76 iuncta aut
 uincta V: hoc praetulit *Rosbachius* 78 i add *Scaliger* *agitet* (om *Lm*)
 add *Lachmannus** (eandem uocem editor iam cantabrigiensis a. 1702 de-
 siderauit) ut hunc (hinc *Scaliger*) furoribus βω face (fac V *Pohlus*)
 ut icat hunc furor *Froehlichius et Pohlus lect. 53* 79 Face uti
Lachmannus: Fac ut V Face ut hunc uel hic β hinc *Scaliger* ω Face

age caedo terga cauda, tua uerbera patero,
 face cuncta mugienti fremitu loca retonent,
 rutilam ferox torosa ceruice quate iubam.
 ait haec minax Cybebe religatque iuga manu.
 85 ferus ipse sese adhortans rapidum incitat animo,
 uadit fremit refringit uirgulta pede uago.
 at ubi humida albicantis loca litoris adiit
 teneramque uidit Attin prope marmora pelagi,
 facit impetum: illa demens fugit in nemora fera:
 90 ibi sompor omne uitae spatium famula fuit.
 dea, magna dea, Cybebe, dea domina Dindymeï,
 procul a mea tuos sit furor omnis, hera, domo:
 alios age incitatos, alios age rabidos.

LXIII

Peliaco quondam prognatae uertice pinus

81 tergo || tua ueruerat patere || 82 Fac || 84 cibebe || 85 (adorta
 lis) || 88 Tenerumque || marmorea pelago || 89 Fecit || ille || 91
 cibebe || dindimenei (?) || 92 tuo || 93 rabidos

LXIII Argonautia || 1 Peliaco

tu *Heysius* 82 Fac cuncta *V Heysius* 85 rabidum *conieci*
 aliquando (at cf. rapidum incitare et currentem incitare) rapidum —
 animum $\beta\omega$ 88 Tenerumque *Lachmannus*: Tenerumque *V \omega*
 89 illa *Lachmannus*: ille *V \omega* 91 Didymi dea domina
Scaliger \omega dea Dindyma, domina *Ahlwardtus* 92 tuos *scripsi ex*
 tuo *V*: tuus $\beta\omega$ *Lm*

LXIII Hoc carmen *Lygdamus* apud *Tibullum* III 6 41 respexit:
 Sic cecinit pro te doctus, Minoi, Catullus Ingrati referens impia facta
 uiri. idem *Ouidius fast.* III 460 sq. significauit: cf. *Hauptius ind.*
lect. berol. a. 1855, 6. *Merkelius ad Ibin* p. 359 carmen hoc non
 esse integrum, sed partem tantum carminis longioris putauit. sed uide
Hauptium l. c. 9 1 *Marius Victorinus* 2581 P 182 G interponimus

dicuntur liquidas Neptuni nasse per undas
 Phasidos ad fluctus et fines aeeteos,
 cum lecti iuuenes, argivae robora pubis,
 5 auratam optantes Colchis auertere pellen
 ausi sunt uada salsa cita decurrere puppi
 cacrula uerrentes abiugnis acquora palmis.
 diua quibus retinens in summis urbibus arces
 ipsa leui fecit uolitantem flamine currum
 10 pinca coniungens inflexae testa carinae.
 illa rudem cursu prima imbuit Amphitriten.
 quae simul ac rostro uentosum proscidit aequor
 tortaue remigio spumis incanduit unda,
 emersere freti candenti e gurgite uultus
 15 aequoreae monstrum Nereides admirantes.
 illac, hautque alia, uiderunt luce marinas
 mortales oculis nudato corpore nymphas
 nutricum tenus extantes e gurgite cano.

3 Phasidicos *sscr.* Phasidos || oeteos || 4 puppis || 10 testa || 11
 primam || amphitritem || 13 Totaque || 14 feri || 16 Illa atque alia ||
 uidere

dactylum, quo pes septimus anapaestus efficiatur, . . . ueluti 'Peliaco —
 pinus' 3 Aeeteos *Hauptius*: Aeetaeos ω *Lm* 11 primam *V*
Spengelius lect. 105 rudi — primam *Statius* 13 incanuit *aldina 1502*
 ω 14 freti *Lenzius Mitscherlichius Schraderus (idem praeterea fero), cf.*
*Hauptii obs. 34 Lm**: feri *V* ω *Lm* canenti ω *Schraderus Lm* (Hp.)*
 freti candenti — Aequorei uel feri candenti — Aequoreae et monstrum
Mitscherlichius lect. 14 feri — e gurgite ponti *HA Kochius symb. philol.*
bonn. 317 16 Illac hautque alia *scripsi (cf. L 7)*: Illa, atque
 alia, *V Lm* Illaque haudque alia *Sabellicus (in Gruteri lamp. I 164) ω*
 Illac atque alia *Statius* Illa atque haud alia *Bergkii* Illa, si qua alia
Lachmannus (Hp.)* Illa, antiqua illa *Froehlichius* 17 oculis *V*
Rosbachius: oculi β ω *Lm* 18 Vmblicum β Ventriculum *Froehlichius*

tum Thetidis Peleus incensus fertur amore,
 20 tum Thetis humanos non despexit hymenaeos,
 tum Thetidi pater ipse iugandum Polea sensit.
 o nimis optato sacclorum tempore nati
 heroes, saluete, deum genus, o bona matrum
 23^b *progenies, saluete iterum*
 uos ego saepe meo post carmine compellabo,
 25 teque adco exinie taedis felicibus aucte
 Thessaliao columen Peleu, cui Iuppiter ipse,
 ipse suos diuum genitor concessit amores.
 tene Thetis tenuit pulcherrima Nereino?
 tene suam *Tethys* concessit ducere neptem
 30 Oceanusque, mari totum qui amplectitur orbem?
 quae simul optatae finito tempore luces
 aduenere, domum conuentu tota frequentat

20 Cum || 21 Cum || 22 seculorum || 23 matre (et mater) || 23^b omissus || 24 uos carmine || 25 thetis || 28 nectine (et neptine) || 29 thetis || 31 optato || 32 Ad lenire

21 sanxit β Pontanus 23 scholia ueronensia in Vergilii aeneid. V 80 p 94, 11 Keilii Salue, sancte parens. Catullus 'Saluete deum gens, o bona matrum Progenies saluete iter . . ' gens (ex scholio ueronensi) Maduigius ad Cic. de fin. V p. 733 matrum schol. ueron : mater βω 23^b (om V) Orellius ecl. poet. latin.²p. 94 primus recepit. uersum truncatum uiri docti uario modo suppleuerunt. 'tertium saluete et deinde aliquod adiectiuum, qualia multa cogitari possunt, addidisse uidetur Catullus' Hauptius qu. cat. 45 (cf. ind. lect. aestiu. berlin. 1855, 10). iam antea Oriolius saluete deum gens addiderat. saluete heroes Froehlichius nunt. erud. monac. XI (1840) 71, adspirate canenti Roszbachius, nomen adiectiuum ad matrum addendum desiderat PBoehmius qu. 10.

23 23^b 24 Heroes, saluete, deum gens, o bona matrum Progenies saluete iterum ! uos compellabo Maduigius l. c. de caussa omissi in V uersiculi u. qu. cat. I 195 24 post Bergkius : uos V ω Lm 28 Nereine Hauptius qu. 73 : Neptunine βω

Thessalia, oppletur laetanti regia coetu :
 dona ferunt prae se, declarant gaudia uultu.
 35 descriitur Cieros, linquunt phthiotica tempe
 Crannonisque domos ac moenia larisaea,
 Pharsalum coeunt, pharsalia tecta frequentant.
 rura colit nemo, mollescunt colla iuuenis,
 non humilis curuis purgatur uinea rastris,
 41 non falx attenuat frondatorum arboris umbram,
 40 non glaebam pronò conuellit uomere taurus,
 squalida desertis rubigo infertur aratris.
 ipsius at sedes, quacunque opulenta recessit
 regia, fulgenti splendent auro atque argento.
 45 candet ebur soliis, collucent pocula mensae,
 tota domus gaudet regali splendida gaza.
 puluinar uero diuae geniale locatur
 sedibus in mediis, indo quod dente politum

35 syros (sciros?) || 36 Grauinonisque || ac nicens alacrissea || 37 Far-
 saliam || 43 ad

35 Cieros *Meinekus uindic. strabon. 152. 153 (Lm. Hp.²):* Scyros β Cieron *Hauptius in edit. priore* tempe *Meinekus l. c. (Hp. Rb.):* Tempe ω templa *Lennepius ad Coluthum p. 32 tecta Froehlichius* Phthiotica ('fortasse Phthiotida' *Lm**), Tempe *Lm Perrhaebica* Tempe *Heysius*
 36 Crannonisque *Victorius uar. lect. XX 24:* Graingenasque β Cranonisque ω (*cf. Meinekus l. c.*) domos arci simul *Acrisiae Silligius cens. 292* 37 Pharsalum *Pontanus:* Pharsalon *Scaliger* Pharsaliam *V ω. (cf. Hauptii obs. crit. 67 Lachmannus ad Lucr. p. 193 m. qu. cat. I 229)* 41 et 40 *transp. Ramlerus edit. a. 1793 p. 199 et Ritschellius ind. lect. hibern. bonnens. a. 1857 p. VIII (Ramiresius de Prato hypomnem. ad Martial. I 44 ita ordinauit uersus: 38 40 42 39 41. quod probauit Heinsius aduers. 645):* 40. 41 *V ω Lm* 40 glaebam *Statius: glebam V ω* 45 mensis ω 48 Aedibus ω

tincta tegit roseo conchyli purpura fuco.
 50 haec uestis priscis hominum uariata figuris
 heroum mira uirtutes indicat arte.
 namque fluentisono prospectans litore Diae
 Thesca cedentem celeri cum classe tuetur
 indomitos in corde gerens Ariadna furores,
 55 necdum etiam sese quae uisit uisere credit,
 ut pote fallaci quae tum primum excita somno
 desertam in sola miseram se cernat arena.
 immemor at iuuenis fugiens pellit uada remis,
 irrita uentosae relinquens promissa procellae.
 60 quem procul ex alga maestis Minois ocellis
 saxea ut effigies bacchantis prospicit, eheu,
 prospicit et magnis curarum fluctuat undis,
 non flauo retinens subtilem uertice mitram,
 non contecta leui nudatum pectus amictu,
 65 non tereti strophio lactentis uincta papillas,

52 dia || 54 adriana || 55 seseque sui tui se credit || 61 heue ||
 64 uelatum

55 sese quae uisit uisere credit *Vossius obs. 202*: sese quae sit uix et
 sibi credit *Scaliger* sese quae sit tum perdita credit *Marcilius asterism.*
 11 sese quae cornit cernere credit *Froehlichius* seseque sui tum credi-
 dit esse β sese quae sit (*Statius*, se — si qua fuit — *Meleager spicil.*
 27, se quae fuerat *Astius anthol. poet. lat. 146*, sese ipsa suam *Hein-*
sius adu. 575. 645) tum credidit esse alii 57 cernit βω
 60 acta *Heinsius adu. 645* 61 eheu *Bergkii (Rb)*: enhoe *Lm*
 enoe ω 64 nudatum *scripsi ind. lect. dorp. a. 1864 p. 14*:
 uelatum *V ω Lm bullatum Fea uesanum ARiesius ann. Iahn. LXXXI*
300 65 lactantes *Isidorus origin. XVIII 33 p. 1307*, qui
Cinnae hunc attribuit uersum Cinna 'strophio lactantes cincta (sic)
papillas' luctantes *Muretus ω Lm* (cf. Mitscherlichii lect. 51 Corn.*
Muelleri spicil. Hamb. 1836 p. 16 et ind. lect. dorp. a. 1864 p. 13)

omnia quae toto delapsa e corpore passim
 ipsius ante pedes fluctus salis alludebant.
 set neque tum mitrae neque tum fluitantis amictus
 illa uicem curans toto ex te pectore, Theseu,
 70 toto animo, tota pendebat perdita mente.
 ah misera, assiduis quam luctibus externauit
 spinosas Erycina serens in pectore curas
 illa tempestate, ferox qua robore Theseus
 egressus curuis e litoribus Piraei
 75 attigit iniusti regis gortynia tecta.
 nam perhibent olim crudeli peste coactam
 androgeoneae poenas exoluere caedis
 electos iuuenes simul et decus innuptarum
 Cecropiam solitam esse dapem dare Minotauro.

66 delapso corpore || 68 Si || 73 feroxque et tempore || 75 cortinia
 tenta || 77 Cum androgeanee

lucentis Statius 66 dilapsa Marcilius 67 allidebant β
 68 Set Lachmannus: Sed β Sic Rossbachius 71. 72 Nonius 108
 M. 74 G: 'Externauit', ut consternauit, id est dementem fecit. Ca-
 tullus (Catulus libri) 'A misera adsiduis quam luctibus externauit
 spinosas Erycina serens (ferens libri) in pectore curas' extenuauit
 β (de uocabulo externandi cf. Lachmannus ad Lucr. IIII 1020)
 72 ferens β Nonius 73 ferox qua robore Froehlichius: feroxque
 et tempore V Spengelius lect. 122 ferox quom robore Ritscheli-
 ind. lect. bonnens. lib. a. 1857 p. VI 'ferox quo ex tempore Italus
 in exemplari ueneto ed. ald. a. 1502' Lachmannus, qui hoc recepit, ferox
 quo tempore βω 75 inuisi Heinsius not. 645 tenta (uel
 tempta) V templa βω Heysius (sed cf. Ritscheli-
 77 Cum in libris initio huius uersus falso adscriptum Rossbachius
 ex uersu qui interierit remansisse dicit, ita ut inter u. 76 et 77 lacuna

80 quis angusta malis cum moenia uexarentur,
 ipse suum Theseus pro caris corpus Athenis
 proicere optauit potius quam talia Cretam
 funera Cecropiae nec funera portarentur.
 atque ita naue leui nitens ac lenibus auris
 85 magnanimum ad Minoa uenit sedesque superbas.
 hunc simul ac cupido conspexit lumine uirgo
 regia, quam suauis expirans castus odores
 lectulus in molli complexu matris alebat,
 quales Eurotae progignunt flumina myrtus
 90 auraue distinctos educit uerna colores,
 non prius ex illo flagrantia declinauit
 lumina quam cuncto concepit corpore flammam
 funditus atque imis exarsit tota medullis.
 heu misere exagitans immiti corde furores
 95 sancte puer, curis hominum qui gaudia misces,
 quaequo regis Golgos quaeque Idalium frondosum,
 qualibus incensam iactastis mente puellam
 fluctibus in flauo saepe hospite suspirantem!
 quantos illa tulit languenti corde timores!
 100 quam tum saepe magis fulgore expalluit auri,
 cum saeuum cupiens contra contendere monstrum

89 europe pergignunt || 96 Quique || colchos || 100 Quanto saepe

sit 80 augusta βω Scaliger 83 ne funera uel nefunera βω
 nec funere Statius sine funere AGLangius uindic. trag. roman. 43
 92 pectore βω 94 corda furore Ramlerus 95 Saeue
 Doeringius 96 Golgos Auantius et alii inuenerunt. cf. Muretum
 et Statium ad h. l. 100 Quam tum Faernus apud Statium (cf.
 Ritscheliu l. c. p. IIII): Quanto V Lm Quantum ω Heysius
 fuluore Ritscheliu l. c. 101 monstrum liber colbertinus

aut mortem oppeteret Theseus aut praemia laudis.
non ingrata tamen frustra munuscula diuis
promittens tacito suscepit uota labello.

- 105 nam uelut in summo quatientem brachia Tauro
quercum aut conigeram sudanti cortice pinum
indomitum turben contorquens flamine robur
eruit (illa procul radicibus exturbata
prona cadit, late qua est impetus obuia frangens).
110 sic domito saeuum prostrauit corpore Theseus
nequicquam uanis iactantem cornua uentis.
inde pedem sospes multa cum laude reflexit
errabunda regens tenui uestigia filo,
ne labyrinthis e flexibus egredientem
115 tecti frustraretur inobseruabilis error.

104 succendit || 106 conigeram || 107 turbo || 109 lateque tumieus ||
omnia al'. obuia || 114 labyrinthis

103 Non ingrata, tamen frustra, munuscula ω *Lm*¹ correxit interpuncti-
onem *NMaduigius opuscul. (Haun. 1834) 62* 104 suscepit (uel
suscepit) *Statius Lm*^{*}: succendit *V* ω *Lm* suspendit β succendit tura
Froehlichius 106 coniferam *Fea in praef. ad Horatium* sudanti
corpore uel nutanti cortice (prob. *Handius obs. 16, Silligius*) β
107 Indomitum turben *Spengelius et Froehlichius*, qui praeterea In-
domito turben coniecit, (ex lectione datani Indomitum et ex *Serui ad*
aeneid. VII 378 Catullus 'hoc turben' dicit ut 'hoc carmen'. cf. *infra*
fragm. Cat. XII) *Lm*^{*} (*Hp. Rb.*): Indomitus turbo (*V*) ω *Lm*
108 radicibus β ω *Lm* extirpata β 109 late qua est im-
petus *Lachmannus*^{*}: lateque tumieus *V Lm* lateque est impetus *Poh-*
lius lect. 55 late qua funditur *CFHermannus mus. rhen. III 313* lateque
et cominus β ω lateque et funditus ego aliquando late quaecumque sibi
Statius late quaecumque *Vossius* rameis late quaeque *Froehlichius*
110 saeuum] taurum *ed. lips. a. 1493 et Gurlittus* post 110 uersum
excidisse putat *Rosbachius* 115 hunc u. *Seruius* respexit ad *aeneid. V 591*

sed quid ego a primo digressus carmine plura
 commemorem, ut linquens genitoris filia uultum,
 ut consanguineae complexum, ut denique matris,
 quae misera in gnata deperdita laetabatur,
 120 omnibus his Thesei dulcem praeoptarit amorem,
 aut ut uecta rati spumosa ad litora Diae
 uenerit, aut ut eam deuinctam lumina somno
 liquerit immemori discedens pectore coniunx?
 saepe illam perhibent ardenti corde furentem
 125 clarisonas imo fudisse e pectore uoces,
 ac tum praeruptos tristem conscendere montes
 unde aciem in pelagi vastos protenderet aestus,
 tum tremuli salis aduersas procurrere in undas
 mollia nudatae tollentem tegmina surae,
 130 atque haec extremis maestam dixisse querelis,
 frigidulos udo singultus ore cientem.
 'siccine me patriis auectam, perfide, ab oris,

116 ego cum primo || 119 ingnata || leta || 120 (poptaret) portaret ||
 121 ratis || 122 Venerit omissum || deuincta || 126 tristes || 127 in
 omissum || pretenderet || 132 aris

Falleret indeprencus et inremeabilis error haec adnotans uerba: est autem
 uersus Catulli. cf. fragm. VI 116 in primo β 119 laetabatur Lach-
 mannus*: laeta V Lm luctabatur Rossbachius Quae misero gnatae
 fleret deperdita luctu (uel leto) β Quae misera in gnata fleuit de-
 perdita, laeta ω Quae misere ingemuit gnatae deperdita luctu Froeh-
 lichius 121 rati Passeratius et Lachmannus*: ratis V ω Lm
 122 Venerit add Lachmannus*: om V Lm Fugerit add Froehlichius.
 Aut ut eam dulci deuinctam βω (PBoehmium qu. 34 et EFritzium de
 carm. LXIII Halberstad. 1863 p. 14 collatio libri germanensis sil-
 ligiana sefellit. nec tantum quantum hi uolunt probat Ciris u. 206
 Iamque adeo dulci deuinctus lumina somno) 126 tristes V Spen-
 gelius lect. 105 ausam conscendere Froehlichius 132 aris

- perfide, deserto liquisti in litore, Theseu ?
 siccine discedens neglecto numine diuum
 135 inmemor ah deuota domum periuria portas ?
 nullane res potuit crudelis flectere mentis
 consilium ? tibi nulla fuit clementia praesto
 inmite ut nostri uellet miserescere pectus ?
 at non haec quondam nobis promissa dedisti
 140 uoce: mihi non haec miserae sperare iubebas,
 sed connubia laeta, sed optatos hymenaeos :
 quae cuncta aerii diserpunt irrita uenti.
 nunc iam nulla uiro iuranti femina credat,
 nulla uiri speret sermones esse fideles :
 145 quis dum aliquid cupiens animus praegestit apisci,
 nil metuunt iurare, nihil promittere parcunt :
 sed simul ac cupidae mentis satiata libido est,
 dicta nihil metuere, nihil periuria curant.

138 mitescere || 140 nec hec || 142 diserpunt || 143 Tum

V Vossius. Ad uerba Ariadnae haec, in primis ad uersus 133 et 143, respexit Ouidius fast. III 469: Dicebam (memini) 'periure et perfide Theseu!' Ille abiit: eadem crimina Bacchus habet. Nunc quoque 'nulla uiro' clamabo 'femina credat': Nomine mutato caussa relata mea est. cf. Hauptius ind. lect. berolin. aestiu. a. 1855, 6 137 post tibi, non post Consilium interpungi iubet Froehlichius 138 mitescere V ω mostri uellet mitescere Scaliger 139. 140 quondam blanda (non haec Statius noris uel nosti Orellius) promissa dedisti Voce (Vanc Mitscherlichius lect. 104) mihi: non hoc miseram βω 140 Voce manue, nec hoc miserae Ramlerus Miti uoce, neque hoc miseram Heysius blanda pr. ded. Voce mihi: nec me hoc miseram expectare Froehlichius 143 Nunc iam BGuarinus 'uetus codex Minturno teste' Lachmannus*. Tum iam V Lm Heysius Fritzius Iam iam ω Hinc (uel Hem) iam Froehlichius. hunc uersum Ouidius commemorauit: uide supra ad. u. 132 144 uiris Passeratius uirum

certe ego te in medio uersantem turbine leti
 150 eripui, et potius germanum amittere creui
 quam tibi fallaci supremo in tempore deessem.
 pro quo dilaceranda feris dabor alitibusque
 praeda, neque iniecta tumulabor mortua terra.
 quaenam te genuit sola sub rupe leaena,
 155 quod mare conceptum spumantibus expuit undis,
 quae Syrtis, quae Scylla rapax, quae uasta Cha-
 rybdis,
 talia qui reddis pro dulci praemia uita?
 si tibi non cordi fuerant counubia nostra,
 saeua quod horrebas prisci praecepta parentis,
 160 at tamen in uestras potuisti ducere sedes
 quae tibi iocundo famularer serua labore
 candida permulcens liquidis uestigia lymphis
 purpureae tuum consternens ueste cubile.
 sed quid ego ignaris nequicquam conqueror auris
 165 externata malo, quae nullis sensibus auctae
 nec missas audire queunt nec reddere uoces?
 ille autem prope iam mediis uersatur in undis,
 nec quisquam apparet uacua mortalis in alga.
 sic nimis insultans extremo tempore saeua
 170 Fors etiam nostris inuidit questibus auris.

153 intacta || 156 silla || 164 conquerar || 165 Exten²uata

Ramlerus . 145 Qui βω 153 intacta V ex iniacta archetypi?
cf. Silligius ad h. l. et Froehnerus philol. XIII 568 155 e
 spumantibus *Rosbachius* 156 Scylla uorax βω 164 conque-
 rar V *Rosbachius* 168 in acta *Heinsius* (cf. u. 60) 170
 aures post alios *EFritzius* (quod scilicet significatione ab auris diuer-

Iuppiter omnipotens, utinam ne tempore primo
 gnoscia cecropiae tetigissent litora puppes,
 indomito nec dira ferens stipendia tauro
 perfidus in Cretam religasset nauita funem,
 175 nec malus hic celans dulci crudelia forma
 consilia in nostris requiesset sedibus hospes!
 nam quo me referam? quali spe perdita nitar?
 Idomeneosne petam montes? a gurgite lato
 discernens ponti truculentum ubi diuidit aequor.
 180 an patris auxilium sperem, quemne ipsa reliqui
 respersum iuuenem fraterna caede secuta?
 coniugis an fido consoler memet amore,
 quine fugit lentos incuruans gurgite remos?

176 Consilium nostris requisisset || 177 nitor || 178 Idomeneosne et
 Idomeneosne || 179 pontum || 183 Quine || uentos

sum esse censuit) 171 et 172 Macrobius sat. VI 1 42 p. 508 Ian.
 Catullus: Iuppiter omnipotens utinam non — puppes. eosdem uersus inter-
 polatores Seruii in eius commentarios ad Vergilii aeneid. III 657 p.
 309 Lion. inseruerunt 173 "stipendia fratri". 'tauro' ex glossa
 marginis irrepsisse uidetur Ramlerus 174 Creta β IHVossii glossae
 marginal. p. 226 Froehlichius Rossbachius 177 Nunc Spengelius
 ad Varron. p. 249 lect. 96 nitar βω: nitor V Lm
 178 Idomeneosne (Lm* cf. LMueller de re metr. p. 275) uel Idome-
 neosne βω Idomeneusne Lm (u. ad Lucret. p. 192. cf. Hauptius ind.
 lect. berol. aest. a. 1855 p. 7) Idomeneine FBuechelerus mus. rhen.
 XV 437 Idaeosne BGuarinus Parthenius alii (Hs. Hertzbergius)
 Dictaeosne Koelerus Idaeos repetam IHVossius l. c. a V: ah
 ω Lm at βω Lm* 179 Discedens β Lm* (Hp.) ponti β
 Vossius alii: pontum V Lm ω pontus Heysius patriam Muretus portum
 EFritzius p. 17 ubi omiserunt ei editores qui in uersu praecedenti
 at scripserunt ah g. l. Quis me discernens truculentum diuidit
 aequor Froehlichius 180 Ac Silligius cens. 293 183 uentoso

praeterea nullo litus, sola insula, tecto,
 185 nec patet egressus pelagi cingentibus undis :
 nulla fugae ratio, nulla spes: omnia muta,
 omnia sunt deserta, ostentant omnia letum.
 non tamen ante mihi languescent lumina morte,
 nec prius a fesso secedent corpore sensus
 190 quam iustam a diuis exposcam prodita multam
 caelestumque fidem postrema comprecator hora.
 quare, facta uirum multantes uindice poena
 eumenides, quibus anguino redimita capillo
 frons expirantis praeporat pectoris iras,
 195 huc huc aduentate, meas audite querelas,
 quas ego, uae, misera extremis proferre medullis
 cogor inops ardens amenti caeca furore.
 quae? quoniam uerae nascuntur pectore ab imo,
 uos nolite pati nostrum uanescere luctum,
 200 sed quali solam Theseus me mente reliquit,
 tali mente, deae, funestet seque suosque.'

191 comprecor || 200 qualis sola

Victorius (cf. *Spengelius lect. 98*) et *Statius* 184 Praeterea litus
 nullo, *Scaliger* Praetereo littus: nullo β Praeterea nullo (litas solum)
 insula *Vossius* Praeterea litus solum, nullo insula tecto *Scaliger Ram-*
lerus Praeterea nullo litus, nullo insula *Weisius et Froehlichius* Praeterea
 solum litus, sola insula tota *HAKochius symb. philol. bonnens. p. 318* Prae-
 terea litus nullo solamina tecto *Huschkius ep. crit. 102* 190 multam *Lm*
 191 suprema *Dousa filius* 192 uiri *ISchraderus observat. I 3 p. 37*
 multantes *Lm* 193 anguineo βω (cf. *Lygdamus ap. Tibull. III*
4 87 nec canis anguinea redimitus terga caterua) 196 ego nunc
 misera (ex ego ne misera β)ω uae miserae β *Lm* (cf. *Heysium in*
Orellii eclogarum p. 103) ex imis (β) *Vulpius et Froehlichius*
 198 uere ω 204 inuito V *Vossius Heinsius*

has postquam maesto profudit pectore uoces
 supplicium saeuis exposcens anxia factis,
 annuit inuicto caelestum numine rector,
 205 quo *nutu* tellus atque horrida contremuerunt
 aequora concussitque micantia sidera mundus.
 ipse autem caeca mentem caligine Theseus
 consitus oblito dimisit pectore cuncta
 quae mandata prius constanti mente tenebat,
 210 dulcia nec maesto sustollens signa parenti
 sospitem *erechtheum* se ostendit uisere portum.
 namque ferunt olim, *castae* cum moenia diuae
 linquentem gnatum uentis concrederet Aegeus,
 talia complexum iuueni mandata dedisse.
 215 'gnate mihi longe iocundior unice uita,
 gnate, ego quem in dubios cogor dimittere casus,

204 inuito || 205 Quō tunc tellus || 207 mente || 210 substolens ||
 211 erectum uel ereptum || uiscere || 212 classi cum moenico || 213
 cum crederet || 215 longa

203 an saucia? 205 Quo nutu tellus scripsi. cf. coniect. catull. Dorpati
 1864 p. 14 (eandem emendationem HAKochius symb. philol. bonnens.
 p. 318 fecit): Quō tunc tellus V Quo nutu et tellus Fea Quo tunc
 et tellus (Lm ω) uel Quomodo tunc tellus β Quo motu tellus Hey-
 sius Quo intonuit tellus ARiesius ann. Iahn. LXXXXXI 300
 206 concussusque β IVossius Wakefieldus ad Lucretium I 188 IHVos-
 sius gloss. margin. 266 concusseiue micantia sidera mundi CPleit-
 nerus (ad epithalam. Dilingae 1858 p. 50) 207 mentem Statius:
 mente V mentis β 210 Lucida Wakefieldus ad Lucret. III
 203 211 Erechtheum IVossius obs. 216: Erechtheos — portus
 NHeinsius adu. 574 212 castae β (excerpta Puccii Minturni Pon-
 tanus) Heinsius Lm* (Hp.): classi V ω Lm 214 complexo
 boni libri 'recte fortasse. cf. Nonium s. h. u.' Rossbachius 215
 longe L. H. H. diar. class. brit. X (1814) 169 Froehlichius Hertzber-

reddite in extrema nuper mihi fine senectae,
 quandoquidem fortuna mea ac tua feruida uirtus
 eripit inuito mihi te, cui languida nondum
 220 lumina sunt gnati cara saturata figura,
 non ego te gaudens lactanti pectore mittam,
 nec te ferre sinam fortunae signa secundae,
 sed primum multas expromam mente querelas
 canitiem terra atque infuso puluere foedans,
 225 inde infecta uago suspendam linthea malo,
 nostros ut luctus nostraeque incendia mentis
 carbasus obscurata decet ferrugine hibera.
 quod tibi si sancti concesserit incola Itoni,
 quae nostrum genus ac sedes defendere *Erechthei*
 230 annuit, ut tauri respergas sanguine dextram,
 tum uero facito ut memori tibi condita corde
 haec uigeant mandata, nec ulla oblitteret aetas,
 ut simul ac nostros inuisent lumina collis,
 funestam antennae deponant undique uestem
 235 candidaque intorti sustollant uela rudentes,

227 dicet || 228 ythomi || 229 ac] has || freti || 231 Tu || 233
 simul hec || 235 substolant

gius conuers. Cat. germ. Stuttgart. 1862 p. 134: longa V ω Lm
 217 extremae *Auantius ω* 223 mutas *NHeysius adu. 574*
 227 'decet correxi de coniectura' *Iac'mannus**. idem codex unus *Statii*
praebuit: dicet V obscura dicet uel dicat ω obscura deceat Statius
 228 sanctae — *Itonis Muretus GCanterus nou. lect. IIII 22*
(in Gruteri lamp. III 1 613) Turnebus adu. XXIIII 9 229
Erechthei IVossius obs. 220: freti V Erechthi FBuechelerus mus.
rhen. XV 437 et ego ind. schol. dorpat. a. 1865 p. 18 fretis ω sueta
ω 230 Annuat et *GCanterus l. c.* 233 ac β: haec *V Sil-*
ligius. cf. etiam eius cens. 294 (de corruptela hanc = ac cf. LXIII
229. 386) Post 235 add *Faernus Muretus, qui se 'in quibus-*

quam primum cernens ut laeta gaudia mente
 agnoscam, cum te reducem aetas prospera sistet'
 haec mandata prius constanti mente tenentem
 Thesca ceu pulsae uentorum flamine nubes
 240 aerium niuci montis liquere cacumen.
 at pater, ut summa prospectum ex arce petebat
 anxia in assiduos absumens lumina fletus,
 cum primum infecti conspexit linthea ueli,
 praecipitem sese scopulorum e uertice iecit
 245 amissum credens immiti Thesea fato.
 sic funesta domus ingressus tecta paterna
 morte ferox Theseus qualem Minoidi luctum
 obtulerat mente inmemori talem ipse recepit.
 quae tum prospectans cedentem maesta carinam
 250 multiplices animo uolebat saucia curas.

237 sistent || 243 inflati || 247 minoida || 249 Que tamen prospec-
 tans (sscr. aspectans?)

*dam ueteribus libris' post 235 interstitium unius uersus uidisse praedica-
 uit, alii (Hs.) ex Nonio XV p. 546 M. 374 Gerl. uersum hanc
 Lucida qua splendent (splendet libri noniani) summi (om libri noniani)
 carchesia mali. sed. cf. infra ad fragm. Cat. V 237 aetas]
 sors βω fors Dousa filius aura HAKochius symb. philol. bonn. 318
 freta prospera sistent Froehlichius 243 infecti β (Ang. Colocius, Sa-
 bellicus in Gruteri lamp. I 165) Lm*: inflati V Lm infausti Heysius
 246 paternae β 247 Marte ferox Marcilius Doruillius ad
 Charitonem p. 263 Minoidi β (de prosodia cf. Hauptius act.
 menstr. acad. berolin. a. 1861, 1077 et LMueller de re metr. 392)
 Minoae Rosbachius (sed cf. MHauptium ind. lect. berolin. aestiu. a.
 1855, 12 et AViertelium ann. Iahn. LXXXV 809) quali Minoida
 luctu (i. e. luctui) Doruillius l. c. et Bergkii 249 tum βω: ta-
 men V ω Lm prospectans V ω: aspectans libri plurimi Lm ω*

at parte ex alia florens uoluitabat Iacchus
 cum thiaso satyrorum et nysigenis silen
 te quaerens, Ariadna, tuoque incensus amore.
 quam tum alacres passim lymphata mente furebant
 255 euhoe bacchantes euhoe capita inflectentes!
 harum pars tecta quatiebant cuspidē thyrsos,
 pars e diuolso iactabant membra iuueno,
 pars sese tortis serpentibus incingebant,
 pars obscura canis celebrabant orgia cistis,
 260 orgia quae frustra cupiunt audire profani,
 plangebant aliae proceris tympana palmis
 aut tereti tonuis tinnitus acre ciebant,
 multis raucisonos efflabant cornua bombos
 barbaraque horribili stridebat tibia cantu.
 265 talibus amplifice uestis decorata figuris
 puluinar complexa suo uelabat amictu.
 quae postquam cupide spectando thessala pubes

251 At pater || iachus || 253 adriana || 254 Qui || 255 Euche ||
 euche || 263 Multi || efflebant

251 pater V ω 253 Te cernens uel Teque uidens DGD Koelerus
 252 et 253 transp. Koelerus. Bergk post u. 253 uersum
 unum putauit amissum esse (Rb Hp.). cf. ad u. 254. 256. 261
 254 Quam tum scripsi: Qui tum V ω Lm Quae tum Bergk (Rb.
 Hp.) Quantum β 255 Euhoe — euhoe Lachmannus (cf ad Lu-
 cretium p. 309): eue — eue ω 256 Harum V Bergk: Florum
 β ω Lm 257 diuolso V ('omnibus in manu scriptis uestigium superest
 neteris scripturae Pars e diuolso' Statius) Hauptius: diuolso ω Lm
 raptabant β ω 259 celabant Broukhuis in Doruillii Charit. p 359
 Valckenarius ad. Ammon. p. 185 260 del Koelerus 261 aliae
 V ω Scaliger Bergk: alii β ω aliei Lachmannus 263 Multis
 Bern. Pisanus (apud Perreum) Statius: Multi V Multi (Multae Sca-

expleta est, sanctis coepit decedere diuis.
 hic, qualis flatu placidum mare matutino
 270 horrificans zephyrus procliuas incitat undas
 aurora exoriente uagi sub limina solis,
 quae tarde primum clementi flamine pulsae
 procedunt (leni resonant plangore cachinni),
 post uento crescente magis magis increbescunt
 275 purpureaque procul nantes ab luce refulgent,
 sic tum uestibuli linquentis regia tecta
 ad se quisque uago passim pedo discedebant.
 quorum post abitum princeps e uertice Pelei
 aduenit Chiron portans siluestria dona :
 280 nam quoscunque ferunt campi, quos thessala magnis

271 sublimia || 273 leuiter sonant || 274 increbescunt || 275 refulgens || 276 tum (sscr. tibi) || 277 At || 278 habitum || 280 quodcunque || campis

liger) raucisonis — bombis uel Multaque raucisonos — bombos βω
 268 dein cedere Statius decedere tectis Ramlerus 269 Ac
 Vossius Hi ed. lipsiensis a. 1490 IHVossius gl. marg. 266 quali
 Vossius 271 sub lumina βω 273 leni resonant β (cuiaci-
 anus) ω: leuiter sonant V leuiterque sonant βω Rossbachius leni et
 resonant Vossius (sed cf. Hauptii obs. 33) plangore] 'placor',
 tranquillitas. at Catullus 'plangor' excerpta ex ueteribus glossis pi-
 thoeana p. 71 Gothofr. clangore β Dousa filius 275 uariantes
 luce β IHVossius gl. marg. 266 uibrantes luce Mitscherlichius lect.
 126 ab V: a βω Lm 276 tum V ω: tibi V ibi Hauptius
 obs. 10 ind. lect. berol. aest a. 1855, 12 Lm* tum ibi Rossbachius
 uestibulo uel uestibulis ISchraderus emend. 11 linquentis V (cf.
 Lachm. ad Lucr. p. 56. u. etiam X 16 XXXXV 24 LXII 11.
 32): linquentes βω Lm 280 quoscunque aldinae ω Froehlichius
 Heysius: quodcunque V ω Silligius (cf. etiam cens. 294) quocumque
 βω Lm (Hp. Rb.) quos V ω Lm: quot βω Lm* (Hp. Rb.)

montibus ora creat, quos propter fluminis undas
aura parit flores tepidi fecunda fauoni,
hos indistinctis plexos tulit ipse corollis,
quo permulsa domus iucundo risit odore.

285 confestim Penios adest viridantia Tempe,
Tompe quae silvae cingunt super impendentes,
naiasin linquens † doris celebranda choreis,
non uacuos: namque ille tulit radicitus altas
fagos ac recto proceras stipite laurus,

290 non sine nutanti platano lentaque sorore

282 perit || 283 in distinctis || 284 Quot || 285 adest ut || 287
Minosim || 288 Non uacuos || 290 sororum

281 quot βω *Lm* (*Hp. Rb.*) 283 in distinctis *V* ω (*He. Rb.*)
interdistinctis *Heinsius Ramlerus* 284 Quis uel Queis ω 285
Peneos ω *Peneios* β *Rosbachius* 287 Naiasin *Hauptius obs.*
69 (*cf. Mitscherlichii lect. p. 133* 'hoc tamen ex tanta lectionis uarie-
tate mihi adsecutus esse uideor, latere aliquod sub his monstris nomen
quo nymphas et graeca quidem flexione Catullus indigitauerit'): *Minosim*
V Naiadum Bernh. Realinus Nereidum aldinæ Haemonisin Heinsius
Vngerus elect. crit. Friedl. 1842 p. 22 et de Valgio Rufo p. 335 (He.)
Aemonidum Turnebus aduers. XXIII 9 Mnemonisin Koelerus Froeh-
lichius Vngerus Mnemonidum ed. gotting. a. 1762 Musarum uel Mnemosynæ
Statius Minyasim Scaliger Minoisim GHermannus annal. Iahn. XXXIII
263 doris *V* ω corruptum nec dum sanatum 'Si doris est cor-
ruptum, corrigatur ergo, ego in praesentia nihil potui' *Scaliger. cf.*
Silligii epist. crit. 40 Hauptii obs. 69 Lachmannum ad Lucret. p. 280:
claris β *Realinus* ω doctis *Statius alii pulcris Hauptius obs. 70 pro-*
prie GHermannus ann. Iahn. XXXIII 263 (qui praeterea hanc lec-
tionem proposuit *Minoisim Tempe linquens*) crebris *Lachmannus* (Hp.)*
hilaris Vngerus diris Heysius diuis (cf. LXI 23 LXVI 89) ego diis
EFritzius progr. halberstad. a. 1863 p. 22 288 Non uacuos
Bergkii: Non uacuos BGuarinus (fol. LXXVII^a) Lm ω Non par-
cus Vngerus elect. crit. 24 de Valgio Rufo (Halis 1848) p. 429
actas *Heinsius* 290 laetanti *Vossius*

flammati Phaethontis et aëria cupressu.
 hæc circum sedes late contexta locauit,
 uestibulum ut molli uelatum fronde uireret.
 post hunc consequitur sollerti corde Prometheus
 295 extenuata gerens ueteris uestigia poenæ
 quam quondam in Scythia restrictus membra catena
 persoluit pendens e uerticibus præruptis.
 inde pater diuum sancta cum coniuge natisque
 aduenit, caelo te solum, Phoebe, relinquens
 300 unigenamque simul cultricem montibus Idri:
 Pelea nam tecum pariter soror aspernata est
 nec Thetidis taedas uoluit celebrare iugalis.
 qui postquam niueis flexerunt sedibus artus,
 large multiplici constructae sunt dapæ mensae,
 305 cum interea infirmo quatientes corpora motu
 ueridicos parcae coeperunt edere cantus.
 his corpus tremulum complectens undique uestis

291 Flamanti || phetontis || 294 solerti || 296 Qua quondam silici ||
 298 diui || gnatisque || 300 ydri || 307 undique questus

296 in Scythia scripsi. u. ind. lect. dorp. a. 1865 p. 17: silici V ω Lm
 'scythicis Heinsius' Lm* (Hp. Hs.) 298 gnatisque V (quod ne
 probes cf. LMuelleri de re metr. 316) 299 Adūenit, caelo te Muretus
 ω (Hs.): Aduenit caelo, te ω Lm (Hp.) 300 Idri (V) Vossius ω (sed
 de monte Idro, nedum de Diana cultrice Idri, nihil memoriae traditum est):
 Idae βω Lm*, fortasse rectius. Hydrae Statius udis Marcilius mon-
 tium Abydi Froehlichius 303 posquam ex datano Bergkii (Rb.)
 niueos ω 304 Largae β Muretus Silligius 307 uestis βω
 cf. Schwenckius mus. rhenan. II (1843) 470: questus V quercus Pal-
 ladius cestus Orellius eclog. 107 cinctus Vngerus de Valgio 433
 Post 307 non nulla excidisse Statius Gurlittus Orellius Silligius opinati

candida purpurea talos incinxerat ora,
 at roseo niueae residebant uertice uittae,
 310 aeternumque manus carpebant rite laborem.
 laeua colum molli lana retinebat amictum,
 dextera tum leuiter deducens fila supinis
 formabat digitis, tum prono in pollice torquens
 libratum tereti uersabat turbine fusum,
 315 atque ita decerpens aequabat semper opus dens,
 laneaque aridulis haerebant morsa labellis
 quae prius in leui fuerant extantia filo:
 ante pedes autem candentis mollia lanae
 uellera uirgati custodibant calathisci.
 320 haec tum clarisona uellentes uellera uoce
 talia diuino fuderunt carmine fata,

308 tuos || 309 uicta || 319 custodiebant calathisti || 320 pellentes

sunt 308 talos β: tuos V purpurea quam Tyro incinxerat I Vos-
 sius. alii uerbum Tyros uel Tyrios uel Tyrriorum uersui adaptare conati
 sunt. Candida purpureis cirris intexta erat ora Vngerus de Valgio
 435 309 Ambrosio Vulpius Bergkii (in Zimmermanni ephem.
 a. 1834 p. 1004. cf. Naekius ad Val. Cat. p. 287) 'Annoso Ern.
 Schulzius' Lm* At (Et Guarinus Ac Heysius) roseae niueo A Guarinus
 Gurlittus Heysius 311 amictam Guarinus 312 dum Froeh-
 lichius 313. prono pollice β Muretus Hertzbergius conu. germ. p.
 135 315 decurrens Pleitnerus epithal. 23 317 leni βω
 319 uirginei Broukhusius ad Prop. III 11 30 320 Haec V
 LMueller de re metr. 386 HVsenerus ann. Iahn. LXXXXI 226
 (idem Vsenerus l. c. de lectionibus perierat LII 3 et tuos LXIII 92
 reuocandis recte iudicauit): Hae βω Lm uellentes LFruterius in epistula
 ad GCanterum in Gruteri lamp. V 1 389 Heysius in Orellii eclog.
 108 Lm* Bergkii l. modo c.: pellentes V ω Lm (Hs.) pectentes
 Statius Lm* (Hp.) plectentes Hertzbergius conu. germ. 135 polientes
 Heinsius adu. 648 321 diuiso β Vossius hoc loco et u. 383. idem
 parcas tres non omnes simul, sed singulas deinceps et quidem strophis

carmine perfidiae quod post nulla arguet aetas.

‘o decus eximium magnis uirtutibus augens,
emathiae tutamen opis, clarissime nato,

325 accipe, quod laeta tibi pandunt luce sorores,
ueridicum oraculum. sed uos, quae fata secuntur,
currite ducentes subtegmina, currite, fusi.

adueniet tibi iam portans optata maritis
Hesperus, adueniet fausto cum sidere coniunx,
330 quae tibi flexanimo mentem perfundat amore
languidulesque paret tecum coniungere somnos
leuia substernens robusto brachia collo.

currite ducentes subtegmina, currite, fusi.

nulla domus tales unquam conexit amores,

post 322 inscriptio Epithalamium thetidis et pelei || 324 tu tamen ||
carissime || 326 oraculum || 330 flexo anime mentis || amorem || 331
sonos || 334 unquam tales contextit

uersum quinquarium, quas singulae uersu intercalari concluderentur, cecini-
nisse arbitratus, strophas duodecim ita effecit ut uersum 333 ante 332
et uersum 371 ante 370 poneret, post u. 354 et post u. 364 signa uer-
sum singulorum amissorum scriberet, uersum 378 eiceret. eadem adse-
cuturus similia temptauit Rossbachius, qui uersibus 332 et 333 atque
uersibus 365 et 366 transpositis et uersu 378 eiecto post u. 355 et
post u. 371 singulos uersus amissos esse statuit. sed cf. O Ribbeckius
mus. haeret. nou. I 238 LMueller de re metr. 465 322 arguit
Lachmannus* (Hp.) 324 natu Dousa pater Peleu Froehlichius
carissime (V) fato ego conieci (cf. Ciris u. 200) 325 uoce β Len-
nepius ad Col. p. 39 326 serues Vossius (ex seruos β)
327 citauit Macrobius sat. VI 1 41 p. 503 Ian. Catullus: Currite
ducenti subtegmine, currite fusi 330 tibi flexanimo mentem per-
fundat amore Muretus w. Lm: te flexanimo mentis (sic V) perfundat
amore Lachmannus* (Hp. Hs.) tibi flexanimae Veneris perfundat
amorom Fea 332 brachia datamus (cf. Lachm. ad. Lucr. p. 371)
334—337 omissos in libris plerisque del Scaliger 334 tales unquam

335 nullus amor tali coniunxit foedere amantes
 qualis adest Thetidi, qualis concordia Peleo.
 currite ducentes subtegmina, currite, fusi.

nascetur uobis expers terroris Achilles,
 hostibus haud tergo, sed forti pectore notus,
 340 qui persaepe uago uictor certamine cursus
 flammea praeuertet celeris uestigia ceruae.
 currite ducentes subtegmina, currite, fusi.

non illi quisquam bello se conferet heros,
 cum phrygii teucro manabunt sanguine *campi*
 345 troicaque obsidens longinquo moenia bello
 periuri Pelopis uastabit tertius heres.
 currite ducentes subtegmina, currite, fusi.

illius egregias uirtutes claraque facta
 saepe fatebuntur gnatorum in funere matres,
 350 cum in cinerem canos soluent a uertice crines
 putridaque infirmis uariabunt pectora palmis.
 currite ducentes subtegmina, currite, fusi.

341 praeuertit || 344 sanguine tenen || 350 ciuium

β *Guarinus aldina 1502*: unquam tales *V Silligius* (cf. etiam cens. 294)
 connexit *Lachmannus** (conexit *Hp.*): contextit *V ω Lm*
 conspexit *Lenzius* 344 campi βω *Lm**: sanguine *Lm* tenen
V (cf. *GHermannus ann. Iahn. XXII 312*) Teucris β *Vossius* riuī βω
cliuei Hauptius qu. 73 fines *EFritzius progr. halberst. p. 25* muri
Statius Phrygiae — — terrae idem *Phrygiae* — — Thebae *Froehlichius*
Cum Phrygio Teucris maculabunt sanguine Theben Froehlichius nunt.
erudit. monac. XI (1840) 62 Campi cum Phrygio manabunt sanguine
Teucris Pleitnerus epithal. 47 350 Cum cinere (*prius cineri*) in-
 canos *Scaliger* Cum in cinerem incanos *Weichertus rell. p. l. 179*

namque uelut densas praecerpens cultor aristas
sole sub ardenti flauentia demetit arua,
355 Troiugenum infesto prosternet corpora ferro.
currite ducentes subtegmina, currite, fusi.
testis erit magnis uirtutibus unda Scamandri,
quae passim rapido diffunditur Hellesponto,
cuius iter caesis angustans corporum aceruis
360 alta tepefaciet permixta flumina caede.
currite ducentes subtegmina, currite, fusi.
denique testis erit morti quoque reddita praeda,
cum teres excelso coaceruatum aggere bustum
excipiet niueos percussae uirginis artus.
365 currite ducentes subtegmina, currite, fusi.
nam simul ac fessis dederit fors copiam Achiuis
urbis dardaniae neptunia soluere uincla,
alta polyxenia madefient caede sepulcra,

353 precernens (preteriens) || 355 prosternet et prosternens || 364
perculse || 366 simul hanc || 368 polisenia madescent

351 Putriaque Heinsius 353 praecerpens (liber puteamus?) Statius:
praecernens V Heysius praesternens Scaliger prosternens βw
messor βw 355 prosternet V ω: prosternens V Froehlichius et
Rossbachius, quorum ille uersiculum unum ante u. 355, hic (secutus
codicem parisinum 7990) post u. 355 excidisse censuit 357 magni
Heinsius 359 angustans β Burmannus ad Lotich. I 10 25 ad
anthol. lat. I p. 73 Ante 362 uersum excidisse Froehlichius putauit
363 terrae (β) ex (e) celso Martyni-Laguna act. litt. ienens. a.
1790 II 673 Astius anthol. 218 Bergkii (Rb.) 364 perculsae
V ω Fritzius 368 madefient βw Heysius: madescent V ω (u. d.
in Zarnckii ephemerid. a. 1861 p. 666) madidescent uel madidascent
Statius manascent Hertzbergius conu. germ. 136 mitescent (ex datano) Lm
(Hp.) mansuescent Fritzius progr. halberst. p. 26 mutescent Rossbachius

quae, uelut ancipiti succumbens uictima ferro,
370 proiiciet truncum summisso poplite corpus.

currite ducentes subtegmina, currite, fusi.

quare agite optatos animi coniungite amores.

accipiat coniunx felici foedere diuam,

dedatur cupido iam dudum nupta marito.

375 currite ducentes subtegmina, currite, fusi.

non illam nutrix orienti luce reuisens

hesterno collum poterit circumdare filo.

currite ducentes subtegmina, currite, fusi.

anxia nec mater discordis maesta puellae

380 secubitu caros mittet sperare nepotes.

currite ducentes subtegmina, currite, fusi'.

talia praefantes quondam felicia Pelei

carmina diuino cecinerunt pectore parcae.

praesentes namque ante domos inuisere castas

385 heroum et sese mortali ostendere coetu

caelicolae nondum sprete pietate solebant.

saepe pater diuum templo in fulgente reuisens,

annua cum festis uenissent sacra diebus,

385 Nereus sese || *post 386 add Languidior tenera cui pedens sicula*
beta || 388 dum || *uenisset*

370 truncum] pulcrum <i>Ramlerus</i>	372 animis u <i>Silligius</i>
373 et 374 transp. <i>Ramlerus</i>	378 del β (<i>furianus</i>) <i>Vossius Astius Bergk Rossbachius</i>
382 profantes <i>Muretus</i> (sed cf. <i>Huschkii ep. crit. p. 304</i>)	383 omine <i>Parcae</i> β <i>Scaliger</i>
385 Heroum et sese <i>Io. Calpurnius in editione uicetina a. 1481 et Io. Bapt. Sigicellus apud Statium: Saepius et u</i>	<i>De uersiculo LXVII</i>
21 in <i>V post 386 male inlato</i> cf. <i>Hauptius qu. cat. 43</i>	387 ful-
gentia templa <i>Muretus templa illa in gente Froehlichius</i>	388 dum

LXV

Etsi me assiduo confectum cura dolore
 seuocat a doctis, Ortale, uirginibus,
 nec potis est dulcis musarum expromere fetus
 mens animi (tantis fluctuat ipsa malis:
 5 namque mei nuper lethaeo gurgite fratris
 pallidulum manans alluit unda pedem,
 troia rhoetæo quem subter litore tellus
 ereptum nostris obterit ex oculis),
 15 sed tamen in tantis maeroribus, Ortale, mitto
 haec expressa tibi carmina Battiadae,
 ne tua dicta uagis nequicquam credita uentis
 effluxisse meo forte putes animo

LXV Ad Ortalem || 2 Sed uacat || 3 dulcissimus harum || 5
 lethei || post 8 secuntur uersus sex (9—14 uulgo) a nobis infra post
 CI 6 conlocati || 16 abactiade et actiade (?)

LXV 2 Hortale βω (cf. Hauptii qu. 79) 3 fletus β Vossius
 4 icta Heinsius 8 obruit Statius uersus 9—14 uulgo
 (Lm) loco quem in V tenuerunt relictos FHaasius miscellan. philol. lib.
 III (Vratislau. 1861) p. 13—16 post CI 6 inserendos esse uidit. eos
 ab hoc carmine alienos esse primus Rossbachius intellexit. (cf. etiam
 OFGruppîi Minois p. 8. 579 et Brunerus de temp. et ord. carm. catull.
 Helsingf. 1863 p. 26). eosdem post CI 4 inseruit AWeisius progr.
 naumburg. a. 1863 p. 30. Lachmannus ante u. 9 sex uersus e coniectura
 inseruit: quorum uersuum quinque priores pares sunt uersibus LXVIII
 21 22—24 (94—96) 93. sextum uersum ex uersibus LXVIII 20 (92)
 Abstulit. o (Attulit. hei) misero frater adempte mihi paullum mutatis
 Lachmannus ita finxit Nunquam ego te, misero frater adempte mihi.
 Lachmanni rationes Hauptius probauit et Froehlichius, qui illum sextum
 uersum ita scripsit Ergo ego te nunquam frater adempte mihi. cf.
 ad CI 16 excerpta β Scaliger experta β Vossius Valckenarius

ut missum sponsi furtivo munere malum
 20 procurrit casto uirginis e gremio,
 quod miserae oblita molli sub ueste locatum,
 dum aduentu matris prosikit, excutitur:
 atque illud prono praeceps agitur decursu,
 huic manat tristi conscius ore rubor.

LXVI

Omnia qui magni dispexit lumina mundi,
 qui stellarum ortus comperit atque obitus,
 flammeus ut rapidi solis nitor obscuretur,
 ut cedant certis sidera temporibus,
 5 ut Triuiam furtim sub latmia saxa relegans
 dulcis amor gyro deuocet aërio,
 idem me ille Conon caelesti in lumine uidit
 e beroniceo uertice caesariem

LXVI 1 despexit || 2 habitus || 5 sublimia (an sub lamia?) saxa
 religans || 6 giuoclero (giuodero) deuocet || 7 celesti numine || 8
 Ebore niceo

19—24 a praecedentibus Rossbachius seiunxit. item A Weisius.
 (sed cf. qu. I 273) 23 praeceps dum agitur Doeringius

LXVI *Fragmenta carminis callimachei conlegit Th. Bergk* anthol.
 lyr. (Lips. 1854) p. 132 1 descripsit Bentleius ad Callimach.
 Ernestii I 583 moenia mundi Vossius 2 abitus (V) Me-
 leager spicil. 30 5 sub Lamia (V?) Vossius 6 gyro β:
 cliuo (Vossius) uel curru (Santenius) βω aetherio Meinekius ad Cal-
 limach. (Berol. 1861) p. 313 7 in lumine Vossius Lm*: numine V
 ω Lm lumine Canterus nou. lect. III 2 Statius limine Heinsius limite
 Doeringius caelestum munere (β) Valckenarius. (cf. de h. l. Hauptii
 qu. 80) 8 E beroniceo (ex Ebore niceo V) Orallius Bergk

fulgentem clare, quam *cunctis* illa deorum
 10 leuia protendens brachia pollicita est,
 qua rex tempestate nouo suctus hymenaeo
 uastatum finis iuerat assyrios,
 dulcia nocturnae portans uestigia rixae
 quam de uirgineis gesserat exuuiis.
 15 estne nouis nuptis odio Venus atque parentum
 frustrantur salsis gaudia lacrimulis,
 ubertim thalami quas intra limina fundunt?
 non, ita me diui, uera gemunt, iuerint.
 id mea me multis docuit regina querelis
 20 inuisente nouo praelia torua uiro.
 an tu non orbum luxti deserta cubile,

9 multis illa deorum || 11 Quare ex || 12 Vastum || ierat || 16
 falsis || 17 lumina || 18 diu || iuerint || 21 At

Rossbachius (de scriptura Beronice cf. *Niebuhr's opuse. I 287*): E Beroniceo ω Lm E Beronicaeo *Rossbachius* coniecit, E Beronicaeo T *Faber Valckenarius*. hunc uersum respexit poeta ignotus in *anthol. lat. III 172, 8 Burm.* = 1565, 8 *Meyeri* E beronicaeo detonsum uertice crinem Retulit esuriens Graecus in astra Canon 9 et 10 del *Valckenarius* 9 cunctis *Hauptius* qu. 81 Lm*: multis V ω Lm cuius *Froehlichius* templis *Pohlius* lect. 55 deorum βω (*Hp.*) Lm*: deorum V ω Lm (cf. etiam *LMueller de re metr. 377*) 10 pollicitast Lm (cf. ad *Lucret. p. 66*) 11 mactus *Anna Fabri* (ad *Callim. ed. Ern. I 376*) *Withofius Valckenarius* abductus *Froehlichius* nouis suctus hymenaeis *Auantius* 15 atque V *Vossius Valckenarius Orellius Silligius Heysius*: anne βω Lm 16 salsis *Heysius*: falsis V ω Lm 21 An excerpta *Perreii et Minturni Santanius* Lm*: At V ω Lm Et βω *Silligius Aut Hertzbergius conu. germ. p. 139* Et tu uero (uere *Ramlerus*) — Et fratris *Vossius* Et tu non — Et fratris *Flacobsius* in editione *doeringiana altera* Vt tu nunc — Et

sed fratris cari flebile discidium?
 quam penitus maestus exedit cura medullas!
 ut tibi tunc toto pectore sollicitae
 25 sensibus ereptis mens excidit! at te ego certe
 cognoram a parua uirgine magnanimam.
 anne bonum oblita es facinus, quo regium adeptus
 coniugium, quo non fortius ausit alis?
 sed tum maesta uirum mittens quae uerba locuta es!
 30 Iuppiter, ut tristi lumina saepe manu!
 quis te mutauit tantus deus? an quod amantes
 non longe a caro corpore abesse uolunt?
 atque ibi me cunctis pro dulci coniuge diuis
 non sine taurino sanguine pollicita es,

22 dissidium || 23 Cum || 24 nunc (et tunc?) || sollicitet || 25 te
 omissum || 26 magnanima || 27 quam || adeptus || 28 quod non for-
 tior aut sit || 33 me] pro

fratris *Doeringius* 22 cf. u. 21 23 Quam *Bentleius* l. c. *Lm**:
 Cum *V* ω *Lm* 'possis etiam Tum' *Lachmannus** 24 nunc *V* ω
 tum *Hauptius* in editione altera 25 e rectis (ex erectis β) *Vossius*
Valckenarius *Silligius* te add *Vossius*: atque (uel atqui *Pontanus*
Statius) ego ω 26 respexit h. u. *Hyginus* poet. astron. II 24 alii
 dicunt hoc amplius, Ptolemaeum Berenices patrum multitudine hostium
 perterritum fuga salutem petiisse, filiam autem saepe consuetam in-
 siliisse in equum et reliquam exercitus copiam constituisse et complures
 hostium interfecisse: pro quo etiam Callimachus eam magnanimam
 dixit. (cf. *Valckenar. ad Callim. eleg. p. 38 Hauptii qu. 82*)
 27 quod β *Valckenarius* quum *Faernus* adeptus *Lachmannus* (ad
Lucr. p. 67): adeptus es βω 28 quod non fortior *V* ω (*Hs*)
 quod non faustior adsit (β) aus *Santenius* quo regis adeptus es Con-
 iugium quo non fortior est alius *Froehlichius* 30 tersti *Auantius*
 31 tantum *Schraderus* emend. 12 33 me *Colotius* *Perreius*
Fruterius *Bentleius* (l. c. p. 584) ω: pro *V* proh *Scaliger* ω
 34 pollicita's *Lachmannus* (ad *Lucr. p. 67*). 'Post u. 34 aliquot

35 sei reditum tetulisset. is haut in tempore longo
 captam Asiam Aegypti finibus addiderat.
 quis ego pro factis caelesti reddita coetu
 pristina uota nouo munere dissoluo.
 inuita, o regina, tuo de uertice cessi,
 40 inuita: adiuro teque tuumque caput,
 digna forat quod siquis inaniter adiuravit:
 sed qui se ferro postulet esse parem?
 ille quoque cuersus mons est quem maximum in oris
 progenies Thiae clara superuehitur,
 45 cum Medi peperere nouum mare, cumque inuentus
 per medium classi barbara naut Athon.
 quid facient crines, cum ferro talia cedant?
 Iuppiter, ut Chalybon omne genus pereat,
 et qui principio sub terra quaerere uenas

35 Sed et Si || te tulisset || aut || 41 adiuraret || 43 maxima || 44
 phytie || 45 pepere uel propere (?) || atque || 48 celitum

uersus desiderantur' Muretus 35 Sei ex Sed V scripsi (cf. LXVIII
 68): Si βω Lm. sequentia Statius et Vossius recte interpunxerunt. olim
 interpunctione post is posita et lectione aut (V) probata multa coniecta-
 bant, uelut tetulisset is, aut in (ni Anna Faber hautque in Valckena-
 rius) tempore longo — addiderit (adiiceret Guarinus). Doeringius
 post Muretum (aliter tamen interpungens) tetulisset is haud in tempore
 longo, et — adiiceret in] ita Froehlichius 38 dissolui Valcke-
 narius 42 quis β Statius Santenius (Sill. Froehl.) 43 maxi-
 mum Guarinus ω Lm*: maxima V Lm in orbe β Auratus Lm*
 (Hp.) 44 Thiae Vossius Bentleius (l. c. p. 584): Phthiae ω
 45 peperere β Vossius Lm* propere (V) Lm rupere β Lm* irrupere
 Auantius pepulere Statius propulere H. R. act. ien. litt. a. 1830 nr.
 197 p. 135 Rosbachius reperere Froehlichius fodere Bergkii (cf.
 schol. Iuuenal. X 174 p. 325 Iahn.) 47 faciant β Santenius
 48 Chalybon Politianus miscellan. 68 (Grut. lamp. I 83): Chalybum β

50 institit ac ferri stringere duritiem!
 abiunctae paulo ante comae mea fata sorores
 lugebant, cum se Memnonis Aethiopis
 unigena impellens nutantibus aera pennis
 obtulit Arsinoes Locridos ales equos,
 55 isque per aetherias me tollens auolat umbras
 et Veneris casto collocat in gremio.
 ipsa suum Zephyritis eo famulum legarat,
 graia canopieis incola litoribus.
 numen ibi uario ne solum in lumine caeli
 60 ex ariadneis aurea temporibus
 fixa corona foret, sed nos quoque fulgeremus

50 ferris fringere || 54 asineos (sscr. arsinoes) elocridicos alis || 55
 ethereas || aduolat || 56 aduolat (sscr. collocat) || 57 zyphiritis || 58
 Gratia canopieis || 59 Hi dii uen ibi || in numine || 60 adrianeis

Lachmannus in editione priore Heysius LMueller de re metr. 310. 332
Chalyborum Santenius ad Terent. Maur. p. 299 celtum Vossius
sicelicum Scaliger Telchinum Withofius Zelitum Froehlichius ut pereat
omne genus Chalybum Huschkius ad Tibullum I p. 264 50 ferri
stringere Heysius: ferris fringere V frangere βw Lm infringere San-
tenius effringere Froehlichius fingere β Vossius uincere Marklandus
 53 nictantibus Bentleius ad Callim. ed. Ernest. I 585 Lm*
 (Hp. Hs.) 54 Locridos Bentleius L. c.: Chloridos w Hertzbergius
 Cypridos Bergkius act. antiq. 1846 p. 472 (Rb.) Obtulit Arsinoae
 Locricos alisequus Statius archetypi alis equos respexit Hygin. poet.
 astr. II 24 his uerbis Hanc Berenicem non nulli cum Callimacho dixerant
 equos alere et ad Olympia mittere consuetam fuisse. cf. Hauptii qu.
 84 54 57 58 55 56 63 64 59—62 65 sic transposuit GCanterus
 nou. lect. V 30 (Grut. lamp. III 1 640) 54 57 58 55 56 sic
 transp. Marcilius asterism. p. 652 55 auolat GCanterus L. c.
 Lm*: aduolat V w Lm euolat Doeringius auras w 58 Graia
 Lachmannus: Grata w Canopieis Scaliger: canopieis V Ca-
 nopiis uel Canopeis (Hs.) w in loca Vossius 59 Numen

deuotae flauī uerticis exuuiāe,
 uuidulam a fletu cedentem ad templa deum me
 sidus in antiquis diua nouum posuit:
 65 uirginis et saeui contingens namque leonis
 lumina, Callisto iuncta lycaoniae,
 uertor in occasum, tardum dux ante Booten,
 qui uix sero alto mergitur Oceano.
 sed quanquam me nocte premunt uestigia diuum,
 70 lux autem canae Tethyi restituit,

63 Viridulum a fluctu || decumme || 66 iuxta licaonia || 67 boothem ||
 70 aut || theti restituem

ibi *FRitschellius mus. rhen. nou. III 618*: Hi dii uen ibi *V Lm Arduei*
 ibi *Hauptius obs. 14 Lm** Indidem ibi *Heysius* Inde sibi *Pleitnerus*
carm. epithal. p. 23 Sidere ibi *Vossius* Lumen ibi uario ne solum in
 limite *H. R. act. litt. ien. 1830 nr. 197 p. 134* Siderei uario *Hauptius*
obs. 14 et Bergkii Siderei ut uario ne sola *GHermannus ann. Iahn.*
XXII 312 Nigri enim uti uario *idem ann. Iahn. XXXIII 247* Hinc
 nitidi uario *Hertzbergius conu. germ. 141* Sic etiam uario β Scilicet in
 uario βω Hic etenim uario ne sola in limine *Froehlichius* Di bene
 fecerunt ne *Marcilius asterism. p. 652* Gnata Canopiis incola litoribus
 Ludit ubi. uario *Scaliger* limite uel limine β 63 Vuidu-
 lam a fletu β: Vuidulum (β) a fluctu (V) *Lm* Vuidulam a fluctu ω
Vossius Heysius Vuidulo a fluctu *Palmerius spicil. 627* Vuidulae a
 fluctu — Dionae (β) *Santenius* Vuidulam ac fletus odentem *Heinsius*
 Vuidum ut a fluctu *GHermannus ann. Iahn. XXII 312 (cf. ad u. 59).*
postea sententiam mutauit: u. ann. Iahn. XXXIII 247 Viuidulo a flatu
Scaliger a fluctu tendentem *Auantius* Vuidulum a fluctu ascendens *Froeh-*
lichius 66 iuncta Lycaoniae βω *Lm**: iuxta (V) Lycaonida (β) *Sca-*
liger Lm iuncta Lycaonidi coniectura uiri docti apud *Valckenarium*
 iuxta Lycaoniam *Rosbachius* 70 restituit *Lachmannus*: restituat
 β *Stattius Luce* — restitutor (restituent *Meleager spicil. 30*) ω

pace tua fari hic liceat, rhamnusia uirgo,
 (namque ego non ullo uera timore tegam,
 nec si me infestis discerpent sidera dictis,
 condita quin uerei pectoris euoluam),
 75 non his tam laetor rebus quam me afore semper
 afore me a dominae uertice discrucior,
 quicum ego, dum uirgo quondam fuit omnibus expers,
 unguenti surii millia multa bibi.
 nunc, uos optato quom iunxit lumine taeda,
 80 non post unanimis corpora coniugibus

71 ranusia || 72 nullo || 73 si me] sine || 74 qui uere || euolue ||
 75. 76 afore || 78 Vnguentis una || 79 quem || 80 uno animus

71 haec ω 73 Non βω discerpant βω dextris *Bent-*
leius l. c. p. 586 74 uerei *Lachmannus*: uere *V Statius Silligius*
 ueri βω 77. 78 omnibus expers (*V*), Vnguenti Surii (sic *Passeratus*) *Hauptius* (simul uu omnibus expers crucis signum praeponens):
 omnibus expers Vnguentis, una *V* ω (quae ut tuerentur alii ad glossam
Philoxeni p. 70 Expers ἀπειρος καὶ ἐμπειρος prouocauerunt, alii alia
 temptauerunt. cf. *IDFussii epistula ad IBLyocriticum. Leodii 1823*
p. 48 Silligius ann. Iahn. I 425 et ad Cirim p. 225 ANaekius ad
Val. Caton. p. 307. sed cf. FBrueggemannus de Cat. eleg. callim.
Susati 1830 p. 66) ominis expers, Vnguenti Assyrii (uel Surii uel
 Syrii) *Auratus et Passeratus* omnibus expers, Vnguentorum una β
Silligius omnibus expers Vnguentis, murræ (crocini *Heinsius rhodini*
ex Athenaei XV 38 p. 689^a Orellius) *Vossius* omnibus expleta (ex-
 plens *Doeringius* exples *Heysius* expressa *Statius* adpersa *Marcilius*
 expersa *Heinsius ad Verg. aen. III 625*) Vnguentis, una β *Santenius*
Valckenarius Froehlichius discrucior. Quicum ego, dum uirgo quon-
 dam fuit omnibus expers, Vnguenti si una millia multa bibi, Nunc
Lachmannus 79 quom *Corradinus de Allio, unde Hauptium secutus*
 quom feci: quem *V* quam β *Lm* quas βω queis *Statius* quae β *Scal-*
iger. Nunc, post — quam luxit Hertzbergius conu. germ. 141
 80 Non prius *Palladius ω (Hp. Hs.)* Non uos *Hertzbergius*

tradite nudantes reiecta ueste papillas
 quin iocunda mihi munera libet onyx,
 uoster onyx, casto petitis quae iura cubili.
 sed quae se impuro dedit adulterio,
 85 illius a mala dona leuis bibat irrita puluis:
 namque ego ab indignis praemia nulla peto.
 sed magis, o nuptae, semper concordia uostras
 semper amor sedes incolat assiduus.
 tu uero, regina, tuens cum sidera diuam
 90 placabis festis luminibus Venerem,
 unguinis expertem non siris esse tuam me,
 sed potius largis affice muneribus.
 sidera corruerint utinam! coma regia fiam:
 proximus hydrochoi fulgeret Oarion.

81 reiecta || 82 Quam || 83 queritis *sscr.* colitis (?) || 85 leuis bibat
 dona || 86 indigetis || 87 nostras || 91 Sanguinis || uestris esse
 tuum || 92 effice || 93 Sidera cur iterent || 94 idrochoi

82 Quin *Fussius l. c. et Lachmannus*: Quam V ω (*Hp. Hs.*) Qua
Scaliger Quae *TFaber* iucunda *Lm* 83 petitis βω: queritis *sscr.*
 colitis V colitis *boni libri* ω quaeris *Vossius* casto quatit quae iure
 cubile *Statius* onyx, custoditis quae *Froehlichius* 85 a V *Statius*
HR. act. litter. ienens. a 1830 nr. 197 p. 136: ah βω *Lm* o *Statius*
 coniecit 87 Sic ω 88 incolet β *Valckenarius* 91 Vn-
 guinis *Bentleius ad Callim. ed. Ern. I 586*: Sanguinis V ω
 siris *Lachmannus ex Scaligeri* siueris: uestris V uerbis *Statius* uotis
Pontanus tuam *Auantio debetur*: tui me β *Brueggemannus*
 92 effice V ω Sanguinis expertem, non astris assiduam me, Sed po-
 tius largis effice muneribus (Sidera cur rident?) iterum ut *Froehlichius*
 93 Sidera corruerint *Lachmannus*: Sidera cur itorent? V ω mu-
 neribus, Sidera cur iterent: "utinam coma regia fiam!" *Heysius* Sidera
 cur retinent? β *Pontanus* Sidera cur inter? *Th Marcilius* Sidera cur
 retinent? iterum *Marklandus* Sidera corruerint, iterum ut *Hertzbergius*
conuers. germ. 141 Sidera cum intereant ut tunc coma *Statius*
 94 Heniocho *Froehlichius* Erigonae *Puccius* (cf. *Spengelii lect. p. 94*)

LXVII

0 dulci iocunda uiro, iocunda parenti,
 salue, teque bona Iuppiter auctet ope,
 ianua, quam Balbo dicunt seruisse benigne
 olim cum sedes ipse senex tenuit,
 5 quamque ferunt rursus uoto seruisse maligno,
 postquam es porrecto facta marita sene,
 dic agetum nobis quare mutata feraris
 in dominum ueterem deseruisse fidem.
 'non (ita Caccilio placeam, cui tradita nunc sum)
 10 culpa mea est, quamquam dicitur esse mea,
 nec peccatum a me quisquam pote dicere quicquam:
 uerum isti populo ianua quanta facit!

LXVII 6 est || marite || 7 age de || 8 uenerom || 12 populi || qui te

Grotius ad Arat. p. 43 Areturo fulgor et Erigona *Palmerius spicil. p. 628 similiter Marullus*. Hydrochoi fulgor et Orionis *Froehlichius Proximus (Protinus Heysius)* Hydrochoi fulgor et Orion *Fussius Heysius*

LXVII 1 iocunda β *Lm* 5 nato (noto β) seruisse maligne
 (β) *Froehlichius Rossbachius* 6 est *V Scaliger ω* proiecto
 βω est — tacta *Rossbachius* est proiecto functa *Statius* est porrecto
 factu' maritu' sene *Froehlichius (cf. qu. I 351)* 7 age de (*V*)
 uobis (β) *Silligius* age dic (da *Meleager spicil. 31*) nobis β *Marci-*
lius (Froehl.) 9 plateam β pateam *Statius (Hs.)* 12 isti po-
 pulo ianua quanta facit scripsi. *cf. ind. lect. dorpat. a. 1864 p. 15:*
 isti populi ianua qui te facit *V Lm* isti populo (istis probri *Statius*)
 ianua quidquo facit (quid faciat? *Vossius*) ω istud populi nana que-
 rela facit *Heysius* isti populi nainia (*h. e. naenia*), Quinte, facit *Sca-*
liger istud populi fabula, Quinte, facit *Lachmannus** istuc populi in-
 sania, Quinte, facit *Froehlichius. (cf. qu. I 9).* uersum 12 del *Muretus*

qui, quacunq̃ue aliquid reperitur non bene factum,
 ad me omnes clamant 'ianua, culpa tua est.'
 15 non istuc satis est uno te dicere uerbo,
 sed facere ut quiuis sentiat et uideat.
 'qui possum? nemo quaerit nec scire laborat.'
 nos uolumus: nobis dicere ne dubita.
 'primum igitur, uirgo quod fertur tradita nobis,
 20 falsum est. non illam uir prior attigerit,
 languidior tenera cui pendens sicala beta
 nunquam se mediam sustulit *ad* tunicam:
 sed pater illius gnati uiolasse cubile
 dicitur et miseram consclerasse domum,
 25 siue quod impia mens caeco flagrabat amore,
 seu quod iners sterili semine natus erat
 et quaerendum *unde* unde foret neruosius illud
 quod posset zonam soluere uirgineam.'
 egregium narras mira pietate parentem,
 30 qui ipse sui gnati minxerit in gremium.

17 Quid || 18 uobis || 22 *ad*] hanc || 27 querendus || unde *semel*

13 Quia ω 14 tua'st *Lm* (*cf. ad Lucret. p. 66*) 17 Qui
Minturnus et Perreius: Quid *V* ω *Silligius* 18 nobis *Muretus*:
 uobis *V*. uobis dicere, nec dubia *Statius* 20 non qui (*ex nam-*
que β) illam *Scaliger Lm** (*Hp. Hs.*) non (nunquam *Doeringius*) illam
 attigerat βω 22 media sustulit hinc tunica *Statius* se ad mediam
 sustulit hanc (*V*) tunicam *Silligius* 23 ipsius *Muretus* ille sui
Scaliger gnatei (*ex datani gnato*) *Lm* generi *Froehlichius*
 26 quod uir, sterili semine natus, iners *Froehlichius* 27 Et quae-
 rendum (β) unde unde *Statius* ω (*Hs.*): Et quaerendus unde *V* Et
 quaerendus is unde *Lachmannus* (*Hp.*) Et quaerendus ei (et β)
Hauptius qu. 85 Ne (*Vt Rossb.*) quaerendum aliunde β *aldinae G Hermannus*
ann. Iahn. XXII 313 Nec (*Et Froehlichius*) quaerendum erat unde *Auantius*
 Quaerendumque necunde β *Vossius* 30 suae gnatae *Froehlichius*

'atqui non solum hoc se dicit cognitum habere
 Brixia cycneae supposita, speculae,
 flauus quam molli praecurrit flumine Mella,
 Brixia Veronae mater amata meae,
 35 sed de Postumio et Corneli narrat amore,
 cum quibus illa malum fecit adulterium.'
 dixerit hic aliquis: qui tu isthaec, ianua, nosti,
 cui nunquam domini limine abesse licet,
 nec populum auscultare, sed heic suffixa tigillo
 40 tantum operire soles aut aperire domum?
 'saepe illam audiui furtiua uoce loquentem
 solam cum ancillis haec sua flagitia,
 nomine dicentem quos diximus, ut pote quae mi

hoc

31 se dicit || 32 chinea suppositum specula || 33 percurrit || mello ||
 37 quid || 39 hec || 42 Sola cum conciliis

31 hunc *aldina* α. 1515 Atqui hoc non solum est quod dicit *Froehlichius* 32 Cycneae supposita speculae *Vossius*: chinea suppositum specula *V Lm* (de *Cycnea specula* cf. *I Vossii obseru.* 276 et *P Galcardum apud Vulpium* p. 373) 'Cenomanae supposita speculae *Colocius* et apud *Perreium Pisanus*. alii Cycnea' *Lm** Chinaeae *Pontanus* ω Echinaeae *Turnebus aduers.* V 15 Chinaea supposita in specula ω Cygnea supposita specula *Silligius*. uerba uersus 32 tria posteriora et uersum 33 omisit *Froehlichius* 33 et 34 del *Maffei* *Veron. illustr.* I lib. 1 et *mus. Veron.* p. CCV (prob. *Handius* obs. 21 *Silligius* *Rosbachius*) 33 praecurrit *Cluuerius Lm**: percurrit *V* ω *Lm* Mella βω: Mello *V Heysius* 34 tuae *Scaliger* 29—35 *Catullo*, 36 et sequentes ianuae attribuit *Froehlichius*, *Rosbachius* contra 29—40 *Catullo* et 41—48 ianuae. ego 37—40, quos uulgo (*Lm*) ianuae dant, *Catullo* adsignavi (cf. *qu.* I 348) 37 quid? tu isthaec, ianua nosti? *V (Statius)* *Silligius* *Rosbachius* 39 heic scripsi (cf. *LV* 12): hec *V* hic β *Lm* huic ω 42 cum ancillis β (*libri*

speraret nec linguam esse nec auriculam.
 45 praeterea addebat quendam, quem dicere nolo
 nomine, ne tollat rubra supercilia.
 longus homo est, magnas quoi lites intulit, olim
 falsum mendaci ventre puerperium!

LXVIII^a

Quod mihi fortuna casuque oppressus acerbo
 conscriptum hoc lacrimis mittis epistolum,
 naufragum ut eiectum spumantibus aequoris undis
 subleuem et a mortis limine restituum,
 5 quem neque sancta Venus molli requiescere somno
 desertum in lecto caelibe perperitur,
 nec uictorum dulci scriptorum carmine musae
 obletant, cum mens anxia peruigilat,
 id gratum est mihi, me quoniam tibi dicis amicum,
 10 muneraque et musarum hinc petis et Veneris:
 sed tibi ne mea sint ignota incommoda, Manli,
 neu me odisse putes hospitis officium,
 accipe quis merse fortunae fluctibus ipse,
 no amplius a misero dona beata petas.

44 Speret || 46 te || 47 qui || 48 mendacii (?) || LXVIII^a Ad mal-
 lium || 2 mittit || 3 Naufragium ut || 11 comoda mali

Statii non nulli): cum conciliis V consciolis *Manutius* et *Scaliger* *Cae-*
cilius Vossius 44 Speraret βw Lm* (cf. *Hauptii qu.* 86): Speret
 V *Silligius* Lm *Heysius* *Rosbachius* LMueller de re metr. 332

LXVIII^a et LXVIII^b *Gruppius* *Minois* p. 503 *Catullo* abiudicavit
 2 conspersum *Schraderus* 8 cui mens *Statius* 9
 ducis co 10 Muneraque musarum β *Silligius* 11 Manli βw:
 Mani *Lachmannus* (sed cf. qu. I 20. 71) 12 sospitis *Schraderus*

15 tempore quo primum uestis mihi tradita pura est,
 iocundum cum aetas florida uer ageret,
 multa satis lusi: non est dea nescia nostri
 quae dulcem curis miscet amaritiem:
 sed totum hoc studium luctu fraterna mihi mors
 20 abstulit. o misero frater adempte mihi,
 tu mea tu moriens fregisti commoda, frater,
 tecum una tota est nostra sepulta domus,
 omnia tecum una perierunt gaudia nostra,
 quae tuus in uita dulcis alebat amor.
 25 cuius ego interitu tota de mente fugau
 haec studia atque omnes delicias animi.
 quare, quod scribis Veronae turpe Catullo
 esse quod hic quibus de meliore nota
 frigida deserto tepefactet membra cubili,
 30 id, Manli, non est turpe, magis miserum est.
 ignosces igitur, si, quae mihi luctus ademit,

27 catulle || 28 quisquis || 29 tepefacit || 30 mali

16 Iocundum β Lm 21—24 del Froehlichius arbitratus eos
 post LXV 8 conlocandos esse (cf. Lachmannum ad LXV 8). del
 eosdem GBernhardius hist. litt. rom.⁴ 552 eos opinatus ex LXVIII^b
 93 sq. falso huc inlatos esse et AWeisius progr. gymn. naumburg. a.
 1863 p. 23 eos post CI 6 conlocans 26 omnis (datus) Lm
 27 Catulle V 'quod, si inter duo commata legatur, uulgato non deterius
 est' Santenius ad Catulli elegiam ad Manlium (Lugd. Batau. 1788) 7
 28 quibus Lachmannus* (cf. ad Lucret. p. 287): quisquis V ω
 Lm Forcellinus in lexico s. u. quisquam Muretus Liuius not. 20
 quisquis de meliore nota est excerpta Perreii 29 tepefactet Berg-
 kius (Hp.²): tepefacit V Lm tepefactat β tepefaxit Lachmannus* (Hp.¹
 Hs. Rb.) tepefecit β Lm* ω tepefiat (ex tepefiant β) Schraderus
 30 Mani Lm. cf. u. 11 miserumst Lachmannus ad Lucret. p. 67

haec tibi non tribuo munera, cum nequeo.
 nam quod scriptorum non magna est copia apud me,
 hoc fit quod Romae uiuimus: illa domus,
 35 illa mihi sedes, illic mea carpitur aetas:
 huc una ex multis capsula me sequitur.
 quod cum ita sit, nolim statuas nos mente maligna
 id facere aut animo non satis ingenuo
 quod tibi non utriusque petenti copia parta est:
 40 ultro ego deferrem, copia siqua foret.

LXVIII^b

Non possum reticere, deae, qua me Allius in re
 iuuerit aut quantis iuuerit officiis:
 nec fugiens sacclis obliuiscuntibus aetas
 illius hoc caeca nocte tegat studium:
 45 sed dicam uobis, uos porro dicite multis 5

38 ingenio || 39 posta est || 40 differrem || LXVIII^b 41 quam fallius || 43 sedis

39 non prius usque Heinsius petiti ω parta scripsi. u. ind. lect. dorpat. a. 1864 p. 15 (prob. ARiesius ann. Jahn. LXXXVI 300): posta V Vossius praesto Froehlichius porcta ORibbeckius ann. Jahn. LXXXV 378 facta βω Lm

LXVIII^b uersus 41—160 uulgo (V Lm. Hp.) cum u. 1—40 arte coniunctos a praecedentibus, cum integrum per se carmen efficiant, uersibus esse separandos primus Ramlerus in edit. et conuers. Catulli (Lips. 1793) p. 320 dispexit. postea Froehlichius idem inuenit. cf. qu. I 71 et praeter alios A Weisium progr. gymn. naumburg. a. 1863 p. 4

41 qua me Allius Scaliger: quam fallius V qua Manlius βω A Weisius quam Manlius β Corradinus de Allio Santenius qua me Acilius re Heysius Froehlichius uersus sic ordinauit: 42 45 46 43 (Ne fugiens) 44 49 50 151 48 43 Ne Calpurnius a. 1481 ω 44

millibus et facite haec cherta loquatur anus

.

notescatque magis mortuus atque magis,
 nec tenuem texens sublimis aranea telam
 50 in deserto Alli nomine opus faciat. 10
 nam mihi quam dederit duplex Amathusia curam
 scitis, et in quo me cormerit genere,
 cum tantum arderem quantum trinacria rupes
 lymphaeque in octaeis maria Thermopylis,
 55 maesta neque assiduo tabescere lumina fletu 15
 cessarent tristique imbre madere genae,

46 certa || 47 interstitium || post 49 add Iocundum cometas florida
 ut ageret || 50 ali || 54 oetheis maria thermophilis || 55 numula ||
 56 Cessare ne tristique

teget Marcilius 46 cera Statius fama Fruterius u. 47 in
 V omisum Itali uarie suppleuerunt: alii Omnibus et triuiis uulgetur
 fabula passim (ad hunc uersum in libris parisino 7989 [u. OKornius
 mus. rhen. XX 171] et mediolanensi [u. Vossii obs. 284] a manu an-
 tiqua adscriptum inuenitur Seneca suppleuit. cf. de Seneca illo Handii
 obs. 20. 33 Silligius ann. Iahn. VIII 201 Hauptii qu. 42 Bern-
 hardii hist. litt. rom. 553) alii Omnibus inque locis celebratur
 fama sepulti 48 del Handius obs. 33 (47) 48—50 del
 A Weisius 49 Ne ω post 49 in V iterum scriptus est uersus
 LXVIII^a 16. de causis huius erroris cf. Hauptii qu. 43 et Boehnii
 qu. 8 50 Alli Scaliger: ali V Auli Marcilius Acili Heysius
 Deserto in Manli β Muretus ω Deserto Malli Vossius Deserto Manli
 in Santenius 52 torruerit βω Froehlichius corpuerit (i. e. corri-
 puerit) Marklandus mi oor ruerit Statius in qua me torruerit Venere
 Schraderus 56 Cessarent neque tristi Muretus Santenius Froeh-
 lichius et Rossbachius interpunctione mutata uersus 57—62 non cum
 uersu 56 et praecedentibus, sed cum u. 63 et sequentibus coniunxerunt

qualis in aerii perlucens uertice montis
 riuus muscoso praesilit e lapide,
 qui cum de prona praecipax est ualde uolutus,
 60 per medium sensim transit iter populi, 20
 dulce uiatori lasso in sudore leuamen,
 cum gravis exustos aestus hiulcat agros.
 hic, uelut in nigro iactatis turbine mantis
 lenius aspirans aura secunda menit
 65 iam prece Pollucis, iam Castoris imploratei, 25
 tale fuit nobis Alius auxilium.
 is clausum lato patefecit limite campum,
 isque domum nobis isque dedit dominam,
 ad quam communes exerceremus amores.
 70 quo mea se molli candida dina pede 20
 intulit et trito fulgentem in limine plantam

59 ualde || 60 densi || 61 Duce || basso || leuamus || 64 Lenius ||
 65 implorate || 66 manlius || 67 classum

57 pellucens ω 59 prono — celle *Santenius* 60 sensim
Hauptius qu. 89: densi V ω densi — scopuli *Huschkius* ep. crit. ad
Santen. 95 61 passo *Palmerius* spicil. 805 63 Ac ante
Santenium uulgo Vel qualis nigro *Froehlichius* 65 imploratei
scripsi ex *Heysii* implorati: implorate V Lm implorata βω (*Hp.*) implorata
*Lachmannus** Iam prece Polluces (β), iam Castoras (β) implorante
Guietus (apud *Santenium*) *Vossius* Iam fac — implorata *Doruillius*
 et *Clericus* apud *Santenium*, *Froehlichius* laique ope *Eldikius*
 66 Alius *Rosbachius*: Manlius V ω Manius *Lachmannus* Post
 66 aliquando putari inserendos esse m. 157 et 158 (cf. u. 157) 67 clausum
reuocavi ex classum V (cf. *Th. Mommsenus* ad res gestas Augusti p. 146):
 clausum βω Lm. an classum? 68 atque dedit dominae *Froehlichius*,
E. Brunerus de ord. et temp. carm. Catull. (*Helsingfors*, 1868) 24

innixa arguta constituit solea,
 coniugis ut quondam flagrans aduenit amore
 protesilaeam Laudamia domum
 75 inceptam frustra, nondum cum sanguine sacro 35
 hostia caelestis pacificasset heros.
 nil mihi tam ualde placeat, rhamnusia uirgo,
 quod temere inuitis suscipiatur heris.
 quam ieiuna pium desideret ara cruorem
 80 docta est amisso Laudamia uiro, 40
 coniugis ante coacta nouei dimittere collum
 quam ueniens una atque altera rursus hiems
 noctibus in longis audum saturasset amorem,
 posset ut abrupto uiuere coniugio:
 85 quod scibant parcae non longo tempore abisse, 45
 si miles muros isset ad iliacos:
 nam tum Helenae raptu primores Argiuorum
 coeperat ad sese Troia ciere uiros,
 Troia (nefas) commune sepulcrum Asiae Europaeque,

73 amorem || 74 Prothesileam laudomia || 75 Incepta || 77 ramnusia ||
 79 deficeret || 80 laudomia || 81 nouit

72 Innexam *Ramlerus* constitit in solea βω 74. 80.
 105 Laudamia *HVsenerus ann. Iahn. LXXXXI* 227: laudomia V
 Laodamia βω *Lm Laodamea Silligius* 73 — 132 ex hoc carmine
 eiecit *Ramlerus*, 75 — 130 *A Weisius progr. gymn. naumburg. a. 1863*
p. 16, hic praeterea multa ariolatus 75 Inceptam *Turnebus*
aduers. XXI 17: Incepta V Incepto *Froehlichius (conl. Ciris u. 328*
Non ego te incepto, fieri quod non pote, conor Flectere amore) *A Weisius*
 80 cf. u. 74 81 nouei scripsi: nouit V noui *Muretus Lm ω*
 85 'malim scibat' *Lachmannus** (*Hp.*) abesse βω adesse
Santenius uixe ORibbeckius ann. Iahn. LXXXV 377 non longe tem-
 pus abesse *Schraderus* 89 Troia nefas ω Europae Asiae-

90 Troia uirum et uirtutum omnium acerba cinis: 50
 quaene etiam nostro letum miserabile fratri
 attulit. hei misero frater adempto mihi,
 hei misero fratri iucundum lumen ademptum,
 tecum una tota est nostra sepulta domus,
 95 omnia tecum una perierunt gaudia nostra, 55
 quae tuus in uita dulcis alebat amor.
 quem nunc tam longe non inter nota sepulcra
 nec prope cognatos compositum cineres,
 sed Troia obscena, Troia infelice sepultum
 100 detinet extremo terra aliena solo. 60
 ad quam tum properans fertur *simul* undique pubes
 graeca penetralis deseruisse focos,

91 Que uetet id nostro || 97 Que || 93 cineris || 101 simul *omissum*

que βω 90 acerba cinis: cf. Nonius 198 M. 134 G. 'Cinis' feminino apud Caesarem et Catullum (Catulum libri) et Caluum lectum est, quorum uacillat auctoritas. cf. etiam CI 4 91—100 del A Weisius, uersus 94—100 post CI 6 conlocans (cf. ad LXVIII^a 21)

91 Quaene etiam NHeinsius adu. 651 GHermannus ann. Iahn. XXXIII 245 (Lm. Hp.): Quaene etiam id codex Cacciae Lipsius Quare etiam Hauptius obs. 12 Quae, uae, etiam β Silligius Quin etiam id Huschkus ep. crit. 96 Quin eadem et CPAuckerus Quae (uae te) Scaliger Quae uae uae et Raphelengius Haec etiam HAKochius Quacmet et id Vossius Quae uel et id Rossbachius (cf. mus. rhen. XIII 478*) Quae uel sic Bergkuis Quois ueluti Froehlichius Quae nunc et Marcilius RVngerus de Valg. Rufo 459 Quaeque itidem Hertzbergius in comuers. a. 1862 p. 143. lectionibus Quae ueter (ueteri neter noter) id β confisi scripserunt Quae nuper Passeratius Quae ueterum id Heysius. Quae nempe et aldiua 1502 ω Quao uitai nostrae ORibbeckius ann. Iahn. LXXXV 377 93—96 del Froehlichius (cf. ad LXVIII^a 21) Brunerus de temp. et ord. carm. cat. 26

100 externo β 101 simul add β Lm*: om V Lm cuncta add

- ne Paris abducta gaudens libera mœcha
 otia pacato degeret in thalamo,
 105 quo tibi tum casu, pulcherrima Laudomia, 65
 ereptum est uita dulcius atque anima.
 coniugium: tanto te absorbens uertice amoris
 aestus in abruptum detulerat barathrum,
 quale ferunt Grai Phœneum: prope cyllenenum
 110 siccare emulsa: pingue palude solum, 70
 quod quondam caesis montis fodisse medullis
 audit falsiparens Amphitryoniades,
 tempore quo certa stymphalia monstra sagitta
 perculit imperio deterioris heri,
 115 pluribus ut caeli: terretur ianua diuis, 75
 Hebe nec longa uirginitate foret.
 sed tuus altus amor barathro fuit altior illo,
 qui tunc indomitam ferre iugum docuit.
 nam nec tam carum confecto aetate parenti
 120 una caput seri nata nepotis alit, 80

105 Quod || laudomia || 109 peneum || 110 Siccare || 112 Audet ||
 114 Pertulit || terretur (x) || 118 Qui tuum (et diuum?) domitum || 119
 tam
 nec causa carum

Froehlichius lecta *Eldikius* unde undique: *Raphelengius* properans fer-
 uentior undique *Vossius* 105 cf. u. 74 108 depulerat *Heinsius*
 110 Siccare *Schraderus* emend. 11 debetur putre *Schraderus*
 112 Audit *Palmerius* spicil. in *Grut. lamp. III* 716: Audet V w
Gaudet A Weisius Ausus w 109—118 del *EBrunerus* de ord. et
 temp. carm. *Catull.* (*Helsingf.* 1863) p. 26 118 tunc indomitam
Corradinus de *Allio* (cf. *LXIII* 33): tuum domitam V tamen inde-
 mitam *Heysius* tantum indomitam *Statius* tauri indomitam *Schraderus*
 diuum domitum libri multi *Lm* Quod diuum domitum (dominum *aldinae*)

- qui, cum diuitiis uix tandem inuentus auitis
 nomen testatas intulit in tabulas,
 impia derisi gentilis gaudia tollens
 suscitāt a cano uolturnum capiti:
 125 nec tantum niueo gauisa est ulla columbo 85
 compar, quae multo dicitur improbius
 oscula mordenti semper decerpere rostro
 quam quae praecipue multiuola est mulier:
 sed tu horum magnos uicisti sola furores,
 130 ut semel es flauo conciliata uiro. 90
 aut nihil aut paulo cui tum concedere digna
 lux mea se nostrum contulit in gremium,
 quam circumcursans hinc illinc saepe Cupido
 fulgebat crocina candidus in tunica.
 135 quae tamen etsi uno non est contenta Catullo, 95
 rara uerecundae furta feremus herae,

124 Suscitata cano uoltarium || 128 Quanquam || 129 Sed tuorum || 130
 e || 131 tu

Scaliger dirum (toruum *Vossius* te non β *Guarinus*) domitum *Puccius*
 durum domitam *Lachmannus** (*Hp.*) Quique (β) diu indomitam *Silli-*
ligius. tunc te indomitum corrector libri datani tunc indomitum *San-*
tenius 119 neque βω *Lm* 122 ceratas *Schraderus* 123 Irrita
Heinsius 124 ah *Scaliger* capite ω 128 Quam quae β
Vossius ω *Lm**: Quanquam *V* ω *Lm* uulgiuola *Heinsius*
 129 Sed tu olim β *Scaliger* Sed tu alios *Brunerus* l. c. 26 Tu
 uerum *Pleitnerus* *epithal.* 85* 131 At *Pleitnerus* Sic *Doeringius*
 'paulum *Colocius*' *Lm** tum β *Muretus* *Lm**: tu *V* *Lm* tu con-
 cedere digna es *Pleitnerus* 132 nostrum ut *Pleitnerus* cum
 tulit *Corradinus de Allio* 133 huc illuc βω 138—141 del
Handius obs. 26 138 Ipsa *Schraderus* Passa — (139) Coniux — quoti-
 diana idem. *Froehlichius* (*nunt. erudit. monac.* XI [1840] 52) uersus sic

ne nimium simus stultorum more molesti.
 saepe etiam Iuno, maxima caelicolum,
 coniugis in culpa flagrantem *conquoquit* iram
 140 noscens omniuoli plurima furta Iouis. 100
 atquei nec diuis homines componier aequum est

 ingratum tremuli tolle parentis onus.
 nec tamen illa mihi dextra deducta paterna
 fragrantem assyrio uenit odore domum,
 145 sed furtiua dedit mira munuscula nocte 105
 ipsius ex ipso dempta uiri gremio.
 quare illud satis est, si nobis is datur unis

139 flagrantem quotidiana || 140 facta || 141 Atque || componere || 143
 deastra || 144 Flagrantem

ordinauit 136 141 (Vt, siquidem diuis) 138 — 140 137 142 139
*concoquit iram Lachmannus**: quotidiana V Lm (*hinc concoquit scripsi. cf.*
Lucr. VI 858 Lachm. perquoquere, ubi in oblongo perquocere est) continet
 iram Santenius Lm* contudit iram Hertzbergius conu. a. 1862, 145
 condidit iram Pohlius lect. 57 flagrabat (uel flagrauit) quotidiana β
 post 139 deesse uersum unum atque alterum suspicatus est Statius. idem
 Rossbachius 140 Omniuoli ignoscens Heinsius 141 Atquei
 reuocauit ex Atque V Atqui βw: At, quia β Lm (Hp. Hs. Rb.)
 'Ante 142 uersus aliquos excidisse uerum est, falsum uellem' Marcilius
 aster. 656, quem secutus interstitium reliquit Lm (Hp. Rb.) 142
 del Muretus Broukhusius queruli Schraderus tremulist illa
 Lachmannus* Hauptius in editionibus tremulist olla Hauptius qu. 41
 (cf. Bergkii ann. Iahn. LXXXIII 631). cf. etiam qu. I 72
 143 Non etenim illa Froehlichius nunt. erudit. monac. XI (1840) 59
 dextra scripsi: deastra V dextra βw Lm paternam Doeringius
 145 rara Hauptius muta Heysius nigra β niuea Schraderus mi-
 sero HAKochius symb. philol. bonn. 319 mi Iro Froehlichius 147

quem lapide illa diem candidiore notat.
 hoc tibi quo potui confectum carmine munus
 150 pro multis, Alli, redditur officiis, 110
 ne uestrum scabra tangat rubigine nomen
 haec atque illa dies atque alia atque alia.
 huc addent diui quam plurima, quae Themis olim
 antiquis solita est munera ferre piis :
 155 sitis felices et tu simul et tua uita 115
 et domus, ipsi in qua lusimus et domina,
 et qui principio nobis † terram dedit aufert,
 a quo sunt primo omnia nata bono,

148 dies || 149 quod || 150 aliis || 155 Satis || 156 Et domus in qua aut
 Et domus ipsa in qua

unis V ω: unus β Lm id (β) datur unis (uel unum) Quod (Quum
 Marcius ast. 656) — dies (sic V) β 149—160 del Bernhardus
 hist. litt. rom.⁴ 553 et A Weisius progr. naumburg. a. 1863 p. 21
 149 quo Muretus Lm* (Hp. Hs.): quod V ω Lm 150 Alli Scali-
 ger: Manli βw Auli Marcius Acili Heysius 151 (sed mutatus) post
 50 conlocavit Froehlichius 152 del Froehlichius 156 ipsi β Oct.
 Pantagathus: in V aut ipsa (Lm ω) fuit aut uocabulum plane omissum,
 ipse Scaliger Et domus in qua nos lusimus liber uallierianus. cf. ind.
 lect. dorpat. a. 1864 p. 16 157 et 158 uersus grauitur corrupti et
 fortasse loco falso conlocati. nobis dominam aldinam nobis teneram β
 Statius nobismet eram ego aliquando auctor Rossbachius auctore β
 Vossius atque β dedit, ubertim Wetstenius nobis te tradidit, Oufens
 Scaliger nobis te tradidit, Anser Heysius uobis me tradidit, auctore
 Froehlichius a quo (158) Sunt primo nobis omnia nata bona βw.
 A Weisius progr. naumburg. a. 1863 p. 22 aufert V ex adnotatione
 critica aufer e margine irrepta ortum esse et genuina a quo expulisse
 putauit 158 A quo primo sunt β Scaliger primo mi (iam
 add β) omnia Hauptius qu. 86 ind. lect. berol. aest. a. 1857, 6. cf.
 etiam LMueller de re metr. 332 157 et 158 Doeringius prius
 post 160 transponi uoluit simul coniciens Det qui principio cet. postea
 eos spurios esse adfirmavit, quod probauerunt Silligius et GStudemundus

et longe ante omnes mihi quæ me carior ipso est,
 160 lux mea, qua uiua uiuere dulco mihi est. 120

LXVIII

Noli admirari quare tibi femina nulla,
 Rufe, uelit tenerum supposuisse femur,
 non si illam raræ labefactes munere uestis
 aut perluciduli deliciis lapidis.
 5 laedit te quaedam mala fabula, qua tibi fertur
 ualle sub alarum trux habitare caper.
 hunc metuunt omnes. neque mirum: nam mala
 ualde est
 bestia, nec quicum bella puella cubet.
 quare aut crudelem nasorum interfice pestem,
 10 aut admirari desine cur fugiunt.

160 mihi dulce || LXVIII In Rufum || 2 Rufe || 3 Nos illa mare || 8
 nec cui cum

*de cantic. plautin. Berolin. 1864, 96. Rossbachius 157 et 158 post
 154 conlocauit. erat cum ego conicerem u. 157 et 158 sic scribendos et
 post uersum 66 inserendos esse Is qui principio nobis terram dedit
 auctor, A quo sunt primo mi omnia nata bona. sed omnia hoc loco
 incerta, praeter quam quod corruptissimus est 159 Sed Latinus Latinus
 160 dulce mihist Lachmannus ad Lucret. 66*

LXVIII 3 Non si illam raræ *Auantius in aldina a. 1502: Non
 ullam raræ idem 10 Aut te — fugiant Heinsius cum Froehlichius*

LXX

Nulli se dicit mulier mea nubere mallo
 quam mihi, non si se Iuppiter ipso petat.
 dicit: sed mulier cupido quod dicit amanti
 in uento et rapida scribere oportet aqua.

LXXI

Si quoi iure bono sacer alarum obstitit hircus,
 aut si quem merito tarda podagra secat,
 aemulus iste tuus, qui uestrum exercet amorem,
 mirifice est a te nactus utrunque malum.
 5 nam quotiens futuit totiens ulciscitur ambos:
 illam affligit odore, ipso perit podagra.

LXXI 1 Si qua uiro bono sacrorum obstitit || 2 quam || secum

LXX 4 In uino *Gifanius conlect. lucret. 425 Burmannus ad anthol. lat. I p. 541*

LXXI 1 Si quoi iure bono *Palladius Auantius (cf. Hauptii qu. 93) Lm**: Si quoi, Virro, bono β *Lm ω* Si quoi, Virro, homini *BGuarrinus Lm** Si quoi, Vibulli, sacer *Pohlius lect. 59* sacer alarum *Itali Lm**: sacrorum *V Lm* sacer armorum *Froehlichius nunt. erud. monac. XI (1840) 70* iure Bonae sacratorum *idem ibidem XXV (1847) 1010.* hunc locum *Hauptio qu. 92* uidebatur *Isidorus de diff. serm. t. V p. 63* *Areu. resperisse. sed cf. Froehlichius nunt. erud. monac. XXV (1847) 1006,* qui demonstrauit *Isidori uerba ad Vergiliū georgicon II 395 spectare* *cf. etiam Seruius ad h. l. et Leutschius nunt. erud. gotting. 1855 p. 1974 et ind. lect. dorpat. a. 1865 p. 8* † a te *V ω*: actu *aldina a. 1515* ac tu *Vossius Pohlius lect. 59* tactu *Turnebus adu. XXIIII 18* aestu *Ramlerus adeo Handius obs. 87* Mirificast Ate (= Ἀτῆ) *Hauptius qu. 94* Mirifico est astu *Muretus Mirifico est fato GHermannus ann. Iahn. XXII 313 Lm* (Hp.)* Mirifice est, Atei *Heysius, quod ab Ateius duxit. ego quoque nomen proprium in a te latere puto, sed malim Atei (Attei) ab Atius (Attius) ductum. cf. XXIII 1* 5 Iam *Handius obs. 87*

LXXII

Dicebas quondam solum te nosse Catullum,
 Lesbia, nec prae me uelle tenere Iouem.
 dilexi tum te non tantum ut uulgus amicam,
 sed pater ut gnatos diligit et generos.
 5 nunc te cognoui: quare etsi impensius uror,
 multo *mi* tamen es uilior et leuior.
 qui potis est? inquis. quod amantem iniuria talis
 cogit amare magis, sed bene uelle minus.

LXXIII

Desine de quoquam quicquam bene uelle mereri
 aut aliquem fieri posse putare pium.
 omnia sunt ingrata, nihil fecisse benigne
prodest: imo etiam taedet obestque magis:

LXXII Ad Lesbiam || 6 Multo ita me nec uilior || 7 quam aman-
 tem || LXXIII 1 quisquam || 4 Imo etiam taedet obestque (et stetque)
 magisque magis

LXXII 6 *mi* tamen es β ('sic est in codice manuscripto' nota in
 Antonii Perreii exemplo editionis aldinae berolinensi. cf. Spengelii lect.
 98) et BGuarinus edit. a. 1521 fol. Cl^a: ita me nec V 7 quia
 (quam V) amantem Statius Vossius 8 Donatus ad Ter. Andr.
 718 (IIII 3 3): amicus animi, amator uero corporis. non enim con-
 tinuo amor est qui bene uult. ut Dido amauit quidem Aeneam: sed
 non et amica fuit quae ait (aen. III 600) 'Non potui abreptum
 diuellere corpus et undis Spargere'. et item Catullus 'Cogit — minus'

Guarinus cum uersu 8 conexuit carmen LXXXV. Statius cum
 hoc carmine coniunctos uult et uersus quattuor quos olim pro carmine
 LXXV habebant et idem illud carmen LXXXV

LXXIII 3 uulgo (Lm) post benigne orationem interpunxerunt.
 benigne est ω 4 Prodest add Guictus apud Vossium Froehlichius

5 ut mihi, quem nemo grauius nec acerbius urget
 quam modo qui me unum atque unicum amicum
 habuit.

LXXIII

Gellius audierat patrum obiurgare solere,
 siquis delicias diceret aut faceret.
 hoc ne ipsi accideret, patrum perdesuit ipsam
 uxorem et patrum reddidit Harpocratem.
 5 quod uoluit fecit: nam, quamuis irrumet ipsum
 nunc patrum, uerbum non faciet patruus.

5 que || 6 habet || LXXIII 1 Lelius || flere || 3 perdesuit

nunt. erud. monac. XXV (1847) 1012 FBuechelerus taedet obestque
 magis aldina a. 1502: Imo etiam tedet obestque (statque libri boni)
 magisque magis V Immo etiam taedet, taedet obestque magis aldina
 a. 1502 w Lm* Immo etiam taedet statque magisque magis β Sca-
 liger Silligius Prodest: immo etiam laedit obestque magis Froehlichius
 Immo etiam taedet, si fit, obestque magis Lachmannus (Hp.) Imo etiam,
 Caelei, taedet obestque magis ego aliquando (u. qu. I 85) Immo etiam
 taedet: stat magis atque magis (β) Id mihi, quem Bergkii
 5 et 6 del Handius obs. 36 (prob. Silligius) 5 Vae mihi β
 BGuarinius Scaliger Hoc carmen EBrannerus de ord. et temp. carm.
 catull. Helsingf. 1863 p. 21 uersibus LXXVII 1—6 continuari uult

LXXIII 8 perdesuit Scaligero debetur (cf. Turnebi adu. XXI
 17) 5 inrumet (ex datano) Lm

LXXXVII et LXXV

Nulla potest mulier tantum se dicere amatam
 uere quantum a me Lesbia amata mea es.
 nulla fides ullo fuit umquam foedere tanta
 quanta in amore tuo ex parte reperta mea est.
 1 nunc est mens diducta tua, mea Lesbia, culpa,
 atque ita se officio perdidit ipsa suo,
 ut iam nec bene uelle queat tibi, si optima fias,
 nec desistere amare, omnia si facias.

LXXXVII 1—4 sine interstitio cum LXXXVI 6 Tum omnibus con-
 iuncti || 2 est || 3 tanto || LXXV 1—4 cum LXXIII 6 Nunc patru-
 um sine interstitio coniuncti || 1 Hue || deducta || 3 uelleque tot tibi

LXXXVII 1—4 hic inserendos et uersibus LXXV 1—4 prae-
 nendos esse Scaliger intellexit (w Lm). Lachmannus causam carminis
 dirempti explicaturus trium paginarum archetypi (?) perturbatione statuit
 factum esse ut pagina ea quae olim carmina LXXV et LXXVI con-
 tineret falso ante paginas duas eas conlocaretur in quibus carmina
 LXXVII ad LXXXVII perscripta fuissent. itaque carmina LXXVII
 ad LXXXVII post LXXIII conlocauit. Lachmanni sententiam
 Hauptius qu. 38 defendit, impugnavit PBoehmius qu. p. 4. ego
 errorem ita ortum putauerim ut scriba archetypi seductus initiis similibus
 quattuor uersuum LXXIII 6 Nunc LXXXVII 1 Nulla 3 Nulla
 LXXV 1 Nunc duo media omitteret disticha, quae postea margini
 adscripta de loco suo pulsa sunt. (de rebus similibus cf. qu. I 195)
 Froehlichius act. acad. monac. III III 710 carmen LXXV Hue est
 mens deducta integrum esse et sanum adfirmans (cf. etiam nunt. erudit.
 monac. XI [1840] 45) carmen LXXXVII statuit exordium fuisse car-
 minis LXXVI. quod ut efficeret seruauit in u. 2 lectionem V mea
 est et in u. 4 pro tuo meo scripsit. Puccius carmen LXXV cum
 LXXII 8 coniunxit (cf. Spengelii lect. 99) 2 mea es Scaliger:
 mea's Lachmannus ad Lucretium p. 66 3 nullo β Lm in foe-
 dere Doeringius Froehlichius 4 tuo] suo aldina a. 1502 meo
 Froehlichius (u. supra) meast Lachmannus ad. Lucr. p 67 (cf. p. 200)
 LXXV 1 Nunc liber cuiacianus 'uel errore felici uel de coniectura
 Itali' Lachmannus: Hue V ante Scaligerum uulgo diducta Lach-

LXXVI

Siqua recordanti benefacta priora uoluptas
 est homini, cum se cogitat esse pium,
 nec sanctam uiolasse fidem, nec foedere in ullo
 diuum ad fallendos numine abusum homines,
 5 multa parata manent in longa aetate, Catulle,
 ex hoc ingrato gaudia amore tibi.
 nam quaecunque homines bene cuiquam aut dicere
 possunt
 aut facere, haec a te dictaque factaque sunt:
 omnia quae ingratae perierunt credita menti.
 10 quaro iam te cur amplius exorucies?
 quin tu animo offirmas atque istinc teque reducis
 et deis inuitis desinis esse miser?
 difficile est longum subito deponere amorem.
 difficile est, uerum hoc qua lubet efficias:
 15 una salus haec est, hoc est tibi peruincendum:

LXXVI 3 federe nullo || 5 manenti in || 10 cur te iam || 11 Qui
 tu animo offirmas (affirmas?) atque instinctoque reducis || 12 des ||
 14 quam

mannus: deducta V ω adducta β Scaliger ω abducta Doeringius
 2 ad uerba officio perdidit Spengelio lect. 106 uidetur resperisse haec
 glossa pithoeana p. 70 Gothofr. 'officiperdi' qui sui laboris non habent
 remunerationem. Catullus. sed cf. Isidori gloss. p. 24 lexic. uatic. in
 Mai class. auct. VIII 401 Catonis distich. IIII 42 ipsa pio
 Scaliger ω 3 queat Lachmannus: que tot V queam βω

LXXVI De Froehlichii sententia cf. LXXXVII et LXXXV supra
 p. 144 4 nomine β Vossius 5 Multa, Catulle, manent te
 in longa aetate parata Froehlichius 10 iam te cur β: cur te
 iam V Heysius te iam cur Muretus 11 tu animo offirmas V, sed
 nunc libri boni longe plurimi tu animo affirmas (Lm ω). te animo of-
 firmas Doeringius Iacobsius Froehlichius te animo affirmas ω tu ani-

hoc facias, siue id non pote siue pote.
 o dii, si uestrum est miscreri, aut si quibus unquam
 extremam iam ipsa morte tulistis opem,
 me miserum aspiciate et, si uitam puriter egi,
 20 eripite hanc pestem perniciemque mihi,
 quae mihi surrepens imos ut torpor in artus
 expulit ex omni pectore laetities.
 non iam illud quaero, contra me ut diligat illa,
 aut, quod non potis est, esse pudica uelit:
 25 ipse ualere opto et taetrum hunc deponere morbum.
 o dei, reddite mi hoc pro pietate mea.

18 Extrema || ipsam || 21 Seu || corpore || 23 me ut me || 26 proprietate

mum offirmas *Statius Scaliger Vossius* dum animum offirmas *Heysius*
 tu animum firmas *Scaliger* te animo firmas *Pleitnerus epith. 35*
 atque istinc teque reducis *scripsit recte Silligius, male tamen explicauit*
 (istinc teque *Heinsius quoque*): Quin tu animo affirmas itaque (sic *Scaliger*)
 istinc teque reducis *Lm (Hp.)* atque istinc usque reducis *Statius*
 atque istinc te rēducis *Vossius* teque (β) istinc usque reducis ω
Rosbachius tuaque istinc teque reducis *Froehlichius* teque istinc tute
 reducis *Heysius Pleitnerus* tete istinc atque reducis *Flacobsius floril.*
II 42 16 facies βω *Heysius* face sis *Scaliger* facito *Vossius*
 18 Extremam β *Lm*: Extrema *V* ω ipsa β *Lm*: ipsam
V ipsa in ω 21 Quae βω: Seu *V Scaliger* Hei β *Lachmannus*,
qui u. 19 sqq. sic scripsit Me miserum aspiciate (et, si uitam puriter
 egi, Eripite hanc pestem perniciemque mihi), Hei mihi surrepens
 imos ut torpor in artus Expulit ex omni pectore laetities (*Hp. Rb.*).
 Heu mihi! subrepens imos ut torpor in artus *Meleager. spicil. 32* Haec
 mihi subrepens imos in corporis artus *Statius* 22 exsomni *Passeratius*
 23 me ut *Heysius*: me ut me *V* ut me βω *Lm* 26 dei
V: dii βω *Lm*

LXXVII

Rufe mihi frustra ac nequicquam credite amico
 (frustra? imo magno cum pretio atque malo),
 siccine subrepsti mei atque intestina perurens
 ei misero eripuisti omnia nostra bona?
 5 eripuisti, heu heu nostrae crudele uenenum
 uitae, heu heu nostrae pestis amicitiae.

LXXVIII

Gallus habet fratres, quorum est lepidissima coniunx
 alterius, lepidus filius alterius.
 Gallus homo est bellus: nam dulces iungit amores,
 cum puero ut bello bella puella cubet.
 5 Gallus homo est stultus nec se uidet esse maritum,
 qui patruus patruui monstret adulterium.

LXXVII Ad Rufum || 1 Ruffe || 3 subrecti || 4 Si || 6 pectus ||
 LXXVIII 7—10 a nobis post LXXX 8 conlocati sunt

LXXVII 1 amice ω Heysius cognite amico aldina a. 1515 2
 immo Lm 3 subrepsti, meaque intestina aldina a. 1502 4 Ei
 Lachmannus: Si V Sic βω Rosbachius Mi βω Rosbachius non
 post bona, sed post omnia interrogandi signum posuit. subrepsti, meque
 intestina perurens Mi misero eripuisti? omnia nostra bona Vossius
 cum uersu 6 duo disticha in libris post LXXVIII 6 posita
 (olim uulgo numerata LXXVIII 7—10) Scaliger coniunxit (ω Lm Hp.
 Rb.) cf. ad LXXVIII et LXXX 8

LXXVIII de uersibus 7—10 olim uulgo (Hs.) coniunctis cum uu.
 1—6 cf. Statium et Vossium ad h. l. et quae diximus ad LXXVII 6
 et ad LXXX 8

LXXVIII

Lesbius est pulcher: quid ni? quem Lesbia malit
 quam te cum tota gente, Catulle, tua.
 sed tamen hic pulcher uendat cum gente Catullum,
 si tria natorum sauia repperit.

LXXX et LXXVIII 7—10

Quid dicam, Gelli, quare rosea ista labella
 hiberna fiant candidiora niue,
 mane domo cum exis et cum te octaua quiete
 e molli longo suscitatur hora die?
 5 nescio quid certe est: an uero fama susurrat
 grandia te medii tenta uorare uiri?
 sic certe est: clamant Victoris rupta miselli
 ilia, et emulso labra notata sero.
 7 sed nunc id doleo quod purae pura puellae
 sauia conminxit spurca salua tua.
 uerum id non impune feres: nam te omnia saccla
 10 noscent et qui sis fama loquetur anus.

LXXVIII 1 quid inquam || 4 repperit || LXXX Ad Gellium 3
 exisset cum || 6 tanta (?) || 8 Ille te mulso || LXXVIII 7—10 *secuntur post*
 LXXVIII 6 || 8 coniunxit || 9 Verum non id? || 1 qui scis famuloque tanus

LXXVIII 1 Gellius β Scaliger Caelius β Silligius *Jungclaussenus de chronol.* 14 (sed cf. qu. I 93) 4 'notorum Scaliger, amatorum Itali' *Lm** Si tria amatorum sauia surpuerit *Heinsius*

LXXX 7 Virronis ω mutonis *Spengelius lect.* 95 Sic certe. clamant Varronis rupta Viselli *Scaliger* 8 Ilia et emulso *Pierius Valerianus et Gabriel Faernus apud Statium: Ilia demulso aldina a. 1502 Iliaque et mulso Statius* Post 8 uersus LXXVIII 7—10 recte conlocavit *Th.Bergkiius mus. rhen. XV (1860) 510 (prob. PBoetius qu. 6 EBrumerus de temp. carm. cat. 22).* *Corradinus de Allio eos cum carmine LXXXXI coniunxit de loco quem his Scaliger et Lachmannus adsignauerunt cf. ad LXXVII 6* 7 purae impura ω 8 conminxit *Scaligero debetur* 10 fama loquetur anus *Calpurnio debetur*

LXXXI

Nemone in tanto potuit populo esse, *Iuuenti*,
 bellus homo quem tu diligere inciperes
 praeterquam iste tuus moribunda a sede Pisauri
 hospes inaurata pallidior statua?
 5 qui tibi nunc cordi est, quem tu praeponere nobis
 audes et nescis quod facinus facias.

LXXXII

Quinti, si tibi uis oculos debere Catullum
 aut aliud siquid carius est oculis,
 eripere ei noli multo quod carius illi
 est oculis, sei quid carius est oculis.

LXXXIII

Lesbia mi praesente uiro mala plurima dicit:
 haec illi fatuo maxima laetitia est.
 mule, nihil sentis. si nostri oblita taceret,

LXXXI 1 *iuuenti* || 5 Quid || 6 quid || LXXXII 4 *seu* || LXXXIII
 3 *Mulle*

LXXXI 3 *Vibius Sequester in u. Pisaurus p. 16 ed. Oberlini*: Pisaurus, qui et Isaurus, ut Lucanus, a quo ciuitas Pisaurum, de qua Catullus 'moribunda sede Pisauri' (sic, a om), decurrit in hadriaticum mare. sed uerba de qua — Pisauri in libris manu scriptis ommissa (cf. Oberlinus ad h. l. et IVossius obs. in Catull. p. 308) interpolatoribus nouitiis debentur ab germanensis 6 et] ah LFruterius epist. ad Canterum in Gruteri lamp. V 1 395 Vossius ω at ω

LXXXII 3 *ei*] cf. Lachmannum ad Lucret. p. 152 *hei Auantius*
 4 *sei Bergkii (Rb.)*: seu V ω Lm (Hp. Hs.) si Statius Vossius ω

LXXXIII 2 Haec V Froehlichius Rossbachius: Hoc βω Lm
laetitiast Lachmannus ad Lucr. p. 66 3 *Mulle* V FVmpfenbachius

sana esset: nunc quod gannit et obloquitur,
 5 non solum meminit, sed, quae multo acrior est res,
 irata est: hoc est, uritur et coquitur.

LXXXIII

Commoda dicebat, si quando commoda uellet
 dicere, et insidias Arrius hinsidias,
 et tum mirifice sperabat se esse locutum
 cum quantum poterat dixerat hinsidias.
 5 credo, sic mater, sic Liber auunculus eius,
 sic maternus auus dixerat atque auia.
 hoc misso in Syriam requierant omnibus aures:

4 Samia || 6 loquitur || LXXXIII 1 Commoda || 2 arrius insidias he
 (an arrius he insidias?) || 3 et 4 post 10 conlocati || 4 insidias || 5
 eius est || 7 Hic || syria

sentent. controu. Gissis 1860 p. 3 4 quod nunc βω garrit
 βω 6 Incensa Pleitnerus progr. spir. a. 1848 p. 8 coquitur
 Lipsius (cf. Dousae filii notae in Catull. p. 551 ed. graeu.) Lm*: loquitur
 V ω Lm

LXXXIII Hoc carmen Quintilianus instit. orat. I 5 20, id quod
 primus APolitianus miscell. cap. XVIII Grut. lamp. I 32 intellexit.
 hisce respexit uerbis: H litterae ratio mutata cum temporibus est sae-
 pius. parcissime ea ueteres usi etiam in uocalibus, cum oedos ir-
 cosque dicebant, diu deinde seruatum ne consonantibus aspirarent,
 ut in Graccis et in triumphis: erupit breui tempore nimius usus,
 ut choronae chenturiones praechones adhuc quibusdam in-
 scriptionibus maneant, qua de re Catulli nobile epigramma est
 de transpositione uersuum 3 et 4 cf. Hauptii qu. 40 et m. qu. I 195

5 sic Liber] sic liber Passeratius praelect. 75 sic iber Mar-
 cilius, quod commendauit qu. I 329 sic Cimber Heinsius 6 dixerit βω
 Credo, sic mather sic Liber hauunculus eii est, Si matheraus
 hauus dixerit atque hauia Meleager spicil. 32 7 (ex Hic V)

audibant eadem haec leniter et leuiter,
 nec sibi postilla metuebant talia uerba,
 10 cum subito affertur nuntius horribilis,
 ionios fluctus, postquam illuc Arrius isset,
 iam non ionios esse, sed hionios.

LXXXV

Odi et amo. quare id faciam fortasse requiris.
 nescio, sed fieri sentio et excrucior.

LXXXVI

Quintia formosa est multis, mihi candida longa
 recta est. haec ego sic singula confiteor,
 totum illud 'formosa' nego: nam nulla uenustas,
 nulla in tam magno est corpore mica salis.
 5 Lesbia formosa est, quae cum pulcherrima tota est,
 tum omnibus una omnes surripuit Veneres.

8 Audiebant || 11 artius || 12 sed ionios || (LXXXVII cf. *supra* p. 144)

Hinc *Statius* 8 leuiter et leuiter β *Santenius ad Terent. Maur.*
p. 241 11 posquam ex *datano Bergkii (Rb.)*

LXXXV in *aldina a. 1515* cum LXXII 8 coniunctum. cf. etiam *h. c.*

LXXXVI 2 Recta est. hoc (β) ego. sic singula confiteor *Scaliger ω*
 4 *Quintilianus inst. orat. VI 3 18* 'Salsum' in consue-
 tudine pro ridiculo tantum accipimus: natura non utique hoc est,
 quanquam et ridicula oporteat esse salsa. nam et Cicero omne quod
 salsum sit ait esse Atticorum, non quia sunt maxime ad risum com-
 positi: et Catullus, cum dicit 'Nulla est in corpore mica salis' non
 hoc dicit nihil in corpore eius esse ridiculum

LXXXVIII

Quid facit is, Gelli, qui cum matre atque sorore
 prurit et abiectis peruigilat tunicis?
 quid facit is patrum qui non sinit esse maritum?
 ecqui scis quantum suscipiat sceleris?

5 suscipit, o Gelli, quantum non ultima *Tethys*
 nec genitor nymphaeum abluit Oceanus:
 nam nihil est quicquam sceleris quo prodeat ultra,
 non si demisso se ipse uoret capite.

LXXXVIII

Gellius est tenuis: quid ni? cui tam bona mater
 tamque ualens uiuat tamque uenusta soror
 tamque bonus patruus tamque omnia plena puellis
 cognatis, quare is desinat esse macer?
 5 qui ut nihil attingat, nisi quod fas tangere non est,
 quantumuis quare sit macer inuenies.

LXXXX

Nascatur magus ex Gelli matrisque nefando
 coniugio et discat persicum aruspicium:
 nam magus ex matre et gnato gignatur oportet,
 si uera est Persarum impia relligio,
 5 gnatus ut accepto ueneretur carmine diuos
 omentum in flamma pingue liquefaciens.

LXXXVIII 2 Prurit || 4 Et quid || 5 thetis || LXXXVIII in Gel-
 lium || 4 mater || LXXXX 1. 3 magnus || 6 Omne tum in flama

LXXXVIII 6 abluat ω 7 quod β Scaliger Vossius Ross-
 bachius 8 capiti Nobbius de metris Catulli (Lips. 1820. 21) ||
 10 (conl. LXVIII^b 124)

LXXXVIII 5 adtingit Scaliger

LXXXX 4 relligio V Lm: religio ω

LXXXXXI

Non ideo, Gelli, sperabam te mihi fidum
 in misero hoc nostro, hoc perduto amore fore
 quod te cognossem bene constantemue putarem
 aut posse a turpi mentem inhibere probro,
 5 sed neque quod matrem nec germanam esse uidebam
 hanc tibi cuius me magnus edebat amor.
 et quamuis tecum multo coniungerer usu,
 non satis id causae credideram esse tibi.
 tu satis id duxti: tantum tibi gaudium in omni
 10 culpa est in quacunque est aliquid sceleris.

LXXXXXII

Lesbia mi dicit semper male nec tacet unquam
 de me: Lesbia me dispeream nisi amat.

LXXXXXI 4 a] ant || 9 satis inducti || LXXXXXII In Cesarem ||
 2 amo

LXXXXXI 2 hoc, perduto, amore fore *Meleager spicil.* 34 3
 constanterque (β) putare *Froehlichius* constanterque putarem Hand
 posse a turpi βw 5 Sed quod nec ω 10 Culpast antiquam
scripturam fuisse ex datani Culpa et conlegit Hauptius qu. 32

LXXXXXII Cf. Gellii n. a. VII 16 2 Cum esset uerbum 'de-
 precor' doctiuscule positum in Catulli carmine, quia id ignorabat,
 frigidissimos uersus esse dicebat, omnium quidem iudicio uenustissi-
 mos, quos subscripsi 'Lesbia — umquam De me — amat Quo signo?
 quia sun[t] totidem [m]ea: deprecor illam Assidue, uerum dispeream,
 nisi amo'. 'Deprecor' hoc in loco uir bonus ita esse dictum putabat ut
 plerumque a uulgo dicitur cet. uersus 3 et 4 in V propter exitum uersuum
 2 et 4 simillimum, imo parem omissos ex Gellio add β. qui uersus quo
 modo in libris bonis gellianis scripti sint ex exemplo hertziano, unde
 supra excipsi, in uniuersum patet: litterae uncis inclusae a bonis libris

*quo signo? quia sunt totidem mea: deprecor illam
assidue, uerum dispeream nisi amo.*

LXXXIII

*Nil nimium studeo, Cacsar, tibi uelle placere,
nec scire utrum sis albus an ater homo.*

LXXXIII

*Mentula moechatur. moechatur mentula certe.
hoc est, quod dicunt, ipsa olera olla legit.*

LXXXV

*Zmyrna mei Cinnac nonam post denique messem
quam coepta est nonamque edita post hiemem,*

3 et 4 omissi || LXXXIII 2 Nec si ore utrum si saluus an alter homo

*absunt. nec tamen sun, sed potius sin in eis extat, ueluti in libris
Schoppij et Statij 3 Quo signo? quia sunt totidem mea β
Vossius obs. 316 Lm: Quo signo? quasi non totidem mox deprecor
illi interpolatores Gellij Scaliger ω Quo signo? quia sentio idem. nam
deprecor illam Froehlichius act. acad. monac. VI 2 260 Quo signo?
quasi non totidem mala depreccr illi Flacobsius florileg. II 35*

*LXXXIII Cf. Quintiliani inst. orat. XI 1 38 Nogat se magni
facere aliquis poetarum 'utrum Caesar ater an albus homo sit', in-
saniam: uerte ut idem Caesar de illo dixerit, arrogantia est 2
saluus an alter V Pleitnerus progr. spirens. a. 1849 p. 12*

*LXXXIII mentula certe. ω: mentula: certe. Lm mentula.
certe Hoc est HAKochius symb. philol. bonn. 320*

*LXXXV Cf. Philargyrus ad Vergilij ecl. 9, 35 Cinna Sinyr-
nam scripsit, quam nonum post annum, ut Catullus ait, edidit.
id quod et Quintilianus [X 4 4] ait (et comment. Horat. Cruq. p. 635)*

millia cum interea quingenta Hortensius uno

.....

5 Zmyrna cauas Satrachi penitus mittetur ad undas,

Zmyrnam cana diu saecula peruoluent.

at Volusi annales Paduam morientur ad ipsam

et laxas scombris saepe dabunt tunicas.

parua mei mihi sint cordi monumenta *sodalis*:

10 at populus tumido gaudeat Antinacho.

LXXXXVI

Si quicquam mutis gratum acceptumue sepuloris
accidere a nostro, Calue, dolore potest,

LXXXXV 5 canas || 6 peruoluit || 9 sodalis *omissum* || 10 entimacho
|| LXXXXVI 1 mutis et

3 del Statius Hortensibus RVngerus de Tanusio Ge-
mino (*Brandenb. Noui 1855*) p 18. ego quoque de ueritate u. Horten-
sius dubito. cf. quae dixi qu. I 286 Millia cum interea ter quinque
Tanusius uno Froehlichius 4 de sententia h. u. in V intercepti cf.
qu. I 268 5 Satrachi V, quod huic loco uindicauit primus Wei-
chertus rel. poet. lat. 179, 18 (cf. Hauptii qu. 97 obs. 1): Atracis ω
Atacis Statius ω 6 incana βω 7 Paduam V ω uindicauit
RTitus locor. controu. X 3 p. 251 et assertionis p. 204 (cf. Hauptii
qu. 98 et m. qu. I 279): Padoam Froehlichius Aduam Vossius Capuam
Passeratius betam Vngerus Pataui morientur ad urbem β apuam por-
gentur ad ipsam Scaliger 9 et 10 a praecedentibus disiunxerunt
Statius Lm Hauptius (cf. eius qu. 99). sed cf. qu. I 282 sunt βω
sodalis (om V Lm) add aldina a. 1502 Lm*: Philetæ Bergkii ephem.
scholast. 1835, nr. 37 (Hs.) Phanoclis Rossbachius laboris β Merkelius
ad Ibim p. 366 poetae BGuarinus

LXXXXVI 1 an muteis (ex mutis et V)? cf. LVII 9 LXIII 10
XII 14 XXXXVI 3 LXVI 58 XVII 3 (ubi, id quod suo loco

quo desiderio ueteres renouamus amores
 atque olim missas flemus amicitias,
 5 certe non tanto mors immatura dolorist
 Quintiliae quantum gaudet amore tuo.

LXXXVII

Non (ita me dii ament) quicquam referre putau
 utrumne os an culum olfacerem Aemilio.
 nilo mundius hoc, nilostque immundior ille,
 uerum etiam culus mundior et melior:
 5 nam sine dentibus est. os dentis sesquipedalis,

5 dolor est || LXXXVII 1 quicquid || 2 Vtrum || 3 Nilomundius hoc
 nobisque immundius illud (potius immundior illo) || 5 est ^{hic} hos dentis (?)
 || sesequodalis

praetermisi, axuleis restituendum est 3 Quom Guarinus HAKochius
 symb. phil. bonn. 320 4 amissas βω scissas ego conieci Atque
 Orco mersas Hauptius *act. soc. litt. saxon. I 53 Lm** 5 dolorist
 Hauptius *qu. 32: dolor est V dolori est ω Lm*

LXXXVII 1 an Nunquam? 2 Vtrumne β Lm (cf. ad
Lucret. p. 99) u. Hauptium ind. lect. berolin. aestiu. a. 1857 p. 6: Vtrum
V ω LMueller de re metr. 332 3 Nilo mundius hoc nilostque in-
 mundior ille *scripsi uestigia libri V premens (de nilo cf. Lachm. ad. Lucr.*
p. 28): Nihilo mundius hoc, nihiloque immundior ille Lachmannus Nihilo
(Nihil) mundior (immundius) hoc, nihilo (nihiloque) immundius illud
β Nil immundius hoc nihilque est immundius illo Guarinus Parthenius
Nil immundius hoc, nihil est immundius illo β aldinæ ω Nilo mun-
dus hoc (Mundus hoc nihil est β) nobis quam immundius illud Statius
β Nil immundius hoc, nihiloque est mundus illud Froehlichius Heysius
Nil immundius hoc nihiloque immundius illud β Scaliger ω Mundus
hoc nihil est (nobisque immundius) illud Silligius Nil immundius hoc
natibusque immundius: illoc Meleager spicil. 34 Nil immundius hoc,
nihil ore immundius: illo Vulpus 5 os dentis Froehlichius: hic

gingiuas uero ploxeni habet ueteris,
 praeterea rictum qualem diffissus in aestu
 meientis mulae cunnus habere solet.
 hic futuit multas et se facit esse uenustum,
 10 et non pistrino traditur atque asino?
 quem siqua attingit, non illam posse putemus
 aegroti culum lingere carnificis?

LXXXVIII

In te, si in quemquam, dici pote, putide Victi,
 id quod uerbosis dicitur et fatuis:
 ista cum lingua, si usus ueniat tibi, possis
 culos et crepidas lingere carpatinas.
 5 si nos omnino uis omnes perdere, Victi,
 hiscas: omnino quod cupis efficies.

6 ploxonio || 7 defessus || estum || 9 fecit || LXXXVIII 1 inquam
 quam || 6 Discas

dentis libri boni plurimi Statius *Lm* hic dentis hos (os ricc.) liber da-
 tanus et riccardianus hoc dentis ω Nam sine dentibus hic: dentis os
 Rosbachius Nam sine dentibus est: dentis os Hauptius in editione
 secunda 6 ploxeni uel ploxini Vossius. cf. *Quintil. I 5 8* Vnum
 genus (barbarismi), quale fit si quis afrum uel hispanum latinae ora-
 tionis nomen inserat, sicut Catullus 'ploxenium' (sic Zumptius et
 Bonnellius ex libris optimis, alii libri ploxiemum) circa Padum inuenit
 et Festum 230 *M* Ploxinum appellari ait Catullus capsum in cisio
 capsamue (capsaue codex), cum dixit 'gingiuas uero ploxiini habet
 ueteris' cf. *Paul. 231 M*. Ploxinum (sic *guelferbytanus liber*, ploxiemum
 libri ceteri) capsam dixerunt: ploxiemi βω *Lm* 7 diffissus Statius
*Lm**: defessus *V* ω *Lm* defissus Vossius in aestum *V* Scaliger Vossius
 9—12 separauit a praecedentibus Lachmannus (*Hp.*)

LXXXVIII 1 si in quemquam *Lm* si quicquam β Scaliger Handius
 obs. 47 1 et 5 Victi nomen corruptum (cf. *qu. I 315*): Vecti β Vetti ω
 Vitti Hauptius in editione secunda 4 carbatinas ω 6 Hiscas
 Vossius: Dicas Auantius ω

LXXXVIII

Surripui tibi, dum ludis, mellite Iuuenti,
 suauiolum dulci dulcius ambrosia.
 uerum id non impune tuli: namque amplius horam
 suffixum in summa me memini esse cruce,
 5 dum tibi me purgo nec possum fletibus ullis
 tantillum uestrae demere sacuitiae.
 nam simul id factum est, multis diluta labella
 abstersti guttis omnibus articulis,
 ne quicquam nostro contractum ex ore maneret,
 10 tanquam commictae spurca salua lupae.
 praeterca infesto miserum me tradere Amori
 non cessasti omnique excruciare modo,
 ut mi ex ambrosia mutatum iam foret illud
 sauiolum tristi tristius helleboro.
 15 quam quoniam poenam misero proponis amori,
 nunquam iam posthac basia surripiam.

LXXXVIII 1 Surripuit || 2 ambrosio || 8 Guttis absterai || 9
 Nec || 13 mihi || ambrosio || 14 elleboro || 15 praeponis (?)

LXXXVIII *De compositione huius carminis symmetrica dixit*
ORibbeckius mus. heluet. nou. I 225 8 Abstersti guttis *aldina*
a. 1502: Abstersi guttis β Guttis abstersti Auantius emendat. a. 1500
ω Guttis abstersisti 'in ueteribus libris' Muretus ω 9 contactum
Rosbachius 10 commictae *V (sangermanensis): commictae Lm*
comminctae βω commistae ω *gulae Vossius (ex guttae β)*
 13 ambrosia *β (cf. Lachmannus ad Lucret. p. 408): ambrosio V ω Nas-*
kus ad Val. Cat. p. 238 16 Non unquam posthac *Scaliger (ex*
Nunquam posthac β)

C

Caolius Aufilenum et Quintius Aufilonam
 flos ueronensum depereunt iuuenum,
 hic fratrem, ille sororem. hoc est, quod dicitur, illud
 fraternum uere dulce sodalitium.

5 cui fauceam potius? Caeli, tibi: nam tua nobis
 per facta exhibita est unica amicitia,
 cum uesana measorreret flamma medullas.
 sis felix, Caeli, sis in amore potens.

CI

Multas per gentes et multa per aequora uectus
 aduenio has miseras, frater, ad inferias,
 ut te postremo donarem munere mortis
 et mutam nequicquam alloquerer cinerem,
 5 quandoquidem fortuna mihi tote abstulit ipsum,
 heu miser indigne frater adempto mihi.

ueronensum

C In Celium et Quintium || 2 treronensum depereret || 6 Per-
 fecta & exigitur est || 7 uessana || flama || CI Fletus de morte fratris

C 2 ueronensium βω 6 Per facta exhibita est *Lachmannus**:
 Perfecta exigitur βω *Lm* Perspecta exigit hoc *Colocius Minturnus*
*Perreius ω Lm** Perspecta est igitur *Fruterius ueri simil. II 14 (Grut.*
lamp. II 854) iam tua nobis Perfecta est igitur β *Vossius* Perspecta
 est signis *Froehlichius* Perspecta eximie est *HA Kochius symb. phil.*
bonn. 320

CI 2 Adueni *Statius ω Adueni ah miseras Froehlichius* 4
 mutum βω. sed cf. *LXVIII^b 90* post 4 inseruit *LXV 9—14 A Weisius*
progr. naumburg. a. 1863 p. 30 5 et 6 del *GBernhardius hist.*
litter. roman.⁴ 552 5 te te *Lachmannus in editione secunda (Hp)*
 6 misero nescio quis ante *Statium Vossius ω* post 6 add
LXV 9—14 FHaasius miscellan. philol. lib. III (Vratislau. 1861)

LXV 9 alloquar audiero nunquam tua *facta* loquentem,
 nunquam ego te, uita frater amabilior,
 aspiciam posthac: at certe semper amabo,
 semper maesta tua carmina morte *canam*,
 qualia sub densis ramorum concinit umbris
 Daulias absumpti fata gemens Itylei.
 CI 7 nunc tamen interea haec, prisco quae more
 parentum
 tradita sunt tristis munera ad inferias,
 accipe fraterno multum manantia fletu,
 10 atque in perpetuum, frater, aue atque uale.

LXV 9—14 post LXV 8 secuntur || 9 *facta* omissum || 11 ant || 13
 Dalulas
 carmine morte tegam || 14 Baiulas assumpti || CI 7 hoc || 8 tristi

p. 13—16 (adprobantibus Boehmio qu. catull. 10 me ipso qu. I 272
 ORibbeckio de Catullo [Kiliae 1863] 40. 57 KLehrsio ann. lahn.
 LXXXVII 540 GBernhardio hist. litter. rom. 552): om V ω Lm.
 A Weisius post 6 inseruit LXVIII 21 22—24 (= 94—96) 97—100

LXV 9 hunc uersum in libris optimis (ueluti sangermanensi colbertino
 santeniano) omissum pro spurio habuerunt Statius Scaliger Rossbachius.
 at tamen cf. quae diximus qu. I 277 et in prolegomenis *facta* add
 ω Lm*: om V Lm uerba uel fata β Lm* t[ua *facta*] loquentem Heysius
 te suauē loquentem Froehlichius nunquam tria uerba Fruterius ueris.
 II 22 (Grut. lamp. V 1 390. 401) Alloquar audiero nunquam
 tua uerba? loquentem Silligius cens. 285 12 *canam* β: tegam
 V Marcilius legam βω Lm* 14 Ityli ω

CI 7 haec β Heysius (cf. qu. I 276): hoc V om βω Lm Haec ta-
 men interea, prisco βω Nunc tamen in terra hac Rossbachius (cf. qu.
 l. c.) prisco de more β Handius ad Gronouii diatr. Stat. I p. 110
 8 tristi munere βω Heysius

CII

Si quicquam tacito commissum est fido ab amico
 cuius sit penitus nota fides animi,
 meque esse inuenies illorum iure sacratum,
 Corneli, et factum me esse puta Harpocratem.

CIII

Aut sodes mihi redde decem sestertia, Silo,
 deinde esto quamuis saeuus et indomitus:
 aut, si te numi delectant, desine quaeso
 leno esse atque idem saeuus et indomitus.

CIII

Credis me potuisse meae maledicere uitae,
 ambobus mihi quae carior est oculis?
 non potui, nec, si possem, tam perditae amarem:
 sed tu cum Tappone omnia monstra facis.

CIII 2 est o || CIII 3 amare

CII 1 tacite *aldina a. 1515* Si quoquam tacitum uel Si quidquid
 taciti *Statius* 3 Me aequae *Vossius* Me unum *aldinae* Me quem
 ipse adiures *Statius*. *Froehlichius nunt. erud. monac. XXV (1847)*
1003 carmen totum ita constituit Si quicquam taciti commissum est
 fido ab amico, Corneli, factum me esse puta Harpocratem; Meque
 esse inuenies illorum iure sacratum, Quorum sit penitus nota fides
 animi

CIII 3 nummi *Lm*

CIII 3 Nec $\beta\omega$ 4 cum caupone $\beta\omega$ cum turpi ore *Statius*
 cunctipotens (ex cuncta potes *datani*) *Froehlichius* Sed tua, Coponi,
 omina (uel crimina) nostra facis *Vossius*

CV

Mentula conatur pipleum scandere montem :
musae furcillis praecipitem eiiciunt.

CVI

Cum puero bello praeconem qui uidet esse,
quid credat, nisi se uendere discupere?

CVII

Si quoi quid cupido optantique obtigit unquam
insperanti, hoc est gratum animo proprie.
quare hoc est gratum nobisque est carius auro
quod te restituis, Lesbia, mi cupido:
5 restituis cupido atque insperanti ipsa refers te

CV 1 pipleum scindere || CVI 1 obelio || uidet ^{esse} ipse || CVII 1 quic-
quid || 3 nobis quoque carius

CV 1 Pimplaeum ω

CVI Obelio (V) num nomen sit pueri Statius et Melsager spicil
34 ambigunt ipse praeter esse fuit in V. hinc conicio ire (cf.
ire et ipe = ipse) isse Meleager qui uidet, ipse Vossius Heysius qui
uidet, ipsum Vulpius Froehlichius

CVII 1 Si quoi quid ORibbeckius ann. Iahn LXXXV 378:
Si quicquid V Si quicquam βω Lm Si quis quid — obtulit (β) Statius
Si, quicquid quoiquam cupide optanti Froehlichius cupidoque
aldina a. 1502 unquam et ω Marcilius 2 Insperati NHeinsius
3 Vere Froehlichius nobisque est Hauptius qu. 86 Lm*:
nobis quoque V Lm nobisque hoc Statius nobis, hoc Froehlichius
HAKochius symb. philol. bonnens. 319 nobis, quin Doeringius Quare
hoc est nobis gratumque et carius auro GHermannus ann. Iahn. XXII
313 5 Restituis cupido atque insperanti: ipsa refers te Nobis
Marcilius RKlotzius emend. catull. (Lips. 1859) p. VIII Restituis

nobis. o lucem candidiore nota!
 quis me uno uiuit felicior, aut magis † me est
 optandus uita dicere quis poterit?

CVIII

Si, Comini, populi arbitrio tua cana senectus
 spurcata impuris moribus intereat,
 non equidem dubito quin primum inimica bonorum
 lingua execta auido sit data uulturio,
 5 effossos oculos uoret atro gutture coruus,
 intestina canes, cetera membra lupi.

6 luce || 7 magis ^{hac} me est || CVIII 1 Sic homini populari || 4 exerta

cupido insperanti atque *Froehlichius* 6 Nobis o lucem candidiore
 nota! ω *Vulpus Heysius* 7 magis me (*sscr. hac*) est Optandus
 uita *V*, ut uidetur: magis Optandus uita (*ex datano*) *Lm* magi'
 me esse Optandus uita *Heysius* magis esse Optandus uita *Vossius*
 magis est me Optandus uita? dicere quis poterit? βω magis mi esse
 Optandum in uita dicere quid poterit *Statius* magi' me esse Op-
 tandum uitam dicere quis poterit *Marcilius* magis hac est Optandus
 uita (*V*) ω magis ac me Optandum uita ipse conieci magis hac res
 Optandas uita *Lachmannus** (*Hp.*) magis hanc Optandam uita *ORib-*
beckius ann. Iahn. LXXXV 378 magis ista hac Optandam uitam
Dousa pater praecid. cap. VIII p. 402 mage nostra hac Optandam
 uitam ducere quis poterit (*'ex ueteri Heinsii libro'*) editio cantabrigiensis
a. 1702 magis hac quid Optandum uita *BGuarinus* ω Quis me uno
 uinet felicior, aut magis annos Optandos uitae *Froehlichius*

CVIII 1 populi arbitrio tua β *Statius* ω: arbitrio populari (tua
 om) βω *Lm*

CVIII

locundum, mea uita, mihi proponis amorem
 hunc nostrum inter nos perpetuumque fore.
 dii magni, facite ut uere promittere possit
 atque id sincere dicat et ex animo,
 5 ut liceat nobis tota producere uita
 aeternum hoc sanctae foedus amicitiae.

CX

Aufilena, bonae semper laudantur amicae:
 accipiunt pretium quae facere instituunt.
 tu quod promisti, mihi quod mentita inimica es,
 quod nec das et fers saepe, facis facinus.
 5 aut facere ingenuae est, aut non promisse pudicae,
 Aufilena, fuit: sed data corripere
 fraudando est ficti plus quam meretricis auarae,
 quae sese toto corpore prostituit.

CVIII 1 amore || 5 perducere || CX 3 promisisti || 4 nec fers || 5 promissa || 7 Fraudando efficit plus || 8 tota

CVIII 1 Iocundum *Lm* 2 Nunc (β) nostrum aeternum per-
 petuumque *Froehlichius* 5 producere βw *Lm** (cf. ad *Lucretium*
p. 367): perducere *V Lm* 6 Aeternum βw *Silligius*

CX 3 ante mihi, non post mihi interpungendum esse post *Passer-
 ratium Hauptius qu. 32 uidit* inimica's *Hauptius LMueller de re
 metr. 303* 4 et fers *BGuarinius w Lm**: nec fers *V w Lm* non
 das, sed fers *Froehlichius* fers saepe, facis *Vossius Vulpus GHer-
 mannus ann. Iahn. XXII 307 Hauptius*: fers, saepe facis *w Lm*
 saeva *Bergkii* turpe facis *Froehlichius* 7 est ficti scripsi: efficit
V efficit βw efficitur w officii Bergkii officium Marcilius est fa-
 cinus *Tollius ad Auson. p. 270 fictis Rossbachius* est uitii *PBoehmii*
qu. 39 effectum — auarae est *Heysius* Fraudando . . . plus (ex
datano) Lm Fraudando dantem *Froehlichius GRoeperus philol. XVIII*
541 Fraudantem dantem *idem*

CXI

Aufilena, uiro contentam uiuere solo
 nuptarum laus e laudibus eximiis:
 sed cuiuis quamuis potius succumbere par est
 quam matrem fratres ex patruo parere.

CXII

Multus homo es, Naso, neque tecum multus homost
 qui
 descendit: Naso, multus es et pathicus.

CXI 1 Aufilenam || 2 laus est || 3 pars est || 4 parere *omissum* ||
 CXII 1 est || homo sed que?

CXI 1 contentam *V* ω: contentas *Scaliger Lm* 2 e *Scaliger*:
 est *V* est laus e *Statius* Nuptarum una est e *Muretus* Laus est nup-
 tarum e *Froehlichius* 3 fas est βω 4 parere add β (*codex*
parisinus 8236 *furianus* in *marginē*) *Doeringius* in *editione altera*,
ego in *ind. lect. dorpat. a. 1864 p. 8*: fratres . . . ex patruo (*ex*
datano) *Lm* fratres efficere (concupere *Rosbachius* suscipere *Heysius*)
 ex patruo β *Lm** fratrei se facere ex patruo *Roeperus l. c.*

CXII es βω: est *V Lm* nec β *Lm* nam βω (*Hs.*) homo est
 (potius homost. cf. *LXII* 45) qui βω (*Hp.*): homoque libri boni alii,
 homo sed alii (*Lm*) (in *germanensi* post tecum multus homo nihil). homo
 qui β *Heysius* homo, sed *Descendis Parthenius* Multus homo (es, Naso,
 nam tecum multus homo) est qui descendit? *Scaliger* Multus homo
 est, Naso (nam tecum multus homo es) qui Descendit? *Vulpus* Multus
 homo es, Naso. neque tecum multus homo qui Descendit. *Vossius*
 Multus homo es, Naso, nec tecum multus homo: est qui Te descendit
Meleager spicil. 35 Multus homo, Naso, tecum est, et multus homo
 a te Descendit *Froehlichius comment. acad. monac. VI* 2 262 nec te-
 cum multus homo est qui Te scindit *Hauptius* in *editione utraque* nec
 solum multus homo sed Se uendit *HAKochius symb. phil. bonn. 320*

CXIII

Consule Pompeio primum duo, Cinna, solebant
 Mucillam: facto consule nunc iterum
 manserunt duo, sed creuerunt milia in unum
 singula. fecundum semen adulterio.

CXIII

Firmanus saltus non falso, Mentula, diues
 fertur, qui tot res in se habet egregias,
 aucupium, omne genus piscis, prata arua ferasque.
 nequicquam: fructus sumptibus exuperat.
 5 quare concedo sit diues, dum omnia desint.
 saltum laudemus, dum domo ipse egeat.

CXIII 2 Meciliam || 4 Singulum || CXIII 1 Firmanus salius ||
 mensula || 3 Aucupiam || 6 Saltem || dum modo

CXIII 1 sedebant ω 2 Mucillam C *Pleitnerus progr. spirens.*
 (a. 1849) 22, 23 (cf. qu. I 211): *Mecilia libri tantum non omnes Lm Mae-*
ciliam liber germanensis, Lachmannus e coniectura (Hp. Hs.), Moe-*
chari Doeringius in editione altera, Froehlichius Moechi, illo Statius ω
Moechi, illi ah Scaliger Moechi, illo at Silligius 3 millia unum
Froehlichius comment. acad. monac. VI 2 262 milia in annum EBr-
nerus de ord. et tempor. carm. catull. (Helsingforsiae 1863) 40
 4 Singula βω Lm*: Singulum V Lm (cf. ad Lucret. p. 412)

CXIII 1 Firmanus saltus non falso, Mentula, diues *Auantius*
emend. 627 Pleitnerus progr. spir. (a. 1849) 15 Froehlichius comment.
acad. monac. VI 2 269: Formianus saltus Scaliger. alii Mentula pro
nominatio duxerunt: Firmanus saltu Palladius Lm (cf. qu. I 227)
Formianus saltu Heysius Firmano saltu aldina 1502 Formiano saltu
'in non nullis legitur' Muretus ω Firmani saltus Guarinus Heinsius
 2 qui quot βω 3 Aucupium omne genus, piscis ω *Heysius Au-*
cupia βω 4 exuperas *Scaliger* 5 sis *Froehlichius* 6
 dum domo *Lachmannus* (cf. ad Lucret. p. 196): dum modo V Lm ω*
 dum tamen β *Auantius* egeas *Auantius Scaliger* dum modo tu
 ipse egeas *Froehlichius* Saltem laudemus, dum modo te ipse egeat
Pleitnerus (sed ipse est 'dominus'. cf. III 7 XXXII 1 LXIII 43)

CXV

Mentula habet noster triginta iugera prati,
 quadraginta arui: cetera sunt maria.
 cur non diuitiis Croesum superare potis sit
 uno qui in saltu totmoda possideat,
 5 prata arua ingentes siluas saltusque paludesque
 usque ad Hyperboreos et mare ad Oceanum?
 omnia magna haec sunt, tamen ipsest maximus ultro,
 non homo, sed uero mentula magna minax.

CXVI

Saepe tibi studioso animo uenante requirens
 carmina uti possem mittere Battiadae,
 qui te lenirem nobis, neu conarere
 telis infestum mittere in usque caput,

CXV 1 habet instar || 3 potuisset || 7 ipse si || ultor || CXVI 1 re-
 quires || 2 batriade || 3 infesta mitteremusque

CXV 1 Mentula, habes *Lachmannus* (Hp.) noster β *Muretus*
Rossbachius: instar V ω *Lm* (Hp) iuxta *Scaliger* (*Heysius*) iusti
Statius sterilis *Froehlichius*, qui comment. acad. monac. VI 2 271
 etiam alia proposuit 2 paria *Froehlichius* 3 potissit *Lipsius*
uar. lect. I 14 4 totmoda V *Lm* 'multimodus adiectiuum lingua
 latina non agnoscit, quamquam totmoda *Catullum* scripsisse multi cre-
 diderunt' *Lachmannus* ad *Lucret.* p. 187 tot bona *Auantius* ω *Hauptius*
 5 altaque paludes codex datanus *Froehlichius* *FBoehmius* qu. 39 la-
 tasque paludes *Rossbachius* salsasque paludes *Bergk* 7 ipsest
Froehlichius comm. acad. monac. VI 2 271 (Rb.): ipse si V ipse est
 βω ipse es post *Italum* in codice impresso uaticano *Lm* (Hp.) ipso hic
Statius maximus ultor V *Doeringius* maximu' lustro *Scaliger* *Doe-*
derlinus de synonym. l. l. II 26 (cf. etiam *CFHildebrandus* ad glossar.
 latin. paris. p. 200) maximu' uultur *Meleager* spicil. 35 maximu'
 multo *EBrunerus* de ord. et temp. carm. catull. (*Helsingf.* 1863) 42

8 uere ω magna nimis *Auantius*

CXVI 1 studioso *BGuarinus*, nescio an recte uenanda *Scaliger*
 ω uenata *Froehlichius* ueneranda *Hertzbergius* conu. Cat. (a. 1862)
 150 requirens *Auantio* debetur 3 Quis ω 4 Telis in-

5 hunc uideo mihi nunc frustra sumptum esse laborem,
 Gelli, nec nostras hinc ualuisse preces.
 contra nos tela ista tua euitamus amictu:
 at fixus nostris tu dabi' supplicium.

7 euitabimus amicta || 8 Affixus || dabis

festum β *Lm*: Tela infesta meum β *AGuarinus Muretus* ω Telis infes-
 tum mi (uel Infestum telis) icere, musca, caput βω Telis infestans (Te-
 lis infesto *Scal.* Telis infestis *Froehl.*) mi icere musca caput *Statius*
Scaliger Froehlichius Infestum telis icere mi usque (β) caput ω
 6 hinc *V* ω (*Hz.*): hic β *Lm* huc ω 7 euitabimus: hamis *Vossius*

FRAGMENTA

I (*olim pro carmine XVIII numeratum*)

Hunc lucum tibi dedico consecroque, Priape.
qua domus tua Lampsaci est quaque Priape.
nam te praecipue in suis urbibus colit ora
hellespontia ceteris ostriosior oris.

II

de meo ligurrare libido est.

I 1—4 *Terentianus Maurus* 2754 p. 92 *Lm* Et ferme modus hic datur a plerisque Priapo, Inter quos cecinit quoque carmen talo Catullus 'Hunc lucum — ori'. Et similes plures sic conscripsisse Catullum Scimus 1 *Atil. Fortunat.* 2675 P 317 G Ex hac diuisione et priapeus nascitur uersus. cuius exemplum apud Catullum 'Hunc lucum tibi dedico consecroque Priape' (sic *Gaisfordius* ex codice *uaticano*, consecro dedicoque *Putschius*) cf. etiam 2676 P 318 G. deinde idem 2697 P 349 G Est alius priapeus qui et bucolicus uocatur, ut 'Hunc — consecroque Priape'. *Marius Victorinus* 2567 P 163 G Item 'Hunc — dedico' dehinc 'Consecroque Priape'. quod metrum priapeum a quibusdam aestimatur, 2598 P 207 G ut apud Catullum 'Hunc — consecroque Priape', cf. etiam 2600 P 209 G. *Censorini* qui dicitur *fragm. de metr.* 2727 P 407 G Priapeus 'Hunc — consecroque Priape' 2 quaque silua ω silua quaque *Silligius* qua portusque *Santenius* Lampsaci erit quaque *Lachmannus* ad *Terentianum* p. 92 Lampsaci sita est quaque *Putschius* Quoi domus — quoi-que silua *Doeringius* 3. 4 *Mar. Victor.* 2599 P 208 G aut etiam cretico prius comma pro dactylo terminetur, ut est apud Catullum 'Nam te praecipue in suis' dehinc 'Hellespontia ceteris' 4 ostreosior ω

II *Nonius Marcellus* 134 M. 92 G 'Ligurrare' degustare, unde adligurrare, multa anide consumere Catulus Priopo 'de meo — est'. Catullus Priapo editores *Nonii* Priapeo *Lachmannus*

III

[At non effugies meos iambos]

III

[Animula miserula properiter abit]

V

[Lucida qua splendet carchesia mali]

VI

[Falleret indepreensus et inremeabilis error]

III Porphyrio ad Horatii carm. I 16 23 (cf. etiam commentator Horatii cruquianus ad locum eundem p. 44^b) . . iambi autem uersus aptissimi habentur ad maledicendum. denique et Catullus, cum maledicta minaretur, sic ait 'at non effugies meos iambos'. cf. ad XXXX2

III Nonius 517 M. 353 G 'Properiter'. Catullus: 'Animula -- abit'. sed uersus est Sereni, cui adscribitur a Diomede 513 P 496 G. apud quem est obiit. abiit w Lm. cf. RVngerus de Valgio 289

V Nonius 546 M. 374 G 'Carchesia' . . . Alias summa pars mali, id est foramina, quae summo mali funes recipiunt . . Catullus ueronensis 'Lucida — mali'. Lucida qua splendent summi carchesia mali edd. Nonii. sed hic uersus est Cinnae. cf. Isidor. origin. XVIII 2 10 p. 585 Otto. Cinna: 'Lucida confulgent alti carchesia mali' et schol. Lucani V 418 p. 377 Web. Cinna: 'Lucida cum fulgent summi carchesia mali'. Cf. etiam LCarrio antiq. lect. II 20 (in Grut. lamp. III 2 56). u. LXIII 235

VI Ad Vergilii aeneid. V 591 Falleret indepreensus et inremeabilis error Servius adnotauit Est autem uersus Catulli. sed is resperit LXIII 115

VII

[Cannubiae ... carbasus .. ros umbrosa c ... an ...]

VII Scholia ueronensia ad Verg. aen. VIII 34 secundum Angelum Maum haec habent Carbasus et masculino et feminino genere dictus est Catullus: deinde secuntur quae supra posui. hinc Lachmannus uersus sic constituit Cannabia exc carbasus Euros | Umbrosa c an

Sed HKeilius editionis suae scholiorum ueronensium p. 99, 29 ita uocum scripsit Carbasus et masculino et feminino genere dictus est. [Catullus cannubiae] ——— carbasus | — ros umbrosa [c — an] — ——— |. qui cum uncis quibus uerba Catullus cannubiae et c — an inclusit significauerit (cf. eius praefat. p. XIII) uerba illa inclusa nec iam se uidisse nec talia qualia Maius legit sibi uisa esse ueri similia, omnia de fragmento hoc catulliano ualde dubia fiunt. accedit quod, cum uersus uergilianus cui interpres ueronensis illa adscripsit hisce uerbis sit conceptus Carbasus et crinis umbrosa tegebat arundo, ueri simillimum est illud umbrosa non tam ex uersu uel Catulli uel alius praeter Vergilium poetae sumptum esse quam ad uersum uergilianum ipsum spectare. idem adgnosens praeterea litteras c ... an ... a Maio lectas RVngerus de Valgio 483 ita suppleuit umbrosa tegebat arundo. priora Vngerus ita scripsit: Lucilius: Cannabia et tumidos (uel aequales) concepit carbasus Austros (uel Euros)

VIII

Ad Vergilii georg. II 95 quo te carmine dicam, Rhaetica? Seruius haec adnotauit: Hanc uiam Cato praecipue laudat in libris quos scripsit ad filium: contra Catullus eam uituperat et dicit nulli rei esse aptam miraturque cur eam laudauerit Cato. sciens ergo utrumque Virgilius medium tenuit dicens 'Quo te carmine dicam, Rhaetica? (cf. Martial. XIII 100 'Panaca': Si non ignota est docti tibi terra Catulli, Potasti testa rhaetica uina mea). Pro Catullus coniecit Caluus RVngerus de Valgio 291.

VIII

Plinius nat. hist. XXVIII 19: Hinc Theocriti apud Graecos, Catulli apud nos proximeque Vergili incantamentorum amatoria imitatio. Pro Catulli scripsit Calui RVngerus de Valgio 292

X

[*Servius ad Aen. IIII 409* Quosue dabas gemitus, cum litore feruere late *haec adnotauit*: Infinitiuus hic a tertia est coniugatione i. e. a 'feruo feruis'. nam secundae coniugationis uerba perduto 'e' quod habent ante 'o' in tertiam migrant: ut 'ferueo feruo, fulgeo fulgo'. hinc est (*Aen. VIII 677*) 'Feruere Leucaten auroque effulgere fluctus'. sic etiam Horatius (*ep. I 13 19*) 'Vade uale caue ne titubet mandataque frangas'. nam 'cauo' 'ue' longa est, nec uocalis sequitur, ut in bucolico (*3 79*) 'uale, inquit, Iola'. sed dicimus a tertia esse coniugatione imperatiuum, ut 'cauo cauis'. hinc etiam Catullus 'canere' dixit. *resperisse uidetur ad L 18. 19 et LXI 152*]

XI

[*Servius ad Verg. V 609* Illa uiam celerans *sqq. haec adnotauit*: notandum sane etiam de Iride 'arcum' genere masculino dicere Virgilium: Catullus et alii genere feminino ponunt, referentes ad originem, sicut haec 'Attis' et haec 'Gallus' legimus. *pro* Catullus *Burmamnus* coniecit Catulus, *RVngerus de Valgio 292* Caluus. *ego putans nihil praeter carmen LXIII Catulli spectasse Seruium conieci post u.* Catullus et alii *inserendum esse u. masculina*]

XII

[*Servius ad Vergilii aen. VII 378* Cen quondam torto uolitant sub uerbere turbo *haec adnotauit*: 'Turbo'. Catullus hoc 'turben' dicit, ut hoc 'carmen' ('termen' *RVngerus*). *pro* Catullus *Nansius* et *Nicolaus Loensis* putauerunt scribendum esse Tibullus, et res ici huius carmin. *I 5 3*, quibus *RVngerus de Valgio 484* adsentitur. sed potius *Servius ad Catulli LXIII 107* *resperisse uidetur*]

XIII

[*Atil. Fortunat. 2677 P 320 G*: Catullus in Anacreonteo 'Ades, inquit, o Cybele', sed uersus est *Maecenatis*, cui idem *Atilius* paullo antea ipse attribuit *2677 P 319 G* Huic pares sunt apud *Maecenatem* 'Ades, inquit, o Cybele, fera montium dea, Ades, et sonante tympano quate flexibile caput']

VARIAE LECTIONES

III

[At non effugies meos iambos]

III

[Animula miserula properiter abit]

V

[Lucida qua splendet carchesia mali]

VI

[Falleret indeprensus et inremeabilis error]

III *Porphyrio ad Horatii carm. I 16 23* (cf. etiam *commentator Horatii cruquianus ad locum eundem p. 44^b*) . . iambi autem uersus aptissimi habentur ad maledicendum. denique et Catullus, cum maledicta minaretur, sic ait 'at non effugies meos iambos'. cf. *ad XXXX 2*

III *Nonius 517 M. 353 G* 'Properiter'. Catullus: 'Animula — abit'. sed uersus est *Sereni*, cui adscribitur a *Diomede 513 P 496 G*. apud quem est obiit. abiit w *Lm.* cf. *RVngerus de Valgio 289*

V *Nonius 546 M. 374 G* 'Carchesia' . . . Alias summa pars mali, id est foramina, quae summo mali funes recipiunt . . Catullus ueronensis 'Lucida — mali'. Lucida qua splendent summi carchesia mali *edd. Nonii.* sed hic uersus est *Cinnae.* cf. *Isidor. origin. XVIII 2 10 p. 585 Otto.* Cinna: 'Lucida confulgent alti carchesia mali' et *schol. Lucani V 418 p. 377 Web.* Cinna: 'Lucida cum fulgent summi carchesia mali'. Cf. etiam *LCarrio antiq. lect. II 20* (in *Grut. lamp. III 2 56*). u. *LXIII 235*

VI *Ad Vergilii aeneid. V 591* Falleret indeprensus et inremeabilis error *Seruius adnotauit* Est autem uersus Catulli. sed is respicit *LXIII 115*

VII

[Cannubiae ... carbasus .. ros umbrosa c ... an ...]

VII Scholia ueronensia ad Verg. aen. VIII 34 secundum Angelum Maium haec habent Carbasus et masculino et feminino genere dictus est Catullus: deinde secuntur quae supra posui. hinc Lachmannus uersus sic constituit Cannabia exc carbasus Euros | Umbrosa c an . . .

Sed HKeilius editionis suae scholiorum ueronensium p. 99, 29 ita locum scripsit Carbasus et masculino et feminino genere dictus est. [Catullus cannubiae] ——— carbasus | — ros umbrosa [c — an] — ——— |. qui cum uncis quibus uerba Catullus cannubiae et c — an inclusit significauerit (cf. eius praefat. p. XIII) uerba illa inclusa nec iam se uidisse nec talia qualia Maius legit sibi uisa esse ueri similia, omnia de fragmento hoc catulliano ualde dubia fiunt. accedit quod, cum uersus uergilianus cui interpretes ueronensis illa adscripsit hisce uerbis sit conceptus Carbasus et crinis umbrosa tegebat arundo, ueri simillimum est illud umbrosa non tam ex uersu uel Catulli uel alius praeter Vergilium poetae sumptum esse quam ad uersum uergilianum ipsum spectare. idem adgnoscebat praeterea litteras c . . . an . . . a Maio lectas RVngerus de Valgio 483 ita suppleuit umbrosa tegebat arundo. priora Vngerus ita scripsit: Lucilius: Cannabia et tumidos (uel aequales) concepit carbasus Austros (uel Euros)

VIII

Ad Vergilii georg. II 95 quo te carmine dicam, Rhaetica? Seruius haec adnotauit: Hanc uiam Cato praecipue laudat in libris quos scripsit ad filium: contra Catullus eam uituperat et dicit nulli rei esse aptam miraturque cur eam laudauerit Cato. sciens ergo utrumque Virgilius medium tenuit dicens 'Quo te carmine dicam, Rhaetica? (cf. Martial. XIII 100 'Panaca': Si non ignota est docti tibi terra Catulli, Potasti testa rhaetica uina mea). Pro Catullus coniecit Caluus RVngerus de Valgio 291.

VIII

Plinius nat. hist. XXVIII 19: Hinc Theocriti apud Graecos, Catulli apud nos proximeque Vergili incantamentorum amatoria imitatio. Pro Catulli scripsit Calui RVngerus de Valgio 292

X

[*Seruius ad Aen. IIII 409* Quosue dabas gemitus, cum litora
feruere late *haec adnotauit*: Infinitiuus hic a tertia est coniugatione
i. e. a 'feruo feruis'. nam secundae coniugationis uerba perduto 'e'
quod habent ante 'o' in tertiam migrant: ut 'ferueo feruo, fulgeo
fulgo'. hinc est (*Aen. VIII 677*) 'Feruere Leucaten auroque effulgere
fluctus'. sic etiam Horatius (*ep. I 13 19*) 'Vade uale caue ne titubes
mandataque frangas'. nam 'cauo' 'ue' longa est, nec uocalis sequitur,
ut in bucolico (*3 79*) 'uale, inquit, Iola'. sed dicimus a tertia esse
coniugatione imperatiuum, ut 'cauo cauis'. hinc etiam Catullus 'cauere'
dixit. *resperisse uidetur ad L 18. 19 et LXI 152*]

XI

[*Seruius ad Verg. V 609* Illa uiam celerans *sqq. haec adnotauit*:
. . . . notandum sano etiam de Iride 'arcum' genere masculino
dicere Virgilium: Catullus et alii genere feminino ponunt, referentes
ad originem, sicut haec 'Attis' et haec 'Gallus' legimus. *pro* Catullus
Burmamnus coniecit Catulus, *RVngerus de Valgio 292* Caluus. *ego pu-*
tans nihil praeter carmen LXIII Catulli spectasse Seruium conieci post
uu. Catullus et alii inserendum esse u. masculina]

XII

[*Seruius ad Vergilii aen. VII 378* Cen quondam torto uolitans
sub uerbere turbo *haec adnotauit*: 'Turbo'. Catullus hoc 'turben'
dicit, ut hoc 'carmen' ('terminen' *RVngerus*). *pro* Catullus *Nansi*us et
Nicolaus Loensis putauerunt scribendum esse Tibullus, et res ici huius
carmin. *I 5 3*, quibus *RVngerus de Valgio 484 adsentitur. sed potius*
Seruius ad Catulli LXIII 107 resperisse uidetur]

XIII

[*Atil. Fortunat. 2677 P 320 G*: Catullus in Anacreonteo 'Adeas,
inquit, o Cybele', *sed uersus est Maecenatis, cui idem Atilius paullo*
antea ipse attribuit 2677 P 319 G Huic pares sunt apud Maecenatem
'Adeas, inquit, o Cybele, fera montium dea, Adeas, et sonante tympano
quate flexibile caput']

VARIAE LECTIONES

Libri per Catallum totum cum editione nostra conlati:

G: liber sangermanensis (de notis *G* ^{1 2 3 4} cf. prolegomena)

D: datanus (de notis *D* et *D*¹ cf. prolegomena)

C: colbertinus

L: liber Laurentii Santenii (de *L*² cf. prolegomena)

H: hamburgensis

d: correctores libri datani (*d*¹ *d*² *d*³ cf. prolegomena)

p: editio a. 1472

[Libri locis singulis in usum uocati:

Cu: liber cuiacianus

Dr: dresdensis

Fu: parisinus 8236 furianus

Lr: laurentianus pl. XXXIII 12

P1: parisinus 7989

P2: parisinus 7990

Pu: parisinus 8232 puteanus

Rc: riccardianus pl. L ord. 4 scrin. 28

A Statii *I* Vossii *L* Santenii *F* Handii aliorum libri]

..¹, ..², ..³, ..^x = manus prima, secunda, tertia, incerta post primam

..^a, ..^b = prius, posterius scripsit manus eadem

*, **, *** = una, duae, tres litterae erasae **corr* = rasura correctum

singulas litteras obliquas ('*cursivas*') rectis ('*antiquis*') intermixtas sciendum est in rasura scriptas esse

Inscriptio libri et carminis primi: Catulli Veronensis liber incipit.
 Ad Cornelium G Catulli Veronensis poetae liber Incipit L [Catulli
 ueronensis poetae illustris Ad Cornelium liber incipit P1] Catulli uero-
 nensis poetae illustris liber incipit feliciter ad cornelium H [Valerii.
 Catuli. Veronensis. Liber I. Inc. Fu Cal. (uoluit Val. cf. quæst. I 21)
 Catulli Veronensis poetae celeberrimi liber feliciter incipit, ad Cor-
 nelium Gallum P2] Val. Catulli Veronensis Poetae. Cl. Liber Ad
 Cornelium Gallum p [Ad Cornelium Gallum liber incipit Pu] Q. Ca-
 tuli Veronensis liber incipit ad Cornelium I D [Q. Catulli Veron.
 Liber incipit ad Cornelium Rc] Q. ualeri catulli ueronens. Ad Corn.
 Nepotem. Liber. carm. I C [Qu. Valeri Catulli ad Cor. Nepotem li-
 bellus Cu]. cf. quæst. I 17

I *inscriptio: u. supra. om L || 1 Qui GD¹H¹ et Guilelmus Pastren-
 gicus de originibus rerum p. 88^b: Siculi libros primi circumcidere coe-
 perunt, cum ante pumicarentur, de quo Catullus 'Qui dono lepidum
 nouum libellum arrida m. Punicae expolitum'. Idem (= Isidorus).
 Cui LC Ausonius et ceteri qui hunc uersum citant scriptores || 2 Arido
 GLCHp Arrido D¹[P1] arrida Pastr. d || punice D¹ edit. uicent. a. 1481
 Punicae Pastr. || 3 nanque DLCp || 5 Iam tamen GD¹LCH¹ || est
 GD¹LCH || 6 cartis GDL^b || 7 iupiter GLC. uersus 5. 6. 7 a nullo uetere
 grammatico citatos Guilelmus Pastrengicus p. 16^a paene integros excipit:
 opus grande, uolumen immensum, quod in tres dimensus est partes,
 ut de illo dici possit quod scribit ueronensis poeta dicens 'Ausus
 quidem unus Italorum omne aeuum tribus explicare chartis (.i. uolu-
 minibus) Iupiter doctis et laboriosis || 8 tibi habe GD¹LCH || libelli
 G sacr. al^o. mei G² [libelli] mei Parisinus et Ir' Lm. 'unus (codex) et
 ex correctione duo quidquid hoc mei' Handius qu. cat. a. 1849 p. 2,
 ubi huius et sequentis uersus lectiones ex multis codicibus enotauit] habe
 hoc tibi quicquid est libelli dp || 9 quod o] quod GLCHd [P1¹ omnes
 Statii] quidem D¹p || uirgine LC || 10 peremne D¹*

I^b 1—3 sine interstitio post XIII 23 in libris secuntur || 1 quid
 L || 3 admonere DCHp || 4 - 6 sine interstitio post II 10 in libris con-
 locati sunt. 'post hoc carmen (h. e. post II 10) in codice antiquissimo
 et manu scripto ingens sequitur fragmentum' Alexander Guarinus in

expos. in Catullum per Baptistam patrem emendatum (Venet. 1521. 8) fol. III^{va} (cf. Huschkii anall. 66 et ind. lect. dorpat. a. 1865 p. 12). 'In u. o. spatium est hic longum, post quod sequitur 'Tam gratum mihi' Perreius' (cf. Spengelii lect. 109) || 4 michi *G* et sic semper || 6 sanam *D*¹ || ligatam *DLCHp*: negatam. *G* al'. ligatam *G*¹ [negatam, corr. ligatam *P1* 'cod. Laur. XII (nobis *Lr* designatus) 'negatam'. quae lectio notatur etiam in margine cod. Laur. XXIII et Riccard. (nobis *Rc*)' Huschkii anall. 67 'antiquior codex habet 'diu negatam': non 'ligatam' Auantius emend. p. 932^b ed. par. a. 1604]

II Fletus passeris Lesbiae (Lesbie II *D*) *GLCHDp* [De passere lesbie amasie defuncto querela *P1*] || 1 delitiae *DLCHp* || 3 Qui *GD¹H* [*P1*] Cui *Ld* || digytum *L* || at petenti *G* sscr. al. petenti *G*^{3b} (parenti *G*^{3a}) [at petenti *P1*] ac petenti *LCH* appetenti *pd* ac appetenti *D*¹ || 5 mei *D*¹ || 6 Rarum *Hd* [*Maffei liber ap. Stat.*] charum *d* || quidlibet *H* || 7 solatiolum *LHp* || 8 ut om *H* || cum *GDLCHp* || acquiescet *G* acquiescet *DLCHp* || 9 Et tecum *L* || ludere *G* sscr. al' luderem *G*³ luderem *D*¹

III cum carmine praecedenti sine interstitio coniunctum *GDLCHp* [*P1*], sed *d* adscripsit Aliud epigramma || 4 om *Lp* [*P1LrP2PuDr* 'in manu scriptis hoc loco non legitur' Statius] 'uacat' adscripsit *d* delicia mea puella *G*^x delitiae *D¹H* || 7 Ipsa *LC* [*Fu*] || 8 se *LC* || 10 pipilabat *GLCH* [*P2Dr* 'Laur. 12. 13. 23 et Riccardianus pipilabat: hic adeo cum correctione pipilabat' Huschkii anall. 25] pipilabat *Dp* ['tres Guelferb. Laur. 11' Huschkii] || 11 pariter *L* || tenebrosus *GD¹LCH* tenebrosus *p* [*Fu*] tenebrosus *d* || 12 Illud *GD¹LCH* || 14 Orcique (sscr. Orci quae *G*⁴) *GD¹* Ortique *H* Horchi que *L* || bella *G* sscr. .i. pulcra *G*⁴ || 15 Bonum (Donum *H*) factum male bonus ille passer *GD¹LCH* O f. m. bonus ille passer *p* O f. m. o melle passor *d* || 17 mea puella *G*^x || 18 oculi *L*

III De phaselo (add III *D*) *G^xLDp* De quodam phasello *H* De phasello *G* (*corr) [*P1*] De Pphasello *C* || 1 Phasellus *G* (sed *corr) *CH* [*P1Fu*] Phasselus *D*¹ || 2 Aiunt *GD¹LCHp* || celerrimum *GDLCHp* || 3 illius *GDLCHp* || natantis impetum tardis ([ratis *P1²Fu*]) *GD¹LCH* [natantis impetum tardum *Pu*] natantis tardum impetum *dp* [*P2*] || 4 Neque esse *GD¹LCp* Neque esset *H* || sine *GD¹LCHp* || 5 uolaret *L* || sine *GD¹LCHp* || 6 mina ei *GD¹H* [*P1*] ei mina *C* ei minas *L* minaces *p* || hadriaci *p* || 7 littus *LHp* || cicladas *G* cicl *L* (sic) || 8 Rhodiumque *D*¹ || tractam *GD¹LCH* thracem *d* || 9 Propontidam *C* || trucem (om ue) *H* || 10 post om *L* || phasellus *G* (sed *corr) *H* || 11 iam *L* || citeorio *GL* citheorio *C* cytherio *D*¹ cithereo *H* cythereo *p* || uigo *H* ||

12 sybilum *D* || elidit *p* || 13 citheri *GLCp* cytheri *D¹* cithero *H*
 cythori *d* || bufixer *C* || 14 Tibi ee (*h. e. esse expunctum*) hec fuisse
 et ee *D* || cognotissima *GD¹LCH* cognatissima *p* || 15 phasellus *G* (*sed*
**corr*) *H* || 16 chacumine *D¹* || 17 Tuas *GD¹LCHp* || 20 Vocare *GLCH* ||
 cura *GD¹LCH* || iupiter *GH* || 22 littoralibus *Ldp* literalibus *D¹*
 littoribus *H* || deis *p* || 23 quom *p* || amaret *GD¹LCH* a mari *dp* || 24
 Nouissime *GD¹LCHp* || lympidum *D* || 25 hoc *GH* || 26 Sonet quietem
D¹ Sine quiete *H* || 27 Castor] castrum *GL¹CH* *sscr. al'. casto* *q*
G³, *idem ex L¹ fecit o inserta L²*

V Ad Lesbiam (*add III D*) *GLCHDp* [Ad Lesbiam amasiam
 suam *PI*] || 3 extimemus *GD¹* || axis *C* || 4 redare *D¹* ridere *H* || 5 No-
 biscum *LHp* || 7 mihi *LC* || 8 Deinde mi*** altera da **** secunda
 centum *G^x*, *sed, ut hodie quoque clare dignosci potest, Deinde mille*
altera deinde secunda centum G scripserat: quam lectionem genuinam
etiam codicis L manus nescio utra praebet. totus enim uersus prius in
textu omissus postea in margine additus est. eum suppleuisse L² mihi
quidem probabilius uisum est. [‘uersus 8 in manu scriptis legitur Dein
mille altera, deinde secunda centum’ Statius] Dein millo] Deinde
mi (d me D¹) CHDp [LrRcFuP2 Dein mi P1¹Pu] dein secunda] da
secunda DCH¹p ‘et plerique omnes’ Lm. cf. etiam Silligii cens. 289
[da secunda centum omnia in litura PI] || 9 Dein pd || mile H (etiam
7) || 10 Deinde GD¹LCH || multa milia LH || 11 Conturbauimus
GDLCH || nesciamus LD¹H || 12 nequis D¹H || 13 Quom H || tantus
GCH tantum D¹

VI Ad Flauium (*add V D*) *GLHpD* Ad Flauum *C* || 1 delitias
DLHp || 2 Ne *GD¹LCHp* Ni *p* || inlepidae *D¹* || melegantes *L¹* || 7 No-
 quicquam *D¹* || 8 Sertisque *D¹* || ac Syrio] asirio *G* asyrio *L* a syrio *CH*
[Lr] assyrio p [RcPI] assyrioque D¹ assyriae d || flagrans GL^bHp
clamans L^aC || oliuae d || 9 et hic et ille D: et hec (haec L, sscr.
al'. hic G³) et illo (sscr. al'. ille G²) GLC hoc et illo. ut hic et ille
sic H, omnia pr man (in exemplo unde H descriptus est altera lectio in
margine scripta et pro ut ul' h. e. uel exaratum fuit) et hic et illic p ||
10 tremulaque L¹C || que om H || cassa D¹ || 11 in ambulatioque D¹H ||
12 Nam ni (in D¹H) ista preualet GLCD¹H Nam ni preualet ista
dp || nichil G et sic semper, nil p || taceres dp || 13 et futura panda
GD¹LCH exfututa pandas dp || 14 Neo GDLCHp || 15 quidquid H
quid L ‘solus’ Lm

VII Ad Lesbiam (*add VI D*) *GLCHpD* || 1 quod *D¹* || 2 Lesbie
C^a || 3 lybisse *GDH* libissae *L¹* libycae *p* || harenae *HCD*,

*sed ante h. u. a littera adrasa in D apparet: uoluitne scriba prius
arenae? || 4 Lasarpici foris (sscr. al'. fretis G², in marg. ead. m. l fretis
C) (GD¹LCp Lasarpiciforis d Lasarpici fretis H[P1Lr] || ty^{*}renis G sscr.
al'. cyrenis G¹, tyrrenis et in marg. ead. m. l cyrenis C tyrrenis L
tyrenis H cirenis d[Lr] arenis D¹ || 5 Ora dum GLCH Oradum dum
D¹ || 6 Et beati G sscr. al'. beari G³ Et beati D¹LCH [Et beari
Lr] Et bati p || ueteres C^a || sepulchrum LDp || 7 sydera GLDp ||
quom Hp || 9 Nam L || basiei GLC[Rc] sscr. al'. basia G³ idem mg.
C' || 10 et] etiam H*

VIII Ad se ipsum (*add VII D delamentatio H*) GLCpDH || 1
in aptire D¹ meptire L¹ [inectire Lr] || 4 Tum D¹ Quom p || qū (*h.
e. quando*) G^a || docebat L¹C || 6 Ili D¹ || cum d quom Hp || 8 candida
(*sed * corr*) || 9 Iam nunc dp || impote GD¹LC ipse te H impotens
es dp || noli om GDLCHp || 11 obdurat H || 14 quom Hp || 15 ne te GDLCP
nec te H || tibi om L || tibi quae p[P2] || 19 obstinatus Hd

VIII Ad Verannium GHp Ad Verrannium VIII D Ad Veram-
nium LC [Ad Veranium P1] || 1 Veranni GHp Verrāni D Veramni
LC || ex omnibus meis L || 2 Antistas GDLCH Antistes p [*omnes
Statii*] || mihi om D¹ || millibus G || 4 uno animo GLCH || suamque
GDLCHp al'. sanam G³, quod P1 in contextu habet || 5 nuncii Gp
numptii D¹ || 6 te] que D¹ || incolumen LCp || 8 tuus GHdp: tuum D¹
tuis LC || 9 sua niabor D¹ suabior GLC suauior H

X cum carmine praecedenti sine interstitio coniunctum GD¹LCHp
Aliud epigramma de Varro d || 1 Varius GLC Varrus Hd Verannius
D¹ || 2 ociosum DLHp || 3 Scortilum H Scortullum L || tum om H^a
[tunc Lr] ut tunc mihi L || 4 in!epidum D¹ || 7 bithinia GC² bythinnia
D bithina C¹ bithynnia p || se] posse GD¹LCH || 8 Et quoniam GD¹CH
sscr al'. quonam G³ Et quoniam L Et quonam dp || here GD¹LC
habere H || 9 nihil] mihi d || neque in ipsis D¹ neque in * ipsis G
(*quattuor litterae inter neque et ipsis erasae: in rasura trium priorum,
quae eis uel iis fuisse possunt, uocula in superscripta est, quarta l uel*
fuisse uidetur) sscr. al'. neque ipsis. n G³ neque nec in ipsis LCH ||
10 Nec] om LC In ipsis H || choorti D || 11 referet C || 13 non G al'.
nec G³dp || faceret GLCHd facerent D¹p [facero Lr] || 14 Ac D¹ ||
15 esse] rem H || 16 letic^{*}am G (*i littera erasa*) corr G³. etiam L² in
ultima h. u. syllaba aliquid correxit, neque tamen liquet quid L¹ habuerit
|| 18 unquam D¹ || 19 prouintia L || quae male d || 20 octo] cito D¹ ||
21 mihi LC || nec hic noque (nec D¹) illic GCHdpD¹ || 22 quei] que
GLCH[Rc¹] qui Dp[Rc²] || 24 docuit GD¹LCHp || cynediorum D || 26

commoda (comoda *D* comenda *H*) nam (non *L*) *GDLCHp* || sarapim *GD'*:
 serapim *G²dLC* sorapim *H* serapin *p* || 27 Deserti *G* *sscr.* al'. deferri
G² || mane (manet *p*) me inquit *GD'LCHp* mane tum inquam *d* ||
 30 Cuma *GD'LCH* Cumas *p* || grauis *GD'LCHp* Caius *d* || 31 an me
H || ad] a *GDLCH* || 32 paratum *D'* 'solus' *Lm* pararum *H* pararem
p || 33 insula *GD'LCH* || hac molesta *D'* et honesta et molesta *H*

XI Ad Furium et Aurelium *GLCHp* Ad Furium Aurelium VIII
D || 2 penetrauit *GDLCHp* || 3 Littus *LHp* || ut *G[PI]*: ubi *DLCH*
 [ubi *sscr.* ut *Pu*] longe ubi litus *dp* || 5 hircanos *DLH* || arabesque
D'LCH arabaesque *G* (ex libri V arabesque factum?) arabasque
dp || 6 Siue (Seu *d³*) sagas (sagax *GCHd³* saccas *d²*) *D'LCHIG* || sa-
 gittiferosue *GCHp[Li]*: sagittiferosque *D* sagitti ferosque *L* || partos *D* ||
 7 quae *GD'LCHp* qui *d* || septemgeminis *C* septem gemini *L'* || 10
 uisens *Gdp*: uidens *D'LCH* || monumenta *Hdp* || 11 horribilcsque
GD'L²C horribiles *H* [*PILr*] horribil *L'* horribiles et *dp* || ulti om *L*
 || 13 fero *GLC* ferre *D'H* ferret *d* || 14 tentare *GHp* || 15 nunciate
G numptiate *D* nuntiare *H^a* || 17 mehis *GDE* || 19 itentidem *L* ||
 21 mecum *C* || spectet *d* || 22 Cui *GLC* Cum *H* || cura *LC* || 23 Ultima
H Vltimus *d* || posquam *D* || 24 est om *H*

XII Ad Matrucinum Asinum (Asinium *p[PI]*) *LCHp* [*PI*]. *idem*
G, sed postea *G* uocabulis Ad Matrucinum erasis spatium uersu XI
 24 Tactus — est a *G^a* omissio compleuit. libro *D* mire cum *G* conuenit.
 neque enim interstitium, quale inter duo carmina seruari solet, inter XI
 et XII adest et iuxta XI 24 haec sola inscriptio *D'* Ad Asinium X
 inuenitur, Matrucinum add *d* || 1 Matrucine *GDLCHp* || finestra *D^a* ||
 2 ioco *G* *sscr.* al'. loco *G²* || 3 negligentiarum *D'* || 4 falsum *D'LCHp*
 salsum *G* *sscr.* al'. falsum *G²* || 5 Quauis *p* || 6 polloni *D'* pollioni
 fratri *H* || 10 endecasillabos *GD'* endecasyllabos *LCHdp* || 12 extima-
 tione *GD'C* || 13 nemo sinum (sinunt *H*) *GD'LCH* nemosii *dp* || 14
 sethaba *GLCH* Setaba *d* sataba *p* thessala *D'* || exhibere *GD'LCH*
 ex Hiberis *dp* || 15 Misserunt *G* (sed * *corr*) || numeri *GLC^a* al'. muneri
G²C^b *mg.* || 16. 17 uerranius (Verannius *p*), uerraniolum *D* || hoc *Hp*
 || 17 Et *GDLCHp*

XIII Ad fabullum (add XI *D*) *GLCHpD* || 1 Cenabis *L* Coena-
 bis *p* || mihi subulle *L* || 2 sit *D* || 4 Coenam *Lp* || 6 unquam *GD'CHp* ||
 7 Coenabis *Lp* || 8 saculus *GHp* || aranarum *D'* || 9 meos *L'd* || 10 qui
GC *sscr.* al'. quod *G²* quod *D* || 13 quom *p* || olfaties *L*

XIII Ad caluum poctam (*add XII D*) *GDHp* [*PI*] Ad caluum *LC* || 1 Ne *GLH Me D¹ Ni Cpd* || 2 Iucundissime *p* || 3 uaciniano *L^c* uacciniono *H* || 5 malis *GDLCH* || 6 dant *GD¹LCH* || 8 ut *G* || ac] *he* *D¹* est *p* || 9 si illa *GD¹L²CH* sulla *L¹* sylla *dp* || litterator *LCHp* || 10 mihi *DLCH* michi *G* || 14 Misisti *GD¹LCH* || 15 opimo *GD¹* *sscr.* al'. optimo *G²* || 16 Non modo *D¹* || hec *Gp* haec *H* hic *d* || salse *G* *sscr* al'. false *G²* false *DLCHp* || sic om *H* sit *G*. quid *D¹* scripserit incertum, cum rasura et correctio *d* sic ductus antiquiores paene deleuerit. prima littera *f* fuisse mihi uidebatur: utrum fit? an cum German. sit? || a*bibit *G* (fuit ante rasuram *d*, ut Duebnero uidebatur) amabit *D¹*, nisi fallor || 17 luserit *G* al'. luxerit *G³* luxurit *L* || 18 Cur tam *GH* Curtam *D¹* || scrinia *G^apd*: scrineā *G^b* scrinoa *D¹LCH* || Cacsios] socios *D*, o prius in rasura est; contra *s* primum itidem in rasura et correctori attribuendum esse minime clarum est: nec tamen Lachmannum manui primae cesios falso attribuisse certo adfirmare ausim || equinos *H* || 19 Suffenam *GC* [*Lr*] Sufferam nam *H* Sufferam *D¹L* Suphenum *p* || 20 Hac *GLCH* At *D¹* || 21 habite *D¹* || 23 Seculi *GD¹C* Saeculi *LH* || 24—26 *cf. supra l^b 1—3 p. 175*

XV Ad Aurelium (*add XIII D*) *GDLCHp* || 4 expectores *CH* || 10 bonisque *GD¹LCH* || 11 qua lubet *G* (ubet in trium litterarum rasura) qualibet *LCdp* qua lubet om *H* || ut lubet om *L^aC* [*PI*] ut iubet *GL^b* ut (om *H*) libet *Hp* || 13 Nunc *D¹Hp* || prudenter *G* al'. pudenter *G¹* || 14 uecoris *D¹H^a* || 16 nostrorum *LCH* || 17 Ha *G^a* Ah *G^b* At *LC* Ah *DHp* [*A* 'in uetustissimis libris' Statius, sed catullianos libros his uerbis uix significare uoluit] || tamen *G* al. tum *G²* || 18 attrattis *LC* || 19 percurrunt *d*

XVI cum carmine praecedenti sine interstitio coniunctum *GD¹LCH* Ad Aurelium et Furium *dp* [*PI*] || 1 Dedicabo *GD¹H* || irrumabor *C* || 4 Quot *G^x* Qui *dp* || moliculli *G^a* || 7 tum] tamen *GLC^aH* al'. tum *G²C^b* cum *p* || 8 sint *GDLCH* *p* || 9 pruria *D¹H^b* pruna *H* || possint *LC* || 12 que *GD¹H* qui *LCdp* [quod *LrDr*] || millia *G* || 13 putastis *dp* || 14 Dedicabo *GD* Delica *H*

XVII cum carmine praecedenti in *D* cohaeret: in margine *d* adscripsit haec Ad Coloniam de Amico. in *G* inscriptio deest. signum tamen quoddam initium carminis noui indicans adesse Duebnerus adnotauit, quod rubricarum pictor neglegentia praeterierit. in *C* quoque [et *PI*] interstitium adest, inscriptio omissa. Ad Culoniam *L* Ad quendam amicum *H* Ad Amicum *p* || 1 Oculo in aque *GD¹H* O culonia quae *L*

*Cd*³ (O Colonia quae *d*²) || ledere *GDLCHp* || 3 ponticalis *LCH* ||
 ac (& *H*) sulcis tantis *GDLCHp* [*hinc axuleis scribendum est. cf.*
XXXXVI 3] || irrediuinis *dp* in rediuinis *LCH* || 5 Sit *Ld* Sed *H* ||
 bonus & ex *dp* || 6 sali subsali *GLC^b[PT]* sali subsali *D*¹ sali subsali
C^aH[Lr] salii vel subsalii *dp* || suscipiant *GDLCHp* || 7 maximi bis *C*
 || colonia *L* || 10 pudiceque *GD¹LHp* pu iceque *C* || paludes *GD¹LCH*
 || 12 est] que *D*¹ || puer *D*¹ || 14 Cui iocum sit *GD¹LC* Cui sit *H*
 Cui iocunda sit *d* Quoi iocus sit *p* || 15 Et *LC*: Vt *GdHp* || tenello *D*¹
 tenerulo *H* || edo *GDH*: hedo *C* haedo *Lp* || 16 delicantius *L* deli-
 gantius *C* || 17 libet *D* || pilis *p* || uni] uim *Hp* || 18 Nec me *GD¹LCH*
 || 19 fossas *p* || superata *GD¹LCH* separata *dp* || 21 iste] hic *D*¹ || nil
Hp: nihil *DLC* nichil *G* || nihil] nil *Hdp* || 22 quid sit *D*¹ quid sit *G*
 (*d* in unius latioris litterae uel duarum gracilium rasura) qui scit *H* ||
 23 Nunc eum *D*¹: Nunc cum *G* [*Hunc cum 'sedecim codices' Handii*
qu. cat. 8] Hunc eum *C* Hunc tum (cum *d*³) *d*² et *d*³ Hunc quom *p*
 Nunc quem *H* Hunc enim *L* || 24 om *L*¹ || Si potest olidum *GDL²Cp*
 Si potest didum *H* || 25 delinquere *GDLCHp* || coeno *L* || 26 Ferrea
*D*¹ Feream *Hp* || nulla *GC[LrRc]* nulla *LH*

XXI Ad Aurelium (XIII add *D*) *GLCHDp* || 1 exuritionum
DLCH[PT] exuricionum *G* esuritionum *p* || 2 quod *L* || 4 Dedicare
GH || 5 es iocaris *D*¹: exiocaris *GH[LrRc]* et iocaris *LCdp* || 6 Haerens
GDLCHp || experibus *GD¹C¹* experibus *G³dC²Lp* experiebis *H* ||
 8 prius *Lp* || irruminatione *GD¹LCH* irriminatione *p* || 9 Atque ipsi
GD¹H[PT] Atque id si *LC* Atqui si *d*² At quae si *d*³*p* || 10 id ipsum
*D*¹ || id om *H* || exurire *GD¹LCH* esurire *dp* || 11 Me me puer *GD¹LCH*
 Nemq̄us puer *p* Meus puer *d* || siscire *H* scitire *p* || 12 desinat *GD*¹
 destinat *H* desinas *LC* || 13 Nec *GDLH* || irruminatus sum *GD¹LCH*
 irruminatus *d*

XXII Ad Varum (XV add *D*) *GLCDp* [*Ad Vārum poetam PT*]
 Ad uarum laus suffeni poetae *H* || 1 uale *D*¹ || prope *L* || 3 Idemque
G sscr. al'. itemque *G*² Idque *D* || 4 esse ego *Gdp* [*'sic erat in Maffei*
libro et in meo' Statius]: ego esse *D¹LCH* || illi *G^b* illum *G^a* || milia
LCHp || 5 sic] sit *GHp* || palmisepto *GLC* palmi septo *D*¹ palimiseto
H palinxesto *d* palipsesto *p* || 6 carte *GLD* || noue *GLC* nouem *D¹Hp*
 [noueque *Rc*] noui *d* || 7 umbelici *Hp* || membrane *GHLCp* membrane
D || 8 Detecta *GDLCHp* || punice *D*¹ || 9 Nec *D* || tu] tum *d* || 11 nu-
 tat *d* || 12 quidquid *H* quidem *p* || 13 ac *H* || tristius *GDLCHp* || 14
 in faceto (*coniunctum DH*) est in faceto (*coniunctum DH*) *GLCD¹H*
 infacetus (*ni facetus p*) est et in faceto rure *dp* || 15 poema *L* poeta *H*

|| 16 ac] ah *D¹LH* ha *GC[*Li*]* || quom *H²p* quem *H¹* || 17 tanque
Cdp: tanquam *GD¹L* tanquam *H* || 18 omnis *D¹* || quicquam *D^a* || 19—21
 in *florum moralium auctoritatum a. 1329 Veronae scriptorum l. II c. 3*
 De errore haec leguntur Catullus ad Va⁴. Quē nō ī aliqua re (ui-
 dere om) Suffenū possis suus cuiq³ attributus ē error. Sed non ui-
 demus mantice qd' in torgo est. cf. *prolegomenon p. III* || 21 quid *p*

XXIII Ad Furium (XVI add *D*) *GLCHDp* || 1 Furi *dp* || cui om
L^aC quoi *p* || seruo *GCH* [*'erat in manu scriptis . . seruo' Statius*] ser-
 uus *G²DLp* || archa *GDCH* || 2 cinex *D¹* || post cinex uocabulum ani-
 mal postea linea tenuissima ut uidetur deletum inseruit *G* || nec araneus
L || 4 sylices *D¹* salicem *H¹* || 5 pulchre *LCHp* pulcrum *D¹* || 7 Nec mi-
 rum *G^a* et *b* Ne mirum *LCH* Nimirum *D¹* || 8 Pulchre *DLCHp* || con-
 quoquitis *D¹* cum quo quitis *H¹* cum quoquitis *H²d* quom coquitis *p*
 || 9 minas *L^aCH* || 10 facta *G* fata *D¹* facta *LCHdp* || 12 Aut qui
GD¹LCH || corpora] cornua *L^aC* || 13 aridum magis *GD¹LCH* || habe-
 ris *D¹* habietis *C* abietis *L[P2]* || 14 exuritione *D* esuritione *GLCHp*
 || 15 sit] si *GDL* || 16 sudor abest *G* (t in rasura) '*nescio an prius*
abesse fuerit' Duebnerus || salua *D¹* salina *H* || 17 Muccusue (que *dp*)
GDLCHp || pictuita *G* || 18 mundiciem *Gp* mundatiem *H* || munditiorem
L mundationem *H* || 19 culus *G* *sscr.* al' auus (*peccatum pro auus*)
G² cuius *C¹* || tibi culus *D* || 21 et] atque *D¹[Rc]* uel *H* || labillis *D¹* ||
 22 tu om *H* || si tu *D* || feras *L^aC* terras *H* || 23 posses *GDLCHp* ||
 24 Nec *D¹* '*solus*' *Lm* || tua *GD¹LCH* || comoda *D¹H* || 26 Sex *p*
 [*P2*] || sextercia *GH* sextertia *DC* || 27 satis beatus *GDLCHp*

XXIII cum carmine praecedenti cohaeret in *GD¹LCH* Ad Ami-
 cum *dp* || 1 est *GD¹LCH* || Inuentiorum *H* Inuenculorum *p* || 2 modum
C^a || quod *GC* (cf. *Lachmannum ad Lucr. p. 155*) || 4 delitias *dp* || Midae]
 mi *GD¹LCH* mihi *dp* [mi ededisses *PI*] || 5 Quam isti *dp* || qui neque
G qui nec *LCH* cui nec *G²D* || neque archa *GC* nec arca (archa *H*)
LH || 8 est om *L* || nec *C* || archa *GH* || 9 Nec *G* Hec *p*: Nec *D¹*
 Hoc *LCHd* [*omnes Statii*] || tua *D^a* || qua *Gp[Li]*: [quia *Rc*] quam
LCHd² quem *d³* quidem *D¹* || abiice *GLC*: abiice *D¹H* obiice *p[PI]*
 obiice *d* || 10 archam *GH*

XXV Ad Tallum (XVI add *D*) *GLCHDp* || 1. 4 talle *GDLCHp* ||
 1 cunniculi *D¹L* || 2 medulla *GDL¹Cp* medula *H* || imula *GC[PI¹Li]*:
 imulla *L* mula *H* nulla *D¹* inula *dp* || moricilla *GDL¹Cp* mortulla *H* ||
 arācoroso *G* al' araneoso *G¹* [aranoroso al' araneoso *PI*] || 5 Quom *p* ||

mulier alios (in *G* in littera o rasura quaedam conspicua est) *G*[*LrRc*¹]
sscr. al'. aues uel aries *G*³ mulier aues *DLCHp*, in margine al' arios
L^b [*'Sic scriptum est in codice uetustissimo et uenerando romanae biblio-*
thecae monasterii illud cum diua mulier monstrabat in auos suos. alibi
est: cum dira maris hiems ostendit oscitantes'. Perreius apud Spen-
gelium in Seebodii archiuo nouo a. 1828 4, 94] || ostendet *G*^a*D*¹ || os*ci-
 tantes *G* (s littera erasa esse uidetur) || 6 palium *p* || 7 saethabum
G sethabum *dp* [*Lr* sethabam *PI*] sathabum *D*¹*LC* satabum *p* sacha-
 bum *H* || cathagraphosque *GDLp* cathagraphisque *H* || thinos *GC* tinos
*D*¹ thymos *L* tynnos *dp* thios *H* || 8 Inepteamq; *C* || tamquam *D* ||
 auia *p* || 9 tuis o inguinibus *D*¹ tuis ab inguibus *H* || 11 Insula *GD*¹
LCp Insicca *H* Insuta *d* || conscribilent *GLC* conscribent *D*¹ consi-
 billent *H* || 12 aestiuos *L* estiuos *C* || uelut inimica *GD*¹*LCp* uelut
 inamicicia *H* || 13 Deprehensa *GLCHp* || nani *D* || uesamiente *C*

XXVI Ad Furium (XVIII add *D*) *GLCHDp* || 1 nostra *GDLCHp*
 || haustri *CH* || 2 faonii *GDLCH* || 3 borreae *L* || 4 millia *G* || et
 atque *L* || 5 oribilem *p*

XXVII Ad pincernam (picernam *L*) suum (om *HXIX* add *D*) *GCHLDp*
 || 1 Sinister *D*¹ || phalerni *p* || 2 Ingere *GDLCHp* || amariorem *H*^a ||
 3 Posthumio *GCp* || 4 Ebriose (*D*¹-sa *d*) acino (accino *H* acinae *LC*) *GDp*
HLC || 5 Aut *L*^a || quod *GDLCp* que *H* || iubet *GD*¹*LCHp* || limphe
GD || 6 pernities *D* || 7 meros *D*¹ meus *LC* || thionianus *GCD*¹ echioni-
 anus *H* tyonianus *p* antonianus *L*

XXVIII Ad Veranium (Verranum *D*¹ Verranium *d* ueracanium
G Verannium *LC*) et Fabullum (add *XX* *D*) *pDGLC* [Ad Veranium et
 Fabulum *PI*] || 2 Apti *H* || sarcinolis *C* saccinulis *D*¹ || 3 Verani *GDCp*:
 Verrani *H* Veranni *L* || 6 Et quidnam *GDCHp* Vt quid nam *L* || in tabullis
H in talibus *d* || 9 Omnem mi *GD*¹*p* Omne mi *H* O memini *LC* O me
 mi *d* || hac *L* || 10 trahe *G* trhae *D*¹ || 11 pari *G*¹*dp*[*Lr*]: parum
*GD*¹*LCH* || fuisti *GD*¹ || 12 Casum *D*¹ Casus *L* || uerba *GDL*^a*CH* || 13
 Facti *D*¹*Hp* || 14 uobis *G*^b (nob. *G*^a) *sscr.* al. nobis *G*² || 15 opprobria
 romuli *Dp*

XXVIII In Romulum cathamitum (XXI add *D*¹) *GLCD*¹ Ad
 Romulum catamitum (chattamittam *H*) *Hp* [Ad Romulum *PI*] In Iulium
 Caesarem *d* || 1 Fuis *D*¹ || 3 Nam murrā (muram *H*) *GD*¹*Hp* Mam-
 muram *C* Manumurrā *L* || 4 Habeat *L* || cum te et *GLCHp* et cum
 te *D*¹ cuncta et *d* || brithania *D* britania *Hp* || 5 uidebimus *p* || 7 Per-
 ambulauit *GD*¹*LC* Superambulauit *H* || 8 aut ydoneus (idoneus
LCHp) *GD*¹*LCHp* aut dioneus *d* || 23. 24 in libris sunt post 22 || 23 urbis

GLCH^b urbes *p* uerbis *DH^a* || opulentissime *GDH_p* oppulentissimae *LC[PI]* || 13 nostra *GLCH_p* nostra *D* || diffutura *GD¹LCH_p* diffututa *d* || 14 comeset *G* quam esset *H* || 15 alit *GLCH_p* ait *D¹* an *d* || 16 an] aut *H* || purum *p* || eluatus *CH* eleatus *L^b*, fortasse eleuatus *L^a*: num *L¹* an *L²* correxerit incertum est || es *d* || 17 primum *GDLCH_p* || lantinata *G^a* || 18 tertia *GH* || 19 hibera non om *D*, ut *Lachmannus* adnotauit, sed falso in versu praecedenti extremo add || Quae *d* || sit *GD¹LCH_p* || anni *GD¹H* anni *C* || thagus *G* || 20 Hunc *GDLCP* Hinc *H* || timet *GD¹CH_p* timent *Id* || terra et *dp* || brithaniae *D¹H_p* || 21 hic *dp*: hinc *GD¹LCH* || 22 cuncta *L*

XXX Ad Alphenum (Alhpenum XXII *D*) *GLCHD_p* || 1 Alphene *GDLCH_p* || inmemor *d* || una nimis *LH* una mimis *p* || salse *G* || 2 nihil *DLCH* nichil *G* || duri *D¹* || tuis *C* || 3 Iam me] me om *dp* || me post non add *GLCH*, ante non *Dp* || per fidem *D¹* || 4 Nec *GDLCP* Haec *H* || improba *D* || fallacium *p* || 5 Quos *L^b* in margine || 6 Oben *GDLCH* Neu *p* || quod *D¹* || dico *GD¹LCH* dicunt *dp* || qui cui ue *H* || 7 tu te *GDLCP* cum te *H* || uidebas *dp* || me om *GDLCH_p* || 8 Tu ducens *D¹* || omnia tuta *GDLCH_p* || 9 Idem [*Lr*]*dp*: Inde *GD¹LCH* || rethais *D¹* rethrais *dH* || ad tua *D¹p* || omnia om *L¹* nisi fallor || 10 Vento *GDH_p[PI]* || ad *p* || aereas *L¹CH_p* || 11 ut dii *GLCH_p* 'audii *D¹* ni fallor' *Lachmannus*. quid sub rasura et correctione *d* fuerit uix certo cognosci poterit || 12 Quae tu *C* || poeniteat *LH_p* || postremo *D¹*

XXXI Ad sirnium (Syrnium *L* sirmionem *d*) insulam (XXIII add *D*) *GLCHD_p[PI]* || 1 Pene insularum *Gp* Bene insularum *LC* || syrmio *C* || 2 Occello *D* || 3 neptunnus *DL* || 4 libente *GLCH* || que om *dp* || 5 mihi *DLCH_p* michi *G* || ipsi *dp* || crederis *G* (al'. credens *G²*)*D¹H* || thimiam *GD¹LC* himiam *H* thynniam *dp* || bithin¹os *G* (i erasa) bithinios *L¹C_p* bithinos *H* || 7 qui solutus *p* || beatuis *D* beatus *H* || 8 Quom *p* || 12 Solue *p* || 13 Gaude *L* || uos quoque lydie (siriae et *H* thusce *d*) *GLCD¹pH* || 14 Ridere *p* || chachinnorum *DH*

XXXII Ad Ipsicillam (XIII add *D*) *GD* Ad Ipsitillam *C* Ad dipsicillum *H* Ad Ipsitilam *L[PI]* Ad Ipsithillam *p* || § 1 me *H*. post mea littera in *G* erasa uidetur || ipsithila *GC* ipseythila *D* ipsi chila *H* Ipsitila *L* [Ipsicilla *Dr*] Ipsithilla *p* || 2 delitie *GDLH* || leporis *p* || 3 meridianum *LC* || 4 Quod si *p* || 6 libeat *LCH* || libeat tibi *dp* || 8 fatuciones *G* futuitutiones *H* || 11 paliumque *p*

XXXIII cum carmine praecedenti cohaeret *GD¹LCHp* Ad Viben-
 nium *d* || 3 dextera *p* || 4 est in *D¹* || uoratiore *G* *sscr.* al'. uolantiore
G¹ uolantiore *L^aCH[P1]* in margine al' uoratiore *L^b* uoratiore *p* || 5 Quot
 non *p* || horas *GD¹CHp* || 7 sunt bis *D^a* || nates *D¹* || 8 potest *GDLCH*
 || a se *GD¹[P1]* ad se *LCH* || uendicare *GDEhp[P1]* uindicare *LC*

XXXIII Carmen Diane (XXV add *D*) *GLCHpD* || 1 Dyane *G* ||
 in aede *d* || 3 om *GDLCHp* || 5 O Iatona *LHp* || 7 delyam *G* || 8 De-
 posuit *GDLCHp* || 9 dominam *D¹* || 10 uiuentium *H* || 11 Salicumque *H*
 || reconditum *H^a* || 12 om *C^a* || Omnium (*L¹* Omniumque *L²p* Anniumque
d) sonantium (sonantum *H*) *GDLCHp* || 14 purrperis *H* || 15 notho
 es *G* al' noto es *G¹* noto es (est *D¹*) *D¹Hp* nocte es *d* || 17 menstrua
GDLCHp || 21 Scis quaecunque tibi placent. *G* al' Sis quocunque tibi
 placet *G¹* Scis quaecunque *D¹LCH* placent *LCH* || 22 Romulique] que
 romuli *L* romuliorum *H* || 23 Antique *GD¹LCH* Antiquam *d³p* Re-
 mulique *d²* || solitas es *L*

XXXV Ad Cecilium. Iubet libello loqui *G* Ad celum iubet libello
 loqui XXVI *D* Ad Cecilium iubet libellum loqui *Hp[P1]* Ad libellum
 suum de cicilio (cec. *C*) *LC* || 2 papire *GDLHp* || 3 Verum *C^a* || 4 menia
G^bDp (meniam *G^a*) || littus *LHp* || 8 Quannus *p* || millies *GL* || 10 ini-
 tiens *H* iniiciens *DL* || 11 nunc mihi si *LH* mihi nunc si *C* || nunciantur
Gp || 12 impotentem *GLCH* inpotentem *D¹* inpotenti *d* impotente *p* ||
 amorem *G* (inde * corr amore) *CH* amorem *L^a* et^b || 13 elegit (legit *p*)
 indotatam *GDLCHp* || 14 Dindimi *GDLH* || dominam illo miselli *D¹* || 16
 saphyca *G* saphica *DLH* || 17 es *d* || 18 cecilia *GD¹LCHp* || inchoata *GLCH*

XXXVI Ad Lusicacatam (Lusi Cacatam *p* Lusicatatum *H*) *GLpH*
 Ad Lusicatam *C*, inscriptionem om *D* [*P1*] seruato tamen interstitio ||
 1. 20 Annuale (1 Anuale *H*) suo lusi cacata (lusicacata *LC* lusicata
D¹ 1 lusi tacata 20 uissicata *H*) *GLCpD¹H* || carta *GDL* || 4 tibi *p* ||
 5 Dedissemque *GDLCHp* || 6 pessimique *C^a* || 7 datura *D¹[Re]* || 8
 ustilanda *GD¹LC* ustillanda *H* usculanda *p* || liguis *p* || 9 haec *d* || 10
 se diuis (diis *L*) *GDELC* || 11 treata *D¹* certata *H* || punto *G* || 12
 adalium *G* al' ydalium *G¹* id alium *D* || utriusque *GD¹* *sscr.* al. url-
 osque *G¹* uiuosque *H* || apertos *GDLCHp* || 13 anchona *DL* || gnidum-
 que (que om *p*) *GDLCHp* || harundinosum *D¹p* arundinosam *H* || 14
 Colisque (que om *L* Collisque *p*) amathunta (amatunta *D* almathonta
H) queque alcos (et alcos *p* aleos *H* alios *D¹* alcos *d*, in margine
 Alcon *d*) *GLCDEhp* || 15 durachium *GLCD¹* duracherum *H* dyrachium

dp || *hadrie GCHp* || 17 *inlepidum D¹ (Lm)* || 19 "*ruris u. c. Perreius, itaque Colotius et Minturnus*" *Lm**: *turis GL titris D¹ thuris CHdp* || *infeciarum G* || 20 *cf. 1*

XXXVII *Ad contubernales (add suos L) GHCpLd. inde ab carmine XXXVI in libro D et inscriptiones miniatae, quas prima manus pinxit, et numeri carminum singulorum ab eadem adscripti desinunt. litterae tamen initiales colore caeruleo pictae per totum librum, quotiescunque interstitio quodam interiecto initium carminis noui indicatur, reperiuntur. titulos ab carmine inde XXXVII omissos (de XXXVI uide ad h. c.) d plerumque suppleuit. ubicumque nihil de inscriptionibus libri datani adnotauit, ibi titulus deest* || 1 *Fallax H[Dr]* || 2 *A pil^{te}atis G ('littera erasa' Duebnerus) A pileatis DLCp Applicatis H* || non a *GDLCHp* || 3 *mentula L* || 5 *Confutere GLCH Confutire D¹ Confutire p* || *hyrcos GLC* || 6 *continentur p* || 9 *At qui L Atque D¹H* || *nanque Lp* nam *D¹* || 10 *sopionibus GLC scorpionibus D¹* || 11 *nam me GDLCHp* || *que ó L²* || 13 *qua om L^a* || *sunt mihi p* || 14 *isthic L* || 15 *quidem id dignum est p* || 16 *feminarii H semitauri dp* || *mechi GD* || *post uersum 16 in GDLCHp interstitium est, quale nouo carmine incipiente seruari solet, uerbis 'Ad Egnatium expletum. ab illo autem uersu usque ad XXXVIII 21 nullum interstitium nullaue inscriptio in libris reperitur, sed omnes uersus continuo exarati sunt* || 17 *une G sscr. al' uno G²* || *decapilatis CHp* || 18 *Cunniculosae L Cunniculos e D¹ Cunniculosae d² Celtiberosae d³* || *celtiberi GH celtiber D¹ celtiberi ac C^a celtibere C^b* || 20 *deus DH^a*

XXXVIII *Cf. ad XXXVII 16* || 1 *Male est si carnifici GDLCHp* || 2 *Male si me GD¹ Male est si me LCHdp* || *est om GDLCHp* || 3 *magis ac magis dp* || *oras D¹* || 7 *Palum D¹* || *libet LC* || 8 *Maestus p Moestus H* || *lachrymis Lp lacrymis H* || *symonideis GD*

XXXVIII *Cf. ad XXXVII 16. ad marginem (nam interstitium nullum adest) d adscripsit Epigramma* || 1 *Egnatiusque (quod om) p* || 2 *sei [Lr]: sed H[P1 libri uossiani] seu GDLChp* || 3 *Subsellum GD¹LC Subselium H* || *cum excitat (recitat L) orator GDCHpL* || *fletun p* || 4 *et 5 om D [4. 6 om Dr]* || 4 *si (seu p) ad (om p) pii (impii C[LrRc] impium L; al' impii G¹ in margine) regum (regnum p[Lr] rogam LC) filii G[P1RcLr]LCp: loco horum uocabulorum in H haec extant quicquid est, ubicumque est ex uersu sexto sumpta* || 5 *quom p* || 7 *Quodcumque H Quocumque L* || *hinc D^a* || 8 *ut del d om p* || 9 *monendum est*

GDLCHp || 11 *parcus GDLCh* *partus H* || 12 *lanuvinus C[P1]*: *lami-*
vinus G[Lr] *lanuvinus D* *lanninus L* *lanuunus H* *lauinius p* || *acer dp*
[P1] || 13 *ut Dp*: *aut GLCH* || 14 *libet dp iubet H* || *pariter Hp[Lr]* ||
 15 *Tamen GCL²d²p*: *Tam D¹L¹H* *Tantum d²* || 17 *es om GDLCHp* ||
 18 *Quoquid quisquam p* || *minsit D¹* || *hoc solet sibi inane p* || 19 *ru-*
sam GD¹CHp *rufam Ld* || 20 *expolit'or G* || *deus p* || 21 *lotus GLCdp*
locus D¹ *lotum H*

XXXX *Ad Ravidum GLCHdp* || 1 *mallā L* || *inuide D¹* || 3 *Quid*
p || *auocatus G^aCH* || 5 *perueniamus in (om p non H) GDLCHp* ||
 6 *Quisquis qualibet p* || 8 *poema GHL^b* *al' poena G¹* *penna L^a* *pēna D*

XXXXI *cohaeret in GDLCHp cum carmine praecedenti. neque in*
GD¹LCH *interstitium et spatium ullum, quo carmina finiri nouaque in-*
cipere indicetur, ante XXXXVIII 6 inuenitur || 1 *A me an a (illa dp)*
GDEhp *Amoena agme LC* || *defutura LCHp* || 2 *millia G* || *proposcit*
D^a || 3 *turpidulo dp* || 5 *puelle GD¹Hp* || 6 *conuocare G[Lr]Hp* *con-*
uacate C || 7 *rogare D¹H* || 8 *olet LC* || *et (haec dp) imaginosum (yma-*
ginosum G *immaginosum D) GDLCHp*

XXXXII *cf. ad carmen praecedens* || 1 *Adest D¹* || *endechasillabi*
G *ende casillabi D¹* *endecasyllabi LCd* *en decchasyllabi H* *endecas-*
syllabi p || 2 *quoquot dp* || 3 *Locum G* *sscr. al' iocum G¹* *Totum p* ||
mecha GDH || 4 *En p* || *nostra d* || *redituram LH* || 6 *Prosequamur DH*
 || 7 *illa p[Lr]*: *illam GDLCH* || 8 *mirmice GD¹CH* *myrmice dp* *miri-*
nice L || 9 *catulli GLCHd* || 11 *Mecha GD* || 12 *om D¹H* *mecha Gd*
mēcha L || 13 *olidum dp* || 14 *potes G* || 15 *tamen satis hoc CH[LrRc]*
satis tamen hoc L || 16 *al^aiud G* (*littera alta et gracilis erasa*) || 17
Ferre o LH *Ferre o G* (*Duebnerus adnotat litteram o et litteram e*
uocabuli sequentis canis in rasura esse) *Ferrem o D¹* (*nisi fallor*) ||
 18 *Conclamante p* || *iterum bis L* || 19. 20 *Mecha G* || 20 *om H* || 21
nihil DLCH *nichil G* || *nil^{***} G^x* (*nichil G scripserat*) *nil D* || 22 *no-*
bis GDLCHp

XXXXIII *cf. ad carmen XXXXI. De amica Formiani dp* || 8
[Os edum LrRc] || *insipiens dp* || *insapiens atque G^x* (*s atque in rasura*)
sine dubio G *et scripserat*

XXXXIII *cf. ad carmen XXXXI. Ad fundum dp* || 1. 2. 5 *tyb.*
p || 2 *Non p* || *autumat L* || *cu quibus G^a* || 3 *est cordi D* || 4 *sabini*
D || *pignoris GH[P1]* *pignioris D¹* *pigniore d* || 5 *sen uerius D* || 7

aliamque pectore expulsus sim (sum *Dp*) *GLCHDp* || 8 imerenti *GL*
 immerenti *p* || mens uertur (uertetur *H*) *GLCH* mens uirtus *D*¹ uere-
 tur mens *dp* || 9 coenas *L* || 10 sext. *p* || conuiua *G* (a in rasura litterarum
 duarum), conuiuii *D*¹ [conuiuis *Rc*] || 11 minantium *GDLCHp* [Oratione
 minantium petitorum *PI*] || petitorum *D*¹*LC* petitorum *G* (u in rasura
 litterae ut uidetur e) petiarum *H* peritorum *dp* || 13 grauido *GdH[PI]*:
 grauedo *LCp* || 14 insinum tuum *D* || 15 ocioque *GdCHp* ocio *L* ||
 18 nepharia *DCp* || 19 Sestire (*d* Sistire *D*¹ Sextire *p*) cepso qui (si *D*)
GDLCP Sentire cesso qui *H* || 20 mihi *DLCHp* michi *G* || illi *p* ||
 sectio *GH* [sertio *Lr*] septio *D*¹*LC* sextio *p* || post 20 in *p* interstitium et
 inscriptio De Septimio. idem adscripsit in margine iuxta uersum 21 *d* ||
 21 Qui* *G* (uidetur prius fuisse Quif) || legit *GDLCHp*

XXXXV *Cf. ad carmen XXXXI et ad XXXXIII 20 et 21* || 1
 Acmen *G[Lr Rc]*: Ac men *D*¹ At men *H* Agmen *LCd* Ac memi-
 nit *p* || septimos *GD*¹*LHp* || 2 ac me *D*¹*Hp[Lr Rc]* agme *LCd* || 3 per-
 diti *G[Lr]* || amare *GDLCHp* || 5 potest *GDLCHp* || 6 rosta *H* costa
p || 8 amore *D*¹ || sinixtra *D* sinister *H* || 9 approbatione *GDLCHp* ||
 10 Ad hanc me *GD*¹*LCHp* At agme *d* || [reflecteris *Lr*] || 12 Illos *D*¹
 || saniata *GdH[PI]* || 13 septinulle *G* septi nulle *H* [septinuella *Lr*]
 septimulle *LC* septimille *D* septimius ille *p* || 14 uni *G* || 17 sinistrauit
 ante *GH[Lr Rc]* || 18 Dextram *GD*¹*L*²*CH* || strenuit *DH* || approbatione
Hdp || 19 Hunc *H* || ab del *d* || auspicio *LH* hospitio *p* || 21 Vnum *dp* ||
 septinnius *D* septunius *H* septimius *Lp* || agmen *GLCHpd* ac menem
*D*¹ || 22 syriasque *GD* || brithaniasque *D* bryttaniamque *H* || 23 'Vt
 non in *D*¹ *Lachmannus*, sed lectio incerta, litterae partim adrasae, par-
 tim erasae || septinio *H* septimo *C* || ac me *D*¹*Hp* agme *LCd* || 24 de-
 litias *GDLH* || libidinisque *GD*¹*C*: libidinesque *LHdp* || 26 auspica-
 cionem *D*

XXXXVI *cf. ad carmen XXXXI. d paragraphum quam uocant*
adpinxit ut sequentia separanda esse a praecedentibus indicaret || 1 uere
 (uero *p*) gelidos *GD*¹*LCHp* uer en gelidos *d* || refers *L* referre *H* ||
 2 feruor *Cb* || 3 Iocundus *LCpd* || aureis *GC*^a*H[Lr PI]*: auris *DLCP* ||
 4 Liquantur *D* || frigii *GD* phrigii *LH* || 5 Niceeque *GD*¹ Niceaeque
Ld Nichte *H* || ruber *GDLCP* rubere *H* || estuore *G* estu ore *D*¹ es-
 tuere *H* aestuose *dp* || 6 asyae *G* || 7 preterpidans *H* praetrepitans *D*¹
 || 9 cetus *D*¹*LH* || 10 quo *GCH* que *L* [quoque *Lr*] || 11 Diuerse uarie
 uie *GD*¹ Diuersae uarie uiae *p*

XXXXVII cf. ad carmen XXXXI. d paragraphum adscripsit || 1 Porti dp || 3 uera molo H ueranniolo L || 4 proposuit GDLCHp || 5 conuiua Hp || laute D

XXXXVIII cf. ad carmen XXXXI. d paragraphum adscripsit || 1 tuo LC || Iuuenti d³: inuenti GD¹L muenti C niuenti d²p uiuenti H || 3 millia G || 4 Nec nunquam ([numquam LrRc¹]) CH[LrRc¹] || inde corsator G [inde cor sate P1] inde cor (tot D¹) satur LCHD¹ inde satur cor est futurum dp || 5 arridis D || 6 Sit G, t in ras. duarum triumue litterarum scripta est

XXXXVIII Ad . M . Tullium L Ad Tullium C Ad Ciceronem G (cum Ciceronem in rasura et non minio sed atramento exaratum sit, prius fere eadem quas LC habent in G quoque fuisse adparet) Ad Marcum Tullium Ciceronem Hd²[P1] || 1 FPetrarca in epistula a. 1347 ad Colam di Rienzi scripta 'Eloquio Ciceronem (te dicunt), ad quem Catullus Veronensis ait 'Disertissime Romuli nepotum' (cf. Heysii ed. p. 281) || 2 Quod D¹ || quot LC || fuere GD (Lm fallit) p: fuerunt LCH || marce G || 7 patronum GC[LrRc] patron. D

L Ad Lucinium G Ad Licinium LC[P1]dp Ad Licinum H || 1 lucini D¹ || ociosi (ocioso H^a) GDLH^bp || 2 tabulis D¹ || 5 illo H || 7 abiit GDLCH || 8 lucini D¹ lacini GC [lacenii P1] lacenii H || faceti (facti H) tuique GD¹LCH || 9 me om LCH || 10 somnos GDCH || regeret d || 12 Versaretur GD¹LCH || cupidus LC || 13 simulque ut omnem GD¹ al'. essem G¹ || 14 Ad GD¹LC Atque H || membra D || 16 iucunde p || 18 Hunc p || audiet H || caue sis] cauēris GD¹C[P1] caneris L cantus H caueas dp || 19 naue p caueas H || oculo GDLCHp || 20 penas GD ponas C penas p || nemesis G ne messis H[LrRc] ne nemesis D¹ || reponat L^aCH[Lr] || 21 uehemens GDLCHp

LI Ad Lesbiam GLCHp || 1 Ille^{*mi***} G (post Ille una, post mi tres litterae erasae: fuit, quod adhuc adparet, michi) Ille mihi LCH || impar GD¹LCH || 3 auersus D || 4 Spectat G, litterae inclinatae in rasura quinque sexue litterarum sunt scriptae || 5 quod LCpG, sed in G ex que, quod DH habent, correctum || 6 Erripit p || 7 sup^{*mi} Germanensis liber (e littera uidetur ante mi erasa) superni H superema d suprema p || 8 interstitium nullum in GDLCH 'In codice antiquo et manuscripto aderat fenestra loco uersus adonii' AGuarinus Voce locuta d || 10 Flamina GCH Flama DL || demanat G domant H || 11 Tintinant GL²[Rc]: Intinat H Tintinnat L¹C Tintinnant

D¹p Tinniant *d* || gemina *GDLCHp* || 12 Limina *GL¹C* || 13. 15 Ocium
14 Ocio *GDLHp* || 18 catulli *GD¹LCH* || 15 Ocium reges *dp*

LII In Nouium *GLCHp* || 1. 4 mori *GDLCH* || 2 curruli *L* ||
nouius *GCHdp[*Lr*]* nouus *L* neuus *D¹* || 3 perierat *G[*Lr*]*: peierat
DLCHp || uacinius *GL¹H^b[*P1Lr*]* uicinius *H^a*

LIII cum carmine praecedenti cohaeret *GDLCHp* || 1 e] et *GD*
LCHp || 2 uaciniana *G[*P1*]*L¹CH* || 3 Meos *GD¹LCHp* || crimina *G*
(*sscr.* al'. carmina *G²*) *LCHd*: carmina *D¹p* || saluus *p* sales *d²* caluus
d⁴ || 4 post hunc uersum in *GLCHp* interstitium est, in quo haec inscriptio
legitur De octonis (othonis *LCHp*) capite. in *D* item interstitium, quod
d his uerbis expleuit Coniungitur cum superiori De Othonis capite || 5
salaputium *d²* uel ³: salapantium *GD¹LCp* [salappucium *P1*] salapatium
H salicippium † salipontium in margine *d⁴* || desertum *GLCHdp**

LIIII cum uersu proxime praecedenti cohaeret *GDLCHp* || 1 Otonis
G Octonis *D[*P1*]* || oppido *C¹*: oppido est *LC²Hp* opido est *GD*
*[*P1P2*]* (sed in *G* *p* in rasura scriptum: fuit enim prius oppido est) ||
post 1 in *GD¹LCHp* uersus *L* 16 et 17 Hoc iocunde (iocundo *H* hoc
altero loco) tibi poema feci Ex quo perspiceres meum dolorem repetiti
sunt: *d* adscripsit Vacat. in libro germanensi hi uersus suo loco positi
in summa schedae uel folii duodecimi pagina uersa scripti sunt, iterum
falso exarati in summa schedae tertiae decimae pagina recta conparent
|| 2 Et eri *G* Et heri *G⁴D¹LCHp* Et en *d* || rustice *GDLCHp* || 3
Suctile *p* || perditum *D¹* perdicum *d* || 4 desplicere *D¹* desplicere *H* ||
5 sufficio *GDLCP* offitio *H* || seniore cocto *G[*Lr*]*dp** seniore copto
*G²D¹LCH[*P1*]* || post 5 interstitium et inscriptio In (Ad *H*) Camerium
GLCHp Ad Cesarem ul' Camerium *d*

LV cum uersibus duobus proxime praecedentibus cohaeret *GD¹LCH*
p. *d* paragraphum adscripsit || 1 Oro *d* || Oro si tibi forte *p* || molestus
es *GDLCH* || 2 Demonstres *LHp* || 3 quesiuimus campo *d* || in minore
GDLCH || Te quaesiuius in minore campo *p* || 4 Te id (in *sscr.* *G²*)
circo *G* || 7 prehendi *GLCHdp* perdididi *D¹* || 8 serena *GCH[*Lr*]* sereno
dp || 9 A (Ah *D¹*) uelte (uelite *H* uellite *D¹*) *GLCHD¹* Auellite *dp* ||
11 Quendam *GD¹L¹CHp* || reduce *Dp* || puellum om libri || 12 En [*LrP1*]
p: Hem *GD* Et *LCH* || hec *G[*P1*]* haec *LCHdp* hic *D¹* || in uirosis *D¹*
|| 13 fere *p* || herculis *dp* || labor *D¹* || 14 te in libri || al' faustu *L^b* ||
23—32 secuntur post LVIII, quocum carmine sine interstitio cohaerent
(*d* iuxta u. 23 § adscripsit), *GDLCHp* || 23 fingat *D¹* || 23. 24. 25. 26
sic libri || 25 primipesue (*sscr.* al' pinnipesue *G¹*) *GLCH* pennipesque

*D*¹ penniferque *d* penniferue *p* || 24 ferat *D* || 26 uineae *LCH*[*P1*] || 27 huc *om* *L* || plūmipedas *G* plumidas *L*¹ plumipedes *D*¹ || 29 iunctos *GLCp* uinctos *DH*[*P1*] || 31 pressus *H* perseus *p* || 32 mihi *DLCP* michi *G om* *H* || 15 edes *C*^a || 16 hoc committe *GD*¹ hoc commite *Ld* hoc comitte *C* hoc comittet *H* [hoc comiter *Lr*] comite hoc *p* || crede *G* *sscr.* al'. crude *G*² [crude *Lr*] ede *dp* || lucet *GD*¹*H* licet *LC* licenter *dp* || 17 Nunc *GD*¹*LCHp* || lacteole *G* || 18 tenens *GD*¹ *C*^a[*Dr*] || 19 Fluctus *L* 'solus' *Lm* || proicies *Cp* || 20 loquela *DHp* || 22 Tu *p* || ue(*sscr.* no *G*²)stri *G* nostri *DLCHp* || sis *GD*¹*LCH* sies *dp*

LVI Ad Catonem *GCHdp* Ad Catonenem *L* || 2 chachinno *GD* cachino *L* chacinno *Hp* || 5 Deprendi *G*: Deprehendi *DLCHp* || populum *GLCD*¹*Hp* romulum *d* || 6 Trufantem *D*¹ Crissantem *dp* || ego hunc *D*¹ || dyone *GD* (dione *LCHp*) || 7 Pro tolo *Gdp* Pro tēlo *L* Pro teleo *H* || rigido meo *D*¹ 'solus' *Lm*

LVII cum carmine praecedenti cohaeret *GDLCHp* || 1 Pulc^hre *G* Pulchre *DLCHp* || cynedis *H* (cinedis *GDL*) || 2 (Mamurre *L*) Mamure *Hd* Murmure *D*¹ || paticoque *Hp* patico *D* (*add* que *d*) || 3 matulae *p* || paris *GDLCH* || uirisque *L*¹ || 4 latera *dp* || 5 nece luentur *GDLCHp* || 6 gemeli *H* || utrisque *p* || 7 lecto *H* || eruditulli *L* || 8 hio] expunxit *d* bene *H* || 9 socii (sotii *H*) et *GDLCHp* || puellarum *d* || 10 Pulcre *GD*: Pulchre *LCHp* || 10 cynedis *HD* (cinedis *GL*)

LVIII cum carmine praecedenti cohaeret *GDLCH*. Ad Caelium *dp* || 1 uestra *GLCH* || 4 quadruniis *G* || 5 magna admiremini *GD*¹*LC* *Hp* magnanimos remi *d* || post 5 secuntur *LV* 23 — 32 *GDLCHp* (cf. ad *LV* 23)

LVIII In Rufum *GLCDp* In Ruffum *H* || 1 rufa rufum *GDLCP* ruffa ruffum *H*[*P1*] || [fellat *Lr*]: fallat *GDLCH*[*P1*]*p* || 2 sepulchretis *D*¹*LCH* sepulchris *dp* || 3 ipsis *L* 'solus' *Lm* || coenam *Lp* || 4 Quom *p* || deuoluto *dp* || 5 Ab *GCH*[*Lr*]: Abs *L* A *Dp* || tonderetur *Hdp*

LX cum carmine praecedenti cohaeret *GDLCHp* Ad Lesbiam *d* in margine || 1 Nunc *Hp* || libisinis *GdH* libysinis *LC* libyssinis *dp* || 2 silla *G*[*P1*] sylla *D*¹*H* || 3 dura *L* (uoluitne dira?) || ac terra *H* an terra *D*¹ || 4 suppliciiis *GD*¹*H*[*P1*]*p* || 5 Conteptam *G* Contentam *D*¹ [Contectam *Lr*] Contemptum *L* || animis *GCH*[*P1Lr*] animi *L* ah nimis *D*¹ || Contemptam animi haberes fero corde *dp*

LXI Epithalamium Iunio (Iulias *dp* Iuliane *H*) et Mallii (mali *H*) *GCHdp* [Epithalamium carmen de Nupcialibus Iulie et Malli *PI*] inscriptionem *om L* interstitio tamen servato || 1 eliconei *GD¹LC* heliconei *Hd* || 4 et 5 Virginem o hymeneae hymen [5] O hymeneae hymen *GD¹* (*sed littera h quater omissa*) Virginem o hymenaeae [5] Hymen o hymenaeae hymen *LCHdp* || 7 amarici *GD¹LCH* amarati *dp* || 8 Flameum *GDLHp* || 10 Lathcum *p* Lucteu *H* || 11 hylari *GH* || 12 continens *GH[LRc]* concines *p* || 13 tinnula *G* (*la in rasura litterarum trium, quarum prima i fuit*) tamula *D¹L* tramula *H* || 16 Nanque *Lp* || iunia *G[LRc]* 'in omnibus fere manuscriptis non Iulia, sed Iunia' Statius] uinia *D¹C* Viniam *L* [uinea *Dr*] iulia *H[PI]dp* || mallo *GDLcp* malio *H[PI]* || 17 ydaliam *D^b* || 18 frigium *GD¹* frygium *d* phrigium *LH* || 22 Mirtus *GD* || asya *G^b* actia *d* || 23 hamadriades *G* amadriades *D¹LH* || 24 Ludricum *GL* (*ri in rasura*) *CH* || roscido *LCHdp* || 25 in humore *dp* || 26 adytum *L* || 27 tespie *GLH* || 29 Nimpha *G^aD¹* || 31 Ad *dp* || deomum *D¹* || 32 Coniugiis *D* || 33 reuincens *GD¹LCH* || 34 tenera *C^a* || edera *G* || hac et hac *dp* || 38 nodum *GLCHp* || 39 Dicite o hymen hymeneae hymen *H* || 40 *om DLC¹*. O hymeneae hymeneae hymen *Gp[PIlr]* * *ee* hymeneae hymen *C²* in margine (*litteram unam [?] a bibliopego praecidendo demptam esse Duebnerus ait*) O hymeneae hymen *H* || 41 libentius *D¹H* || 43 adytum *L* || 44 Dii *L¹* || bonae] bene *D¹* || 46 et 47 est ama- | tis] amatis | Est *GDLCHp* || 47 petendus *D¹* || post 49 add Compararier (*Comperarier DC Comparior H¹*) ausit *GLD¹CH*: haec del *d*, *om p* || 50 O hymen hymeneae hymen *GLCHd* O himeneae himeneae ymen *D^p* || 51 Tu *D¹* || sui *GD¹LCH* suas *p* || siremulus *G* si remulus *LC[PI]* si romulus *Hdp* si remus *G²D¹* || 55 maritos *GDLCHp* || 56 fer o *GDLCHp* || iuuenis *L* || 58—62 *om H^a* || 58—60 Dedis (*Matris d*) a gremio sue matris (*dedis d*) O hymeneae hymen hymeneae (o hymeneae *DG¹*) *GLCHD¹* Matris a gremio suae | O hymenaeae hymenaeae hymen *p* || 61 Nihil *LC[PI]* Nichil *G^a* (*sic V*) || 62 Fabia *L¹C* || que *D¹* 'solus' *Lm* || 63 Comodi *C* || 66—75 *om H* || 66 quid *G^a* qui *CL* (*in quo totus versus sic scriptus est Nulla qui sine te potest domus*) || 68 nitier [*PI*]: uicier *GC[LR]* uincier *DL* uincirier *p* || 71 saccis *D* || 76 pendite *D¹* || 77 adest *GDLCHp* || post 81 sequitur u. 82 (*in contextu nostro post u. 110 conlocatus*) *GDLCHp* || 83 neccesse *C* || 87 Arunculeia *GDLCH* Aruiculeia *p* [*Aurunculeia codex uallierianus a. 1481*] || 88 pulchrier *DLCHp* || 89 Claro *D¹C¹* || oceano *GD* || 92 homini' *C* hominis *L¹* || ortulo *D* || 93 iacintinus *G* yacintinus *D¹* iacinthus *CH* yacintius *Ld* sacynthinus *p* || 94 abiit *GD¹H* habet *C^a* habiit *C^b* pro abiit *L* || 95

om *GDLCHp* || 97—100 om *H^a* [*posuit post 103 Lr*] || 98 uiden ut *GDLCHp* || 101 leuis tuus *dp* || 102 adulteria *dp* || 103 Procatur pia *GDLCH* Parcatur pia *p* || 104 nolet *D* nollet *L* || 105 papillulis *dp* || 106 Lentaque uelut *GDLCH* *L*. quae u. *p* || assitas *p* || 107 Vitas *L¹* *C¹* || 108. 109 in tuos Complexus *H* || 109 abiit *GDLCH* || 82 u. ad u. 81. in libris interstitia nulla. Alexander tamen Guarinus haec adnotauit (*fol. LV^b*) ‘O cubile quod omnibus Candido pede lectulis’. Post ista duo carmina (*h. s. uu.* 114 et 115) fenestra in codice antiquo sequitur et sine dubio tres desunt uersus || 114 *del d* [*cf. lect. ed. regiensis ap. Sill.*] || 115 lecto *p* lectule *d* || 118 media *dp* || 119 abiit *GDLCH* || 121 o om *GDLCH* || 122 Flamineum *GD¹LC* Flammineum *H* || 123 ponunt post 125 *GDLCHp*. sed in *G* extant lineolae quaedam tenuissimae, quae ordinem uersuum uerum indicare uidentur || 124 et 125 Io hymen hymeneae io | Io hymen hymeneae io *GDLCHp* || 126 Neu *L* || taceatis *GD¹LC^b* tacetis *C^a* taceas *H* || 127 Fascennina *D¹[P1]* Fascenina *H* Fescenina *p* || lotatio *G* locutio *G¹DLCHp* [*locatio LrRc¹*] || 128 Ne *p* || 134 thalassio *L* talassio *p* || 136 [uilice *P1*] || 137 eri *D¹* || 138 tuus *L* || 139 *ja C ah L* || 141 Diceret *GD¹LCHp* || male *GC* *Hdp*: malle *G^xD¹L* || te atius *Dp* || 142 Vnguenta te *LC* || 144 = 124 *GDLCHp* || 145 om *GD¹CH[LrRc]* Io hymen hymenaeae io *Ldp* || post 148 add *H* Io hymen hymenaeae hymen || 149 et 150 = 124 et 125 *GDLCHp* || 151 tuis *GD¹H¹* || 152 patet *H¹* pater *C* || 153 Ne *LCHdp* || 154. 155 = 124. 125 *DLCp*. 154 = 124 *G* 155 (om *G*) = 125 add *G³*. Io hymen hymenaeae hymen bis *H* || 158 sine seruit *GLCH[LrRc sine seruiet P1]* sine fine seruit (seruiat *Fu*) *Dp[P2PuFu]* || 159 et 160 = 124 et 125 *GDLCHp* || 162 tempum *L¹* || anilis (annilis *GC*) etas *GD¹LCHp* || 163 amnuat *D* || 164 et 165 = 124 et 125 *GDLCHp* || 166 Transfer *D* Taransfer *H* || onnine *D¹* omne *L* || 168 Ra^silemque *G* (fuerat *Rass.*) || sibi *GDCHp* tibi *L* || 169—170 = 124 et 125 *GDLCHp* || 171—175 om *H¹* || 171 unus *GDLCH* unius *p* || 172 thyrio *L* || thoro *GLH* || 173 imineat *DH* immeat *p* || 174. 175. 176 om *p* || 174 et 175 = 124 et 125 *GDLCH* || 176 Illo *D¹H* || mimis *L¹* || hac *G* || 177 uritur *GDL²p*: urimur *G¹L¹CH[Lr omnes Statii]* || imo *D¹* || 178 Flama *GL* || poenite *L* ponite *H* penitet *D¹* || 179—180 = 124 et 125 *GDLCHp* || 182 Pretestate *D* || puelle *GD¹LCH* || 183 [adeat *P1DrPu*]: adeant *L* adeant *G* adeant *CHpd* [omnes Statii] adeunt *D¹* || 184—185 = 124—125 *GDLCHp* || 186 Bone senibus unis (uuis *L*) *GDCLp* Bone senilibus auns (uuis *H²*) *H* || 187 berue *GLC[Lr]* breue *DHp* || 188 puellam *GDCHL²* puellas *L¹* || 189—190 = 124—125 *GDLCHp* || 192 [tibi est *P1 cf. Silligius ann. Iahn. XIII 291*] ubi est *L¹* est

tibi *GDL²CHp* || 193 florido *D¹C¹* || 194 partenice *D¹* || uultu *GDL¹C*
Hp al'. uult *G²* || 195 Luteum ut *L* || papeuer *C²* || 196—200 post 205
 ponunt *GDLCHp* || 196 Ad (*sic D*) maritum tamen iuuenem (*d iuenem*
D¹) *GDLCHp* || 197 nichoilo minus *G* nihil hominus *D¹* nihil omnis
C² || 198 Pulchre (*-cre G*) res (*re H*) *GDLCHp* || nec *GDCL¹H* || 199
 abiit *GDLCHp* || 200 ne rememorare *G[P1LrRc¹]* || 201 remorata es *GD*
LCHp || 202 Iam uenus *Hp* || 203 Inuenerit *GD¹LCH* Inuenit *p* || 205
 abscondas *GD¹LCHp* || 206 ericei *GCH[P1Lr]* ericet *L* eritea *D¹* erithrei
d eritheii *p* || 209 nostri *GD¹LCHp* uestri *d* || uolunt *GD¹LCHp* uelit *d* ||
 210 millia *GD¹* || ludere *GDLCHp* || 211 Et ludite et lubet (*ludet H*)
GDLCH || Et ludite: lubet et (*om p*) breui *dp* || 214 indidem *L* ibidem *D¹*
 inde *p* || 215 ingenerati *D¹* || 220 Sed mihi (*michi G*) ante *GDLCHp*
 || 221 simili *D¹* || 222 Mallio *Ldp* || insciens *GDLCHp* || 224 pudici-
 ciam *G* puditiciam *H* || suam *GDLCHp* || 226 et 227 Talis illius a
 bona matre | Laus genus approbet *GLCH* Talis illius a bona matre |
 Matrizans (*sic Rc quoque*) genus approbet *D¹* || 227 approbat *p* || 229
 theleamaco *GDC* thelamaco *L* themalaco *H* tilemachus *p* || 230 peno-
 lopeo *GDH* || 231 hostia *GCHdp* || 232 ad *GD¹LCH* || bonei *D¹G¹*
[P1]: bolnei *GL²C* holnei *H* bonlei *L^b* boni *dp* || 233 Coniugis
p || bone (*bene P1*) uite (*uitei D¹*) et *GD¹[P1]* bonae (*bone H*)
 uitae et (*et om LC*) [*Lr*]*HLC* bene uiuite (*et om*) *d* uite bone et *p* ||
 234 assidue *GD¹LCH*

LXII Exametrum carmen nuptiale *GLC[P1]dp* Epithalamium
 Catulli *T h. e. thuanus 8071* (*cf. proleg. p. II*) a Duebnero in *Hauptii*
usum (*cf. qu. 28 et ed. Lachm. alt.*) accurate conlatus. ad *uu. 1. 6.*
11. 20. 26. 32. 39. 49. haec Turba uirorum. Puella. Puella (sic).
Puella. Iuuenes. Puella. Puella. Iuuenes adscripsit in *G* manus quae
 duobus saeculis recentior quam prima esse potest. (*contra adnotationunculas*
metricas in G ad non nulla priora libri Catulli carmina [uelut ad I II
V VI VIII VIII XI] adscriptas non prima quidem manus, sed uir
aut paullo illa recentior scripsit) || 1 consurgit *D¹H¹* || 2 soluit
L || 3 pinguis *TH*: pingues *GDLCP* || 4 ducetur *L* || 6 Ceruicis *L²* ||
 consurgi eretera *T* consurgere contra *H* || 7 oeta eos *T* hoc eos *GD¹*
LCp[P1 hec eos libri Statii] hoc eos *H* eteos *d* [*oetheos Pu eos*
Fu] || imbres *T* [*Fu*] imber *GD¹LCH* hymber *p* hymbres *d* || 8 certest
G (*sed* corr certe*): certes.l. *T* [*'in manuscripto uno tres litterae uidentur*
erasae post Sic certe. suspicor fuisse est' Statius] certe *DLCHp* ||
 uidem *C* || pernicitur exliuere *D¹* || 9 cauent *dp* || quo (*quod T*)
 uisere (*uiscere P1*) parent (*par est T*) *TGDLCHp[P1]* || 10 Hymene

(sic pr. man.) hymeneae hymeneae *T*. prius o om *H*, item u. 5 || 12. 11 *p* ||
 11 facile *L*² || nobilis *T* || 12 innupte quae *GDL*C nupteque *H* || meditata
 requirunt *Tdp* [*Fu mg*]: meditata requaerunt *D*¹ meditare querunt
 (queruntur *H*) *GLCH* [meditamine (meditamina *Fu*) quaerunt *P1Fu*] ||
 13 memora psile *T* || quid *p* || 14 om libri quotquot inspecti sunt omnes
 praeter unum thuaneum. quae *Silligius* ex editione cantabrig. a. 1702
 de altero libro quodam manu scripto enotauit in quo hic uersus extaret,
 ea fidem nullam merentur. cf. *Silligii ipsius ed. p. XXII.* itidem carent
 uersu 14 editiones hae: editio (ueneta) a. 1472 (*p*) regiensis
 a. 1481 uicetina a. 1481 briziensis a. 1486 ueneta a. 1491 lipsiensis
 a. 1492 uenetae a. 1493 et 1500 uenetae *Aldi* a. 1502 et 1515 et
Guarinorum a. 1521 parisiinae *Sim. Colinaei* a. 1529 1534 1543
lugdunenses Seb. Gryphii a. 1534 1537 1542 1561 basiliensis *Nicol.*
Brylingeri a. 1546 ueneta *Hier. Scoti* a. 1549. quin etiam *Scaliger* in
 editione priore a. 1577 uersum hunc ne commemorauit quidem, quam-
 quam eum iam *Muretus* in editionibus uenetis a. 1554 et 1558 receperat.
 habent uersum praeterea editiones antuerpienses *Chr. Plantini* a. 1560 et
 1569 atque editio ueneta *A. Statii* a. 1566. sed neque in *Plantini* et
Statii editionibus de huius uersus origine fide scriptura explicatione
 quicquam scriptum reperitur neque in *Mureti* utraque editione. nihilo
 minus *Muretum* ipsum ueri simillimum est primum recepisse uersum, et
 quidem ex ipso thuaneo recepisse. qua de re diligentius dixi ind. schol.
dorpat. a. 1865 p. 7. 8 || penitus quae tota *T*: tota penitus quae
Muretus plantiniana Statius IVossius et ad unum omnes ante *Lach-*
mannum || laborant *T Muretus plantiniana Statius*: laborent *Vossius* w
 || 15 Non *T* || dimisimus *Hd* al' diuidamus *sscr. G*⁴ || 16 uincentur *p*
 || 17 nunc *T*: non *GDLCHp* [omnes *Statii*] || alios *D*¹ || comittite *D*
 comittere *H* conuertite *T* || 18 incipiant *T*¹ || 19 ades o hyminaeae *p* ||
 20 Vespere *p* || quis *T* || fertur *TGDL*²*CH*: potuit *L*¹ lucet *p* || 21—26
 bis in *H* || 21 posses *H* bis || 21. 22 complexu *GDLCHp* || 21 complexua
 uellere *T* || 22 auelle *T* auellite *p* || 23 ardentem *p* || 24 credelius *T* ||
 26 quis *T* || iocundior *GDLCH* || post 26 in *p* [*Pu*] iteratus u. 21
 || 27 fines *T* || conubia *THp*: connubia *GDL*C || flama *DL* || 28
 Quae *T*: Quo *GDLCH* Quod *p* || uir *T* || ant *L*¹ || 29 iuncxere *C*
 uinxerit *H* || 30 a diuis] diuis *T* ad unus *H* || optacius *p* || 31 Kymeno
 kymenaeae kymenades o kymeneae² *T* || ades om *p* || 32—38 om *L*¹ || 32
 e] et *D*¹ est *H* a *dp* || aequalis *Tp*: aequales *L* aequales *G* aequalem
DCH || uam *L* || 33 Nanque *Lp* || 35 Vespere *dp* || Comprendis *DL*:
 Comperendis *T* Comprehendis *CHpG* (sed in *G* * corr) || Eous] eosdem
GDLCH eospem *T* (cf. *Boehmii qu. 25*) eodem *p* || 36 At libet *GDLCH*

Adlucet *T* At lubet *p* || in nuptis *Dp* in nuptiis *H* || 37 Quittam *T*
in edit. *Lachm.* altera (an Quictum cf. *Silligii cens.* 287 et *Haupti*
qu. 28) Quod (sscr. al' quid *G*²) tamen *G* [Quod tam *PI*] Quid cum
p || carpiunt *T* || quem *GL*[*Ou*]: quema *T* (cf. *Leutschius mont. erud.*
gott. a. 1855 p. 1980) quam *Cdp* [*Lr omnes Statii*] qm *D*¹ qua *H*
[quod *Rc*¹] || 38 ades om *p* || 39 secretis *p* || ortis *GDLHp* || 40 nalli
p || conuolsus *T* || 41 Quaemulcens aurefirma *T* || ymber *G* || 42 puer
*D*¹ || obtauere *T* || 43 et 44 om *T* [et *Lr*] || 43 quom — captus — igni *p* ||
45 dum cara *p* [*P1Lr*]: tum cara *TGDLCH* || suis est *T*: sui sed
GLCH[*PI*] suis sed *Dp* || 47 iocunda *GDLCH* || 48 Kymeneo kyme-
meae kymenades kymeneae *T* || ades om *p* || 49 Et *T* || aruo] orto *D*¹
[*Dr*] || 50 Numquam se extollit quam mun¹team ducat unam *T* || mittem
C^a miter *L*¹ || 51 perfectens *T* || 52 flacellum *T* || [53. 54 om *Patax.*]
53 Hannulli agriguleⁱ multi acoluere *T* || co¹luere *G* tenuere *H* || 54.
55 om *D*¹[*Dr*] || 54 Apsi *T* || est ulmo *G* [est ultimo *Lr*] || conuincta *d*
conuicta *H* || marita *T* || 55 agriculeⁱ *T* || acoluere *T* (cf. *Hp.* qu. 28) *H*
accoluere *GLCdp* || 56 At *p* || tum inculta *T* || 57 post 60 *p* || Quom pater
p || conubium *THp*: connubium *GDLC* || 58 Cura *TGD*¹ || uirgo ma-
gis *LCH* magis uirgo *dp* || uisa *Hp* || 58^b om *TGDLCHp* || 59 Et tu nec
GLCHdp[*LrRc*] Et tua nec *T* Tu non nec *D*¹ || coniuge tali *L*^a || 60 equom
T equo *GDCH* aequum *Lpd* || 62 om *T* || in fine est om *D*¹*p*[*DrP2*
Pu] || 63. 64 Tercia *GH ter* || 63 Tertia patris pars est data tertia
matri *T* Tertia pars patri (matri *p*) data (om *p*) pars data tertia
matri (patri *p*) *GDLCHp* || 64 sola (uel solit) tu est noli tuignare
duobus *T* || 66 Kymeno kymeneae kymenades .o. kymeneae *T*

LXIII De berecynthia (Berecynthia *Hdp*) et athi (Aty *dp*) *GLC*
Hdp || 1 actis *GC* athis *DLH* atys *p* || celere *GLCHd* celer *D*¹ || 2
Frigium *GD* || ut] et *H* [om *Dr*] || 3 silius *G* filius *L*^a in marg. || 4 ubi
GDLCHp [omnes *Statii*] || annis *GDLCHp* [animis *PI*] || 5 Denoluit
GDLCHp || ilei] iletas *GLC* illetas *H* illectas *D*¹[*DrFuCu* letas
PI] lectas *dp* ['uerbum uarie legitur in manu scriptis 'Illectus' 'Illetus'
'Illetas' 'Lactus' *Statius*] || pondere silices *GDLCHp* || 6 membra *D*¹*H*
|| 7 Et iam *GDL* [omnes *Statii*] || recenti *d* || maculas *GDLCH* macula
p || 8 lene *L* || 8. 9 tympanum *GDLCHp* || 9 tubam cibeles (cibelles
LCH) tu (tum *d*) *GDLCHp* || 10 que] quod *G* om *p* || tauri et *GDL*
CHp || 11 hoc *p*[*LrP1*] || adhorta *C* adorata *H*^a || 12 cybales *DC*
cybelles *LH* || 13 dindimenee *GD*¹ || pectora *GDLCHp* || 14 loca caleri
GDLCHp || 15 om *H* || execute *GLCdp* exe tute *D*¹ [execute *Lr* ex-
cutite *Dr*] || comittes *C* || 16 pelagi *GDLCHp* || 17 euitastis *CL*¹*H* eri-

rastis L^2 || 18 Hilaritate D^1 || exocitatis GD^1L^1C ó recitatis L^2 e^sxcita-
 tis H [exocitatis $P1$ aere citatis Lr laudensis] concitatis p [Dr] are
 concitatis d || et erroribus D^1 || an (in Hdp) animum GD^1LCHdp ||
 19 cedat G sscr. al'. cedit G^2 || ite om H || 20 cibeles $GDCp$ cybelles LH
 || phrygia om p || 21 sonant D^1 'solus' Lm || 22 Tibicem C || 23 menade
 sui GD^1LCH menades sui dp || ei derigere $GD^1CH[PI]$ ei dirigere Ldp ||
 25 seuit p || die D^1 diuie H || cohors uaga $dp[PI]$ || 26 Quos H || celebrare
 $Hdp[P2PuCu]$ || 27 hoc $dp[Lr]$ || atris $GL^1CHd[PI]$ athis DL^2 actis
 p || nota $GDLCP$ || 28 Thiasus L^1C : Thiasis L^2dp Thy^asiis G [Thyasis
 PI] Tasiis D^1 Tiesus H || trepitantibus D || 29 Lene L || increpans p
 || 30 ydam GD || 31 anelans GD || anima gens D^1LCH anima gens G
 [omina gens PI] animo gemens dp || 32 timpanos D || actis GD^1CH
 Athis L athys dp || 33 iuuenta D^1L || iugi dp : luci GD^1LCH || 34 se-
 quitur D^1H || propere pedem $GDLCHp$ || 35 ut om L aut d at p ||
 ut pē domum G || cibeles G cybeles CLp cybales D cibelles H || 36
 e om p E Nimio d || 37 his om p || labante G^b (labente G^a) || ocellos D^1
 || 38 Abiit $GDLCH$ || inquieti d || mollis $GDLCHp$ || rabidi [PI] p ||
 39 horis anreis $GDLCHp$ || 40 cythera C cythara L^1 || sol adura (aduta
 H) GD^1LCH sol adurens d || fetum C fretum (mare om) H furum p ||
 41 Reppulitque dp || 42 sompnus C sonus dp || exitum $GDLCHp$ ||
 athim D attym H Athin L atyn p || 43 cum $dp[Lr]$: cum GD^1LCH ||
 pasitheo $GCHdp$ pasiteo D^1 phasiteo L || 44 dee D^1 || rabida dp ||
 45 ipse $GDLCHp$ || altis G (sed uoluit attis scribere, discrimen inter
 utramque scripturam paene nullum est) actis CH athis DL atys p ||
 46 sineque his (is p) $GDLCHp$ || 47 Animo in D^1 || estuanter usum
 $GLCH$ extuanter uisum D^1 extuantem usum d extuantem (usum om) p ||
 retulit $GDLCH$ rettulit p || 48 lachrymantibus $DLHp$ || ocellis dp ||
 49 Patria D^1 || allocuta (prius alocuta G) est ita uoce miseritus (sscr.
 al'. miseriter G^2 [misertus patauinus Statii]) maiestas G [$P1Rc$ omnes
 Statii] allocuta est ita uoce miseriter maiestas $DLCH$ collocuta est
 ita uoce miseriter moestula p || 50 mea dp || genitrix $LCHp$ || 51 miser
 $GDLCHp$ || reliquens p liquens H || heri fuge (fugit H) $GDLCHp$ ||
 52 ad yde GD || retuli libri || 53 Vt caput GD^1LCH Vt apud p || nuie L^1
 niueum D^1 niuei H || stabilla GC || 56 popula $GLCH$ pupulla p || ad
 te dp [PI]: at te GLC áte D^1H [athe Lr] || 58 ferar L feram H ||
 60 foro et p || gymnasiis G ginnasiis D gymgnasiis H || 61 ah GLC
 ha H hac D^1 om dp || atque] ac D || 62 Quid D^1p || figura est $GDLCHp$
 || non quid (nunquid Dp) abierim $GLCHdp[PI]$ || 64 gymnasi H :
 gymnasii $dp[Lr]$ gymnasti GLC ginasi D^1 || sui GD || 65 fre-
 quentis H || 66 floridus D^1 forulus H || circulis $GL^1CHpd[PI]$ curulis

*L² circulus D¹ || 67 Liqueundum GC Loquendum H || horto LCH || solo GD¹LCHp solum d || cubilum D¹ || 68 Ego nec GD¹LCH Ego ne dp || de*um G cum H || ministra^m G minister H || post ministra add ferar d || et om p || cybelles H || ferarum GDLCHp || 69 Maenas] meus H || pars G (rs superscriptae sunt uni litterae erasae) || sterilis] sceleris H || 70 ydenene GD¹LCH idae ne dp || amicto H amica dp niue amicata d in margine || 71 columnibus GDLCHp || 72 siluis cultrix p siluae cultrix H || nemora uagus H[Lr] || 73 que GL¹p[Lr, libri Statii]: om DH quod L²C || 74 hinc GDLCHp || post labellis add palam p || sonitus adiit GDLCHp || 75 Geminas deorum (decorum H) ad (om H) aures GLCd (uel D^b) pH Geminas ad aures deorum D¹ (uel D^a) || 76 Vbi GDLCHp || iuncta Gp: uincta DLCH || resolves D¹ || cybeles Dp || 77 Renumque d que om H || pectoris GDLCHp || hostem G (m in rasura litterarum trium) || 78 age] ege age p || i om GDLCHp || fac GDLCH om p || agitet om GDLCHp || 79 Fac ut GD¹LCH Fac dp || ictum L ictum GDCHp || 81 A cede G sscr. Age cede G² || tergo GDLCH || tua uerum uera (ueri H) patere (d pater D¹ patet H) G DLCpH [t. ueruera p. maffeiianus et patavinus Statii t. uer uero p. P1] ‘scilicet gallicanum exemplar habuerat ueruera, ut non semel in pandectis florentinis scriptum fuit’ Scaliger || 82 Fac GDLCHp || cuncta G || fremitum D¹ || 83 iam quate p || 84 cibeles GDLCHp || religataque C² || 85 ipse om dp || adhortalis G (litterae extremae ita scriptae sunt ut exemplaris unde G descriptus est ductus fideliter expressi esse uideantur. nam et ultimae litterae a forma ab forma huic libro propria ualde discrepat, deinde littera paenultima nec h nec li est nec n, cui tamen, praeter apicem priorem iusto proceriorem, simillima est) adorta (adorata H) lis LCHp [omnes Statii] adoram talis D¹ adhortatus lis d || 88 Tenorumque GDLCHp || attin GC: athin D¹ Athim L atim H atyn pd || marmorea (marmora p) pelago GDLCHp [pelagi Lr] || 89 Fecit GDLCP Ferit H || ille GDLCHp || 90 super p || famulla G^a || 91 cibeles GDLCHp || dindymeis L [libri Statii]: dindimeis C[P1] dindimeis H^{el} dindimeneis G[Rc] dindimme: D¹ dindymi dp || 91 Nestor (i. e. Dionysius Nestor circa a. 1400) laudat ‘Dea magna, dea Cybele, dea domina Dindymi’ Santenius ad Terentian. Maur. p. 379 || 92 tuo GD¹C tuus LHdp || 93 [rabidos Lr]: rapidos GDLCHp*

LXIII Argonautia GLCH Argonautika d Argonautica p || 1 Pelliaco GD¹LC Pelliato H || 2 neptunni GD neptunum H || 3 Fascidicos G¹al¹. Phasidos G² Fasidos D Phasidicos LCH || oeteos D¹ [ceteos

P1] oeteios *d* oetheios *p* oeticoe *GLCH*. || 4 Quom laeti *p* ||
 puppis *GD¹LH* pupis *C* || 5 optantis *H* || cholchis *D* || 7 uerentes *G*
 uerentes *C* uertentes *p* uertentis *H* || abregnis *G^a* abigenis *L¹* abienis
H || 9 leui facie *H*. *cf. Vossium ad h. l.* || currum *G* || 10 Pinee *D¹*
 || coniunges *D¹* nisi fallor || inflexit *L¹CH* *cf. Vossium ad u. 9* || texta
*Hdp[*Lr*]*: testa *GD¹LC* || 11 primam *GLCHp* || impuit *L^a* rudiit *D¹* ||
 amphitritem *GDL²Hp* amphitrionem *L¹C* || 12 proscidit *G* pscid**t *D*.
hae scripturae manus primae reliquiae sunt. unde d, quae duas inter
d et t litteras erasit, proscidit fecit || 13 Totaque *GDLCHp* || 14 feri
GDLCHp || 15 neriides amirantes *D¹* nereidis admirantem *H* || 16 Illa
 atque alia *GD¹LCH* Illaque atque alia *dp* || uidere *GLCH* || 17 oculi *p* ||
 18 Nucritum *D¹* Nucricum *d* || 19. 21 tethydis (-di) *L* || incensum *p* || 20
 Cum *GLC[*P1*]* Quom *p* || tethys *L* || 21 Cum *GDLCH* Quom *p* || pellea
p || 22 seculorum *GD¹H* || 23 Eroes *D¹* || dum *D¹* || matre *G²[*Lr*]* mater
GDLCHp || 23^b om *GDLCHp* || 24 post] uos *GDLCHp* || compellabo
DH || 25 eximie *p* || taedis *L²*: thetis *GDCH* tethys *L¹p* || aucte *L* ||
 26 Thes^aalie *G* || cum *D* quom *p* || iupiter *GLH* || 28 tethys *Lp* ||
 nectine *GLC* neptine *G²[*Lr*]* neptune *H* neptunne *D¹* neptunne *d*
p || 29 thetis *GHC* tetis *D* || concepsit *D^a* || 30 Oceanus *C* || 31 optato
GLCH optata *D¹* || lucis *H* || 32 Adlenire *GD¹[*P1*]* Allenire *LC* Ale-
 nire *H* || frequentant *L¹* || 33 Tes^aalia *G* Thesalia *C* || oppuletur *C* ||
 cetu *Gp* cetu *DLH* || 34 uictu *LC* || 35 syros *GD¹* sciros *LC*
 scyros *dp* schirios *H* || linunt *D* || pthyotica *GD* phiotica *L*
 phiotic^a *C* pithiotica *H* || 36 Grauinonisque *LC[*P1*]* Grauinonisque *G*
 Grauno isque *D¹* Grauinosisque *H* Graingenasque *dp* || ac (ao *C*)
 nicenis (micenis *D*) alacrisea (alocrisea *D¹* alarisea *d*) *GLCHD* ac
 nitentis larisea *p*. *Duebnerus tamen adnotauit elementa illa nicenis,*
cum uirgulae i litterae utriusque in G non a prima adpictae sint manu
cumque oe et oe uiz possint discerni, incertum esse nam nicenis an moenis
recte legantur || 37 Farsaliam *GD* Pharsaliam *LCHp* || farsalia *GD*
 pharlia *L¹* || 38 molescent *LH* || 40. 41 *GDLCHp* || 41 flax *L* || 42
 Squallida *L* || 43 ad *GDLCHp* || quantumque *H* quascunque *p* || 44
 splendet *H[*Dr*]* || 45 epbur *D* || solis *G* solus *H* || 46 gazza *D* || 48
 que *D* || 49 conchili *GLHp* chonchili *D¹* chonchilis *d* || suco *H[*Fv*]*
 succo *Dr* || 50 Nec *p* || 52 Nanque *DLp* || fluentinoso *G^a* fluentisoni
C¹ || littore *Ldp* lictore *D¹* litora (littora) *CH[*P1**Lr*]* || dia *DLCHp*
 dya *G* || 54 adriana *GD¹CH* || 55 Ne dum *L* || eciam *G* || seseque (que
 om *H*) sui tui (om *H* qui *C^a* [tum *P1* terni *Lr*]) se (om *H* sit i. e.
 sunt *D¹*) credit (credidit *LC*) *GD¹LCH[*Lr**P1*]* seseque sui tum credidit
 esse *dp* || 57 cernit *dp* || harena *DCH* || 58 In memor *DL* || 59 Irritosa

C Iruta H || 61 Sassea D¹ Saxea G || bachantis G baccantis H ||
 hene GC heue dp hene LH heuhe D¹[P1] || 62 et (t in triam litte-
 rarum rasura. *fuit fortasse prius etiam* Duebnerus) || 63 sutilem p ||
 64 leni L || uelatum GDLCHp || amittu C || 65 thereti C theritis H
 teriti p || strophyo G strophie H || uicta Hp || 66 quam C || tota D¹
 'solus' Lm || delapso corpore GD¹ delapae e corpore L delapso corpore
 H (sed omnia manus primae) delapso e corpore C || 67 allidebant d ||
 68 Si neque GD¹LC Sed neque dp Siueque H || fluctuantis H || 70
 prodebat H[LrDr] || 71 assidine L^a || extenuauit LHdp extenuauit C
 || 72 ericina GD erincina H || ferens Hp || 73 feroxque (que om Hp)
 et (in D¹) tempore GLCHD¹p[P1] ferox quo tempore d || 74 lit-
 toribus LCHp || pyrei Dp pyrati H[Dr] || 75 cortinia GDLCHp || tenta
 D¹L tempta GH[Lr monacensis] tempra C templa dp[P1] || 76 p⁺hibent
 D: in rasura er scripsit d, unde Lachmannus recte coniecit D¹ prohibent
 scripsisse || 77 Cum (Quom p) androgeanee (androgeneae H andro-
 geonee d) GDLCHp || penas bis D¹ || exsoluere D exuulnere H || 78
 innuptiarum D¹ nuptiarum H || 80 quom p || moenia GLCdp: menia H
 [in cenia Rc] incena D¹ || 81 pro corpus caris L^a || 82 Proiicere GLp
 || 83 porterentur D¹ || 84 At L¹ || leni D¹ || atque D¹ || leuibus DHp ||
 86 simulhac D¹ simul a H || 89 europe (eurotae dp) pergignunt
 (pergymgnunt H) GDLCHp || mirtus GD¹ || 90 Aura ne p || 91
 fragrantia C || 92 flamam GL || 94 imiti H¹ inmiti p || 96 Quique
 GDLCH¹p Quid queH^a || colchos GDLCHp || quique Dp || ydaliu GD ||
 97 Qualibet LH [omnes Statii] || iactasti p || 98 suspirante H || 99
 Quanto H || tullit GH || languentis p || 100 Quanto saepe GDLCHp ||
 fulgure D¹ || expaluit L || 101 Quom p || mostrium C || 102 oppeteret
 GH[C Lr omnes Statii]: opperet L opetere D¹ expeteret dp || 103 om H
 || 104 succendit GD¹LCH[P1] suspendit dp || ueta D¹ || 105 uelut om H
 ueluti in D || quatiende dp quatietem H || thauo D || 106 cornigeram
 GDLCHp || fundanti G sudanti G² || corpore D¹ || 107 Indomitum D¹:
 Indomitus GLCHdp || turbo GDLCHp || 108 Exuit LH || radicibus p
 [P1Lr Rc omnes Statii] || 109 lateque tumieius D¹ lateque cum (eum H
 [tum Rc]) eius GLCH[Lr Rc] late quae cominus dp || obuia G²L²H
 [P1Lr]: omnia GDL¹Cp || frangit dp || 113 tenens L¹ || 114 laberintheis
 GDCH² laberinteis L laberinthis H¹ || 115 frustrarentur L frustraret
 H || 116 ego] est H || a pd[P1]: cum GD¹LCH || carmina Hp[Rc] ||
 pluui D¹ || 119 ingnata G unguata L^b ignata DL^aC[P1P2] ignara
 H gnata p. post hoc uocabulum interstitium in p, d inseruit deflebat ||
 leta GDCHp laeta L || 120 poptaret L² portaret GDL¹Cp po⁺aret H ||

121 necta G^a || ratis $GDLCHp$ || spomosa L || littora $LCHp$ || dia
 L || 122 Venerit *om* $GDLCHp$ || post eam inseruit dulci p || deuincta
 GD^1CH deuincta L deuictam p || 123 Linquerit p || in memori G al'
 nemori G^2 || descendens D^1 || coniux C || 124 prohybent D^1 || 125 Claris-
 simas D || immo p || 126 Ac G (*c in rasura litterarum duarum*) At
 LHp || tam G || tristes GD^1CH tristis Lp || ostendere D || 127 atie p
 || in *om* $GDLCHp$ || pretenderet GDC protendent H^1 protenderent H^2
 || 128 aduersa L^1 || percurrero p || 129 tolentem D^1 || 130 haec $dp[Rc]$
 hec G : hoc LC has H *om* D^1 || moestam Hp || dixisse mesta D^1 || 132
 patris D^1H || aduictam D [auertam Lr] abductam p || oris H^2 : aris
 $GDLCP$ horis H^1 || 133 littore $LCHp$ || 134 discendens G cf. u. 123
 || negletto D || diuina D^a || 135 Immemor Lp || ab deuota C abde-
 uota H || 136 Nullaue LCH^2 Nulla ut H^1 || crudeles G^a || mentes
 G^aL || 137 clemencia G dementia H^1 uel H^a || 138 Immite $GLCdp$
 Imite H || mitescere $GDLHp$ mittescere C || 139 nobis] blanda L^2d
 || 140 non $Hp[PI]$: nec $GDLC$ || hec $GD[PI]$: hoc $LCHp$ || miser
 L^1C miseram p || spetare D^1 || uidebas H^1C || 141 conubia CH || 142
 aerei DH || discerpunt CH^2dp : disserpunt GD^1 diserpunt L discrepunt
 H^1 || uentis D^1 || 143 Tum $GDLCHp$ || uiranti D^1 || femina D foemina
 p || 145 super Quis in G manus recentior scripsit pro quibus: Qui p ||
 praegestit G , potest prius fuisse pergestit || apisci G , a in duarum
 triumue litterarum rasura, potest prius adipisci fuisse. apisti H ab ipsa
 p || 146 nil H || 147 simulhac D^1 || matris H^1 || saciata GLp || 150
 potius G || 151 falaci G^a || supremo $GDLC$ || dessem H^1 || 153 intacta
 $GDLCP$ intacta H || cum labor D^1 || 155 conceptum p || expumantibus
 D^1 || 156 silla GD sylla CH || uorax p || quae rapta D^1 || caribdis
 GD^1H carybdis Ld || 158 conubia CH || 159 Saeua quod] Saeuque D
 Saeuque p Sceuque H || orrebas D abhorrebas p || 160 potuistis
 D^aL^1 || 161 incundo p || 162 limphis D^1L || 163 Purpureaque D 'solus'
 Lm Purpureane p Purpureamue H^1 || prosternens D || 164 necquicquam
 G || conqueror H : conquerar $GDLCP$ || auris G , fuerat aures || 165
 Extenuata $GLCP$ Exten²nata D Extenuta H || ancte G aucto G^2 uel
 G^3 || 166 seuo C || 170 et iam DL^1 || auras d || 171 Iupiter GC || ut H
 || nec $Dp[P2PuFu]$ || 172 littora LHp || 173 ferens *om* D^1 || 174 in
 creta D incertam HC^a || relegasset D || 175 duci D^1 dluci d || 176
 Consilium nostris requisisset (requirisset G^b requiesisset D^1 quaesisset
 p) G^aLCHD^1p Consilia in nostris requiescet d || 177 prodita H || nitor
 $GDLCHp$ || 178 Idomeneosne H : Ydoneosne G Idoneos ne D^1
 Idmoneosne G^2L^aC Idmoneosne dp dedaliosne L^b || montis. H || 179
 pontum $GDLCHp$ || 180 quemne G (littera prima prius u fuisse uide-

ar) quem nae p quem ne *LCd* quae *H*¹ quem *H*² || 182 consolor *dp*
 || 183 Qui ne p Quiue *GDLCH* || lentos *L*²: uentos *GHL*¹*C* uentis
dp unctos *D*¹ || 184 littus *LHp* || 185 pater *CH[P1]* || 187 ostendunt
*D*¹ oñtanti *H* || laetum *L* || 188 languescunt *D* 'solus' *Lachmannus* ||
 190 multam *H* || 191 comprecor *GDLCHp* || 192 multantes *HC* || pena
GdH || 193 Eumenydes *G* || auguineo p || 194 aspirantis *C* || 195 ate
 meas in *G* littera una erasa || 196 ueh *d* || miserae *D*¹ || praeferre *D* ||
 197 amenter p || 198 (uere *GDLCP*) || 200 qualis sola (solam p) *GDL*
CHp || 201 fimestet *G* funeste *D*¹ funestae *H* funestent *dp* || 202 moesto
Hp || 203 ansia *D*¹ || 204 inuito *GLCHdp* in uoto *D*¹ || celestum munere
H || 205 Quō (Quomodo *LCHp*) tunc tellus *GLCHp* [Quo tunc tellus
P1] Quo tunc et tellus *D* || contrumuere *D*^{1a} contremuerunt *D*^{1b}
 contremuere *d* || 206 sydera *GLp* || 207 mente *GD*¹*HL*¹*C* mentis *L*²*dp*
 || 208 Conscius *Hd* || cunta *G* || 210 moesto p moestos *H* || ab'stollens
D (cf. u. 235) sustollens *G* (prius sustollens fuisse uidetur) || 211
 [erectum *LrRc* Statii duo] ereptum *GDLCH* et ereptum p || se ante
 ereptum positum in *H* || uiscere *G*^a *H*¹[*P1*] || 212 Nanque *DL*
Cp || castae] classi *GdHp* clasi *C* classem *L* || quom p || moenico *GLC*
 meonico *D*¹ || 213 cum (quom p) crederet (caderet *H*) *GDLCHp* ||
 egens *G* aeger p || 214 complexum *GCH[*Lr*]*: complexo *DL* complexus
 p || 215 longa *GDLCHp* || incundior p || 216 ego om p || indibius *D*¹ ||
 219 mihi] nihil *D*¹ || quem *G* al'. cui *G*² || nundum *LH[P1]p* || 220
 saciata *L* sociata p || 224 Caniciem *G* || infuso pectore p || fedans *GDL*
 faedans p || 227 Carabacus *C* || obscura *L*¹*CH[*LrP1*]**dp* || dicet *GLCH*
dp duget *D*¹ [diget *Rc*] || furrugine *L* ferugine *Hp* || hybera *GDLp* ||
 228 ythomi *G[P1]* ithomi *LCH* hythomi *dp* thomi *D*¹ || 229 ac p:
 has *GDLCH* || freti *GD*¹*LCH* sueta *d* bueta p || 230 thauri *D* || 231
 Tu *GDLCH* || 232 iugeant *D* || obli^{***}eret *G* oblitteret *G*²*LCHpd* ||
 233 simul hec *GDLCH* || inuissent *dp* inuisit *H* || colles *Hdp* || 234
 anthenae *H* || post antennae in *G* pauca erasa, deinde ne expunctum
 legitur || 235 substolant *G*^a*L*^a substollant *G*^b*L*^b*D* (cf. u. 210. in *Verg.*
aen. XII 622 habet *Palat.* substantant. an uerum est substollant?
 subs: sub = abs: ab = obs: ob) || uella *LH* || 236 ut] quam *D*¹ ||
 mentem *D*¹ || 237 aetas] era *D*¹ || sistenst *G* sistent *D*¹ || 239 ceu *G*
 (fuit prius seu) seu *H* || flamina p || 240 Aerium *GC[*Lr*]**p*: Aereum
DLH || Post h. u. interstitium et inscriptio Fletus Egei (add patris
 thesei *H*) *LCH* [monac.]. in *GdP* nec interstitium nec inscriptio: sed inter
 uersuum 240 et 241 initia Aerium et At pater lineola curuata a manu
 prima *G* inserta est || 242 Ansia *D*¹ || in om *H*¹ || assumens *L* obsumens
H contollens *dp* || 243 inflati *GDLCHp* || sueli *G* || 245 immiti *G* (ti

in rasura trium litterarum) || 246 *paternae d* || 247 *minoida GL¹H* *minoysa D¹ minoia d* || 248 *in memore D¹ in memori d immemori LCHp* || 249 *Quem G^a || tum d: tamen GD¹LCHp || prospectans Gd: aspectans G^xD¹LCHp || credentem D¹ 'solus' Lm ardentem d? cadentem H accedens p || moesta Hp || 251 At pater GDC^bHp || iachus GLHp yacus D || 252 thyaso GH² tyaso p thyso H¹ || satirorum D¹ || nisigenis GD¹L^a nisi gens L^b in margine, insignienis H nesigenis p || siloneis p || 253 Et LC || querenus G^a || adriana GDCH || 254 Qui tum GDLCH Quantum p [P2Pu] || alacras D¹ || passin D¹ || limphata D || 255 Euche G^aLCD¹ Euohe G^b Heu hoe Hdp || bachantes G || euche G^aLCH euohe G^bD¹ heuchē d heu hoe p || 256 tirsos GD tyrsos Hp || 257 diuolso GD¹CH: diuulso Ldp || menbra C || 258 om D¹ [Rc] || 259 oscura D || 260 quam C || prophani L profana H^a || 261 alii p || 262 tenuis tereti L^a || tintinitus G^a finitus H || 263 Multi GDLCHp || efflebant GD¹LC || 264 [Bachataque Lr] || horibili GH || 265 amplificae dp || 266 amittu C || 267 thessala G || 268 cepit Gp cepit DLCH || 269 Nec H [libri Vossii] || 270 zefirus D zephirum H^a || 271 sub limina dp: sublimia GLCH sublima D¹ || 272 clementi D¹ dementi H demetanti p || 273 leuiter sonant GD¹L¹C leuiter resonant Hd leuiterque sonant L²p || clangore L¹C || chachini G chadimi H || 274 increbescunt GD¹LCH^b increbebscunt H^a || 275 a Dp || refulgens GD¹LCHp || 276 tum [LrPI]p: tam G tibi G³DLCH || maestibuli L¹ mestibuli C || linquentes DCp || 277 At GLCH[PI] A Dp || 278 habitum G^aLCH || 279 chyron GD || celestia D || 280 quodcunque GDLp quidcunque C que cumque H || campis GLCHp || thesala G thessela p || magnis G mag D¹ magis H || 281 quod D¹ || 282 Aura parit G || perit D¹L¹C ferit H || 283 in distinctis GDCp || corollis G²C^bDp: curulis LC^aG (sed in G prius fuisse uidetur corulis) || 284 Quot GLCp Quod H || domu G^b || iocundo DCH || 285 penios G³LH: penies GC peneios D¹ peneos dp || adest ut G LCH || 286 super impediētes H[PI] || 287 Minosim GD¹Lp Minosim C Minosi H Minosium d || 288 Non acuos GL¹CH Nonacrios Dp[PI] Nouacrios L² Nonacrias G² uel ³ (probabilius G³) [Pu, Statii non nulli] || nanque DLp ante H || illi D¹ illa H || 289 lauros D || 290 nutanti G^bDCp: mutanti G^aL²H luctanti L¹ || plathano D || sororum GLCH || 291 Flamanti GLCH || phetontis GDCH phoetontis L phaetontis p || aerea DHp || cupressum H || 292 Nec H || circumsedes C || contesta G || 293 Vestibuli D¹ || uellatum G^a uestitum p || niteret D¹ || 294 solerti GDLHp || 295 uestia L^a || pene D pene G || 296 Qua GLCH[PI] || quondam silici GDLCHp || menbra DC || chatena G cathena DLC catina H || 298 diui GLCHp || gnatisque GLC al'. gratis G¹ natis p ||*

300 ultricem *L*¹ || ydri *GD* hydri *p* || 301 Pallada *D*¹*p* [*Palea LrPI*]
 pellea *d* || 302 tethidis *Dp* || iugales *DH* || 303 posquam *D* || fluxerunt
LC || 305 Quom *p* || infrimo *D*^a || 306 Viridicos *H* [*Veridices Lr*] ||
 ceperunt *GLp* || 307 His *G* al'. Hic *G*² Is *p* || questus *GLCH* quaestus
*p om D*¹ add *d*, quae manus lectionem uestis quoque adscripsit || 308
 purpureaque *d[PI]* || talos *d*: tuos *GLCH* [*'plerique omnes' Lachmannus*]
om p[P2] rubicunda *D*¹[*Rc*] || intinxerat *LCH* extinxerat *p* || ora *om*
*D*¹ || 309 residebat *L* || uicte *G*^a*D*¹ || 310 Aeternum *D* || 311 collum
G^a*H* || amicum *L*¹*H*² amicum *H*¹ || 312 Dextra *H*^b*d* Dextrea *H*^a ||
 || 313 in police *G* impolice *H* || 314 librabat (*uersabat d*) uertice *D*
 || 315 dens *G* || 316 haerebant] aequabat *p[P2]* || 317 leni *dp* || 319
 custodiebant *GLCHp* || calathisti *GD*¹*LCp* calatisti *H* calathiisi *d* ||
 320 Hec *GDLCP* Nec *H* || cum *p* || pellentes *GDLCHp* || 321. 322 carmina
*L*¹*Cp* || 322 que *H* [*Dr*] || potest *C* || post 322 interstitium et inscriptio
 Epithalamium (Epithalamum *L* [*Epitalamium carmen PI*]) thetidis et
 pelei *GHLCp[PI]* *d in margine*. *D*¹ interstitium non seruauit || 324 tu
 tamen *G*¹*D*¹*L* tutum *G[Dr]* || opus *G[Dr]*, corr *G*¹ || carissime *GLEHp*
 [*PI*] || 325 lenta *D*¹ || uoce *L*² || 326 oraculum *GLCH* || sedes uos *C*
 seruos *H* || sequuntur *GHpL*² || 327 subtegmine curite *H* || 328 mariti
LC || 329 sydere *GLdp* || coniux *C* || 330 flexo animo mentis *GDLCH*
p || amorem *GDLCHp* || 331 sonos *GLC* || 332 bracchia *D* || 334—337
*om D*¹*p[P1P2PuCu]* '*codices plerique' Lachmannus*. *d* addidit 334 335
 336 in margine, quos inter uersus 332 et 333 conlocari signo quodam
 adscripto iussit, itaque semel uersum intercalarem omisit || 334 unquam
 tales *GLCH[Lr]* || contexit *GLC* contexit *d* contempsit *H* || 335 federe
GH || 338 nobis *D* || 339 aut *D*¹*H*¹ || 341 Flamea *LCHp* || preuertit
GLCp peruertit *H* || 342 subtegmine *H* || 343 conferat *D*¹ || 344 phrigii
G frigii *D* || tenero *Hp[P2]* || campi *D*¹ (*non d*) *L*^b: tenen *GL*^a*C*
 [*teuen Lr*] trunci *d[PI]* teuceri *Hp[P2]* || 345 Trociaque *C*^a || 346
 tercius *GH* || haeres *Lp* || 347 sub tegmine *H* || 349 natorum *D* || 350
 Cum in ciuium *GC* [*duo Statii*] Cum ciuium *L* Cum in curuū *H*
 [*unus Statii similiter*] || 351 Putrideque *H* || narrabunt *L*¹ || 353 et 354
 in rasura *H* || 353 Nanque *DLCp* || prosternens *d*: praeteriens *G*^a
 [*praeteriens unus Statii*] pretūes *H* [*praeterues unus Statii*] praecer-
 nens *G*^b*LCp* [*maffeianus Statii PI*] procernens *D*¹ || messor *L*²*d* ||
 355 prosternet *G*^a*L*²: prosternens *G*^b*DL*¹*CHp* || 357 scamabri *L*¹ ||
 358 elesponto *G* helesponto *DL* || 360 permista *Hp* || lumina *G* al.
 flumine *G*¹ || 361 365 371 375 378 381 subtegmine *H* || 362 et 363
*om D*¹ || 364 perculse *GDLCP* percluse *H* || 366 simul hanc *GLCHp*
 simulahac *D* || copia *H* omnia *D* || 367 neptunna *D* || 368 polisenia

*GD*¹ *polixenia Hdp polixena L* || *maefient d: madescent GLCHpd[P1]*
*mitescant D*¹ || *sepulchra DLCHp* || 369 *subcubens G procurrens D* ||
nittima C || 370 *Proiecit L*¹ *Proiciet L*²*C, quod recipiendum erat* || *sub-*
misso Hp sumisso D || 372 *optatas H optantes p* || 373 *coniux C* ||
federe Gp || *oliam L* || 374 *iandudum C iam dumdum H* || 376 *reuiset*
*D*¹ || 377 *Externo GLC* || *colum L* || *circundare DLCH* || [378 *om Fu*]
 || 379—381 *om H*^a || 379 *Ansia D*¹ || *moesta Hp* || 380 *succubitu L*²
 || *cares D*¹ || *mittes D* || 382 *praesentes L*^b || 383 *cecinerunt GDL*^b
*p: cecinere L*¹*CH* || *patre C* || 384 *nanque DLCHp* || *castos D*¹ ||
 385 *Nereus (Nreus D*¹ *Nereus et p) sese GLCHDdp[P1]* || *cetu GLp*
*cetu Hd ceteri D*¹ || 386 *nundum L* || *post 386 haec inserta Languidior*
*tenera cui pedens ([cui petens Lr] compendens D*¹ *cui pendens Hdp)*
*sicula (siccula D*¹ *succula d* *sucula p) beta GCHDp[Lr]* *Languidior*
tenera cui L || 388 *dum GDLCHp* || *uenisset GLCH* || 389 *Prospexit*
D || *procurrere H* || *currus GDLCP curuis H* || 391—394 *om H*^a || 391
Thyadas Gp Thiadas LCHThaydas D || *euantis G*^a*LCdp: ouantis G*^b [*Lr*]
*errantibus H bacchantis D*¹ || 392 *Quom Hp* || *ruentes Hd: tuentes GD*¹
L^b*Cp tuentis L*^a || 393 *Acciperet GLCH[P1]* || *lacti G*^a [*P1 uossiani*]
laeti G^b *latis H* || 394 *laetefero L lactifero C* || *mauros GC* || 395 *aera d*
 || *rannusia GD*¹*CH rannusia dp rannusia L* || 396 *Armata H* || 397 *nephando*
LC || 398 *Iusticiamque GHp* || 400 *Dextibit D*¹ *Dextitit d* || *natos G* || 402
potiretur GDLCHp || 403 *susternens p* || 404 *sclerate C* || *penates dp:*
*parentes GD*¹*LCH* || 406 *Iustificam G* || 407 *cetus Gp cctus DLHp*

LXV *Ad Ortalem GLCdp Ad hortalem H* || 1 [*defectum Lr uos-*
siani Dr] || 2 *Sed uacat GLCH* || *hortale H* || 3 *dulcissimus (dulcissimo H)*
harum GLCH dulces musarum p || 4 *Mens hominum p* || 5 *Nanque DL*
Cp || *lethei GDLCHp* || 6 *alluit GCp[Lr]: aluit H abluit DL* || 7 *Lydia*
*G al*² *troya G*² *Tercia H* || *rhetho G*^b *rhecteo G*^a *rheteo LCp retheo*
D leteo H[Dr] || *que C quae H* || *supter G*^a || *littore LCp* || 8 *nobis H*
*matris D*¹ || 9—14 *cf. CI 6 sqq.* || 15 *moeroribus Hp* || *hortale inito*
H || 16 *Nec Hp* || *experta H[P1]* || *abacciade uel abactiade D*¹ [*Bacti-*
adae P1] *acciade G actiade LC bathiade H batiadae p* || 17 *Nec LH*
 || 19 *furtium D* || 20 *in gremio D*¹ || 21 *oblitum molli D*¹ *molli*
oblatae H || 22 *aduentui L*^a || 23 *At D*¹ || 24 *pudor D*¹

LXVI *cohaeret cum carmine praecedenti in GDLCHp* || 1 *dispexit*
*H*¹: *despexit GDLCH*²*p[P1]* || 2 *hortus C* || *habitus GLCH[P1]* || 3
Flameus GDL || 4 *sydera GDLp* || 5 *furti D*¹ *furtum H* || *sublimis G*
DLCHp [*sub lamia P1 uossiani*] || *religans GD*¹*LCH* || 6 *gyro dp: giuo-*

clero G^a [giuodero $P1$ statiani] guiodclero $G^b LH$ guiodclero aut
 guiodero C spatium uacuum in D^1 cliuo $d[P2]$ || deuoret dp || 7 celesti
 numine (munere p) $GDLCHp$ || fecit L^1 || 8 Ebore niceo (niteo H
 niteio p) GD^1LCHp Eberoniceio d || 9 dare $Hp[Li]$ || multis $GDLCP$
 multi H || sylla H || dearum $GDLCP$ || 11 Quare ex $GDLCHp$ || 12
 Vastum $GLpC[P1, omnes statiani]$ Vastum ad H || fines DH iter ad
 fines dp || ierat $GLC[P1 stat.]$ iuuerat p || assirios G || 14 eximiis L^2
 || 15 hodie D || 16 Frustantur p || falsis $GDLCHp$ || lachrymulis Lp
 lahrimis D^a lahrimulis D^b lachrimulis H || 17 inter L int^s H || lumina
 $GLCP[P1]$ || 18 diu $GLCH [stat.]$ || iuerint p : iuuerint $GDLCP$ uiuerunt
 H || 21 Et Gp [uoss. ambros.] At G^2DLCH || lusisti D^1 luxisti d || 22
 dissidium $GLCH^bpd$ desidium D^1 dissidium H^a || 23 Cum $GDLCP$
 Quem H Quom p || poenitus H || moestas p moestos H || excedit C exeditur
 H || 24 ibi G || tunc $G^3C[Li]$: nunc $GDLp$ non H || sollicitet GD sol-
 licitet $LCHp$ || 25 erectis LC || at (atque p) ego $GDLCHp$ || 26 Cogna-
 tam L^1 || magnanima $GLCH$ || 27 om H^1 || At ne $H^2[P1]$ || bonam D^1
 || est L^a || quam GD^1LCHp quod $d[LiFu]$ || regnum $H^a[Fu]$ regia d ||
 adeptus GD^1LCH^2p adepta es d || 28 om H || quo D^1 : quod $GLCdp$
 || fortior aut (an d) sit $GDLCP$ || 29 moesta Hp || 30 Iupiter GH || 32
 adesse G || 33 me] pro $GDLCHp$ || cunctis GD^1 || 35 Sed G Si G^2DLC
 Hp || te tulisset (tullisset H) $GLH[P1Li]$ te^{*}tulisset C retulisset D^1
 audisset p || aut $GDLCHp$ || 36 asyam G || egipti D^1H || 37 cętu G
 Lp cętu DH || 39 tua D^1 || cassi D^1 || 40 adiuntio D^1 || 41 adiuraret
 $GDLCHp$ || 43 maxima $GDLCHp$ || 44 phytie GH phythie d phytiae
 $p[P1]$ phithie D^1 phithiae L phitie C || 45 medi om L^1C || [pepere
 uossianus et mediolanensis (cf. Valcken. ad Callim. p. 141) perpere
 $P1]$ propere GD^1LC^b [omnes Statii] propter C^a rupere d prorupere
 p properare H || atque $GLCH$ || 47 caedant L credant D^1 || 48 Iupiter
 GH || celitum GD^1L^1CHp [celtum Li] scelerum $d[P1]$ caelorum L^2 ||
 49 uenas G || 50 ferris $GLCH[P1]$ || fringere GLC frangere $DHp[P1]$
 || duriciem G || 51 Adiunctae L Abuinctae H || 52 menonis GH men-
 tionis C mennonis D || aethyopis G^b || 53 aeria LCH || 54 asineos
 GL^aC [maffeianus Statii^a] arsinoes $G^1L^bD^1$ [maff. Stat.^b] asinoes p
 arsinoem d assyrios H || elocridicos $GLC[P1]$ docidicos H claridos
 $dp[DrFu]$ daridos D^1 || alis $GLC[P1Li, statiani]$ alios H || 55 Isque
 G sscr. al'. quia G^2 || ethereas $GDHLCp$ || aduolat $GDHLCp$ || 56
 collocat G^2L^2Dp : aduolat GL^1CH [omnes statiani] || 57 cyphiritis Gp
 syphiritis C syfiritis L ziphirtis H || famulumque p || legerat $G^aD^1H^a$ ||
 58 Gratia GDL^1CHp tratia L^2 || canopicis $GDCHp[P1]$ caponicis L^1
 conopicis L^2 || littoribus LHp || 59 Hi (Hi C Ni $Hpd[P1Li]$) dii uen

(uen om p om spatio relicto D et liber unus Statii) GLHODp || ibi] id C || ne] ue L me H || in] sub p || lamine d: numine GD¹LC limite dp limine H || 60 adrianeis GLCH adriadneis D || 62 eximiae L || 63 Viridulum GD¹LCH [Vindulum Lr] Vuidulum dp || fluctu GDLCHp || decumme G[Lr] decūme C decūmae L decumae H dianae dp || 64 Sydus Lp || noui D¹ nomen H || 65 nanque DLp || 66 calisto DHp calixto GC || iuxta (iusta p) licaonia (lycaonia Cdp) GDLCP iuste liconia H || 67 boothem GLC bootem dp boetem D¹H || 68 oceano GDH || 70 Luee d || aut GLCHp || caue p (cane LH) || theti GDLCH thesei p || restituem GDL¹CH restituere L² restitue dp || 71 Parce G || ranusia GDCH rānusia Lp || 72 Nanque DLp || nullo GLCHd nulla D¹ || tegat L¹ || 73 si me dp: sine GD¹LCH || diserpent L[P1] diserpent H diserpere C || sydera GLHdp || 74 Candita G || qui GHdp [P1 omnes Statii] || uere GLC^bHp ueri D uero C^a || euolue GD¹LCHp || 75 is C || affore GLCHdp abfore D¹ || 76 Affore LCH Astore G Abfore Dp || a om H || discrutior GLCdp discutior D¹H || 78 Vaguentis una (d uini D¹) GLC HDp || milia p || 79 Nunc nox D¹ || optata d || quem GL¹Cp [P1 omnes Statii] quam D¹L²H quae d || uicit D¹ uixit H[Lr] || 80 uno animus G L^bCH [P1] uno animos D¹ unanimos p uno annis L^a || corporea D¹ corpore Hd || 81 relecta GLC recteta H detecta D¹p delecta d || 82 Quam GDLCHp || iucunda Lp || 82 et 83 onix GD¹LH || 83 Vestet D¹C Vester L || petitis D¹p [CuFu (in mg. non quaerit.). P2Pu?]: quaeritis L¹ queritis CH [quamritis aut queritis omnes Statii, hoc plerique uossiani, tres ambrosiani] colitis GL²d [P1] || quaeque D¹ quam H[Rc] || 84 Seque se D¹ || 85 ah D¹ om dp || leuis bibat dona GD¹LCH || inita G irita H || 86 Nanque DLp || indigetis GL¹C [ambros. y et z, monac.] undigenis H [indigenis uoss. ambros. b] || 87 semper] magis D || nostras GD¹LCH uestras dp || 89 sydera G || diua D¹ || 90 numinibus p muneribus d || 91 Sanguinis GDLCHp || siris] ūris GDH uestris LCp | uestris non dp || tuum me GHdL² (haec uerba om — sic mihi olim uidebatur — D¹ et L¹) tuu me C tuūme p || 92 effice GD LCHp || 93 Sydera cur iterent GDLCHp || ūt DL ut^s H {‘in manuscriptis Vt, idque Vtinam sunt interpretati? Statius] uter p || 94 idrochoi GLCH idrecoi D¹ hydrocoi d. post h. u. in D spatium uacuum quod d lineola expleuit || q ariqn D¹ aorien Hd

LXVII cohaeret sine interstitio cum carmine praecedenti GDLCHp. sed in G paragrapho initium carminis noui indicatum est. d ad uersum 3 adposuit paragraphum et titulum addidit Ad Ianuam || 1 iucunda bis DLp || iuro D || 2 Iupiter G || 5 Quamquam L || 6 est GDLCHp ||

porecto *GD* puro recto *H* [proiecto *P1*] || marite *GL*[*P1*] || 7 age de *GDLCP* age die *H* || uobis *DCp* || 8 uenerem *GD¹L¹CHp*[*P1*] || des-
 seruisse *G^a* || (9 cocilio *L*) || [plateam *Lr maffeianus Statii*] || credita
p || sum om *D¹* || 10 quanquam *DLp* || 12 ['om *Laur. 36, 23 liber non*
bonus *Lm*] || isti *LCH*[*omnes statiani*]: istius *G* istis *Dp*[*P2Pu isto P1*] ||
 populi *GDLCHp* || qui te *GD¹LCH* qui refacit *dp* || 13 quacum-
 que *G* || 16 senciāt *G* || 17 Quid *GDLCHp* || possim nemo *D* nemo
 possum *H* || 18 uobis *GDLCHp* || 20 est om *L^a* || [attigerat *Rc¹*] idem
 fortasse *D¹* || 21 situla *L²* sucula *d* || becha *H* betha *p* || 22 Numquam
G Nusquam *dp* || substulit *D* || hanc *GDLCHp* || 23 gnate *D¹* nati *H*
dp || 25 tecto flagrabat *p*[*P2, non nulli Statii*] || 27 Et querendus unde
 foret *GLCH*[*P1*] Et querendus ut (et *dp*[*P2*]) unde foret *Dp*[*P2*] ||
 28 uirginiam *D* || 29 narrem *D¹* narrans *dp* || uirtute *p* || 30 nati *D¹* ||
 minxerat *Dp* || 31 Atque *D* || solum se (sed *H*) dicit hoc cognitum *L*
CH[*P1*] solum se dicit cognitum *G* [*maffeianus Statii*] || 32 chinea
 suppositum specula *GDLCHp* || 33 percurrit *GDLCHp* || fulmine *p* ||
 mello *GD¹LCHp* || 31. 34. 33. 32 *d* || 35 posthumio *Gp* || corneli amat
 amore *G* || 37 hi *L* || quid *GDCHp* quod *L* || iste *GH* || 38 lumine *L²*
 lumen *p* || 39 hec *G*[*P1*] haec *LCp* hic *D¹* hoc *Hd*[*Lr*] || 40 Iantum
L || 41 audiuit *LCH* || 42 Sola *GLH*[*P1*] || cum conciliis *GLCH*[*P1*]
 conciliis *D* cosiliis *p* || 43 et 46 Homine *D¹* || dissimus *D¹* || quam mi
CH || 44 Speret *DLCHp* sperent *G* [sperent *Dr*] || ne linguam *H* ||
 45 Pretere *D* || addebant *L^a* || 46 te *GL* || collat *G* || supercillia *G* || 47
 est om *D¹* || magnos *D* || qui *GDLCHp* || intullit *G* || 48 mendacii *GLC*

LXVIII^a Ad Mallium *GLCHdp* || 1 Quid *H* || casusque *DH^a* ||
 2 lachrimis *D* lachrymis *LHp* || mittit *GLH*[*P1*] || epystolium *G* || 3
 Naufragium ut *GLCH*[*P1*] || 5 sacra *L¹* 'solus' *Lm* || 6 Disertum *G* ||
 in om *L^a* || 8 ansia *D¹* || 9 quem *L²* || 10 prius et om *H*[*P2Dr*] || petit *G*
 potis *p* || 11 tibi ne mea tibi sint *L¹* || commoda *GLC*[*P1*] incomoda
D || mali *GCHp* (o uocula littera minuta superscripta *Gd*) mali *Ld* ||
 12 Seu *G* Heu *D* || offitium *L* || 13 Aspice *D¹* || miser *L¹* || 14 a om *L* ||
 16 Iucundum *DLp* || 21 comoda *D* || 26 omnis *D* || delitias *DLH* || 27
 catulle *GLCH²* catulli *H¹* || 28 hic] is *D¹* 'solus' *Lm* || quisquis *GD*
LCHp || 29 tepefacit *GD¹LC*[*P1 tepefacta Lr*] tepefecit *Hdp* || membra
D^a || 30 mali *GD¹LCHp* mali *d* || 32 Nec *C* || quom *p* || 33 aput *CH*
 || 36 [casula *Lr*] || 37 noli *G* || nos statuas *L* || 38 ingenio *GD¹L*
CH || 39 posta *GLC*[*P1* 'pro facta fatendum in plerisque codicibus legi
 posta' *Santenius*] posita *H* facta *Dp* || 40 Ultra *H* || differem *G* differ-
 rem *DCp* diferrem *L* defferrem *H*

LXVIII^b *cohaeret sine interstitio cum carmine praecedenti GDLCH*
p || 41 *quam fallius GLCHp* *quam fallimus D¹* *quam mallius d* || 42
offitiis DL || 43 *sedis GL¹CH* || 44 *regat L^a* *rogat C* || 46 *Milibus*
p || *certa GD¹L¹Hp* *cartha L²* *carta d* || 47 *interstitium uersus unius*
G¹ (*in margine adscriptum: defiē*) *LC*, *uersuum duorum H*: *Omnibus et*
[in P1] *triuu is uulgetur fabula passim D¹[P1*, *cuius in margine a manu*
antiqua adscripta sunt Seneca suppleuit, eadem in mediolanensi Vossii.
praeterea in septendecim libris Santenius inuenit hunc uersum] *Omnibus*
inque locis celebretur fama sepulti dp[FuP2Pu ‘nouem libri’ Santenius.
Muscosi repetat nada remigiis Acherontis Cu] || 48 *Notescamque G*
Noctescatque p || 49 *texens tenuem D* || *arenea D* || *post 49 add Iocundum*
(Iocundum DLp) *cometas (cum aetas dp)* *florida ut (uer Dp aut H)*
ageret GCLHDp Vacat adscripsit d in margine. post hunc uersum in-
terstitium est unius uersus in Lp[P1] || 50 *ali GLCH* [*alii P1*] *aliis Dp*
 || 51 *Non G* || *dulcis L* || *amatusia H* *anatunsia D¹* *amatuntia dp* || 53
ardentem p || 54 *Limphaque in Ld* *Limphe in D¹* *Lymphaque et in H* ||
oetheis Gdp *ortheis L* *otheis C* *cetheis D¹* *cetis H* [*cethis Lr*] || *maulia*
Gp[P1] *manlia D¹H* *mallia d* *mathilia L* *matilia C* || *termophilis GD¹LC*
tremophilis H *termopylis d* || 55 *Moesta Hp* || *numula GD¹LCH* || 56
Cessare ne GH[P1Lr] *Cessarene C* *Cessaret D¹* *Cessare L* *Cessare*
et p || *ymbre G* *hymbre p* *himbre d* || 57 *aerei Dp[P1]* || 58 *Riuulus*
L^b *in margine* || *proailta e lapide D¹* *‘solus’ Lm* || 59 *ualde GL¹CH[P1]*
 || 60 *densi GDLHp* *dempsi C* || 61 *Duce GD¹LCHp* || *basso GDLCH*
p || *leuamus GD¹LCHp* || 63 *nautis L* || 64 *Leuius GLCH* *Leuibus p*
Leniter D¹ || 65 *preces C* || *implorate GD¹LCH* *implorata dp* || 66 *man-*
lius GD¹LCp *malius H* *mallius d* || 67 *classum GL^aH* *clasum C* *cras-*
sum D¹ *clausum L^bdp* || 69 *comunes GD* || 72 *Inque ipsa a. p* || *in solea*
D || 73 *amorem GCH* [*decem libri Santenii*] || 74 *Prothesileam GLCH*
Prothesilaeam D || *laudomia GD¹LCH* *laodomia dp* || *domum G* || 75
Incepta GDLCH *Incoepta p* || *nundum Lp* || 76 *conciliasset D¹* || 77
Nihil C || *ualide p* || *ranusia GD¹LCH* *ramnusia dp* || 78 *Quis dp* *Quam*
H || *eris D¹* *horis H* || 79 *ieuna p* || *deficeret GLCHp* *deficieret D¹* ||
 80 *laudomia GD¹LCH* *laodomia dp* || *uiro DLCHpG¹*: *uirgo G* || 81
nouit G [*nouem Santenii*] *uouit LCH* [*quindecim Santenii*] *nouum Dp*
 [*tredecim Santenii*] || 82 *ueneris p* *uellens H* || *hyēms G* *hyemps D*
hyems Lp || 84 *ut arupto L¹* *et obrupto D* *‘solus’ Lm* || 85 *scribant*
D¹ *aciebant dp* || *abesse H* || 86 *Si milles G^a* *Similes D¹p* *Similiter*
L¹ || *esset D¹* || *yliaeos G* || 87 *Non dp* || *cum d* || *achiuorum p* || 88
Ceperat GDL || 88 89 90 99 (*bis*) *troya D* || 89 *nephas DHp* || *sepul-*
chrum LHdp || *asye G^b* || *europae asiaeque p* || 90 *cinis om D¹* *finis*

uel Cinis *add d* || 91 Que uetet (ueter *d*) id nostro *GD¹LCHp* ||
 frater *G* [*leidensis, duo medici Santenii*] || 92. 93 ei *D¹* || 92 frateter
G^a || 93 iocundum *GCp* uiuendum *H* || limen *p* || adeptum *GD^b* || 94 tota
 una *d* || est *om D* || sepulta aut sepulta *D¹* || 97 Que *GD¹LCHp* || sepulcrea
G sepulchra *DLp* || 98 compositus *L* || cineris *GLCH* || 99 sepulchrum *D*
 || 100 Detinat *D¹* || 101 simul *om GCH om interstitio relicto D¹L* ||
 102 penetrales desseruissae deos (focos *d*) *D* || 103 Nec *LCH[PI]* ||
 mecha *GH* || 104 Ocia *GDLp* || placato *D¹* peccato *H^a* || 105 Quod
GLCHdp || cum *G* tam *H* || laudomia *GDLCH* laodomia *p* || 107 ab-
 soluens *D¹* || 108 aruptum *L* abreptum *H* || baratrum *GDLp* batratrum
H || 109 Que *D¹* || fuerunt *G* || graii *H* || peneum *GLCHp* peneius *D¹*
 peneium *d* || cilleneum *G* cileneum *LC* cilenum *H* cyllenem *d* celestem
D¹ || 110 Siccari *GDLCHp* || 111 quadam *p* || fedisse *D¹* || 112 Audet
GLCD^bp Aldit *D^a* 'solus' *Lm* Arridet *H* || amphitrieniades *DLp*
 amphytrioniadis *G* amphitrionidas *H* || 113 creta *D¹* || stimpalia *D¹H*
 stinfalia *L* || sagipta *D* || 114 Pertulit *D¹LCHp* Pertullit *G* || deterrioris
G || 115 treorretur *G* terretur *L* (sed u *sscr. L²*) terretur *C[PI]* || 117
 baratro *GDLHp* || 118 Qui tuum domitum *GLCH [PI septendecim*
libri Santenii] Qui diuum domitum *D¹p [tredecim Sant.]* Qui tunc te
 indomitum *d* || 119 nec tam *D*: nec causa *GL¹C[PI]* neque tam *L²*
 neque tam causa *H* neque tonsa *p* || 121 tum *D* || diuiciis *G* ||
 124 Suscitata *LCH[PI]* Sensoitata *G* Suscitata et *Dp* || uoltarium
GDCp[PI] uoluntarium *H* uultarium *L* || 125 gauisa *G* || 126 quae
 (non que) *G* qui *H* || improbrus *D¹* || 128 Quanquam *GDLCHp* || 129
 Sed tuorum (tuo *L¹*) *GL²CH* Sed horum *D¹* || 130 e *GLCHp* est *D¹*
 || 131 tu *GDLCHp* || 132 contullit *G* || 133 Qua *dp* || huc illuc *Dp* |
 illum *H* illanc *C* || 135 non *om L¹* || 137 scimus *L¹C* sumus *d* || 139
 flagrantem (flagrantis *d*) quotidiana (cotidiana *C* quottidiana *Hp*) *GD*
LCHp || 140 facta *GLCH[PI]* || 141 *om H^a* || Atque *GHp[PIIr]* At
 q₂ *L* At quia *DC* || hominem *D¹* || componere *GDLCHp* || post *h. u.*
interstitium nullum || 143 deastra *GD¹LC[PI]* dextra *Hdp* || 144 Flagrantem
GLCH[PI] || asyrio *L* assirio *D¹* || 147 his *G* id *Hp [PIIr 'sedecim*
libri' Santenius] || unus *D* || 148 dies *GD¹LCHp* || notet *D¹* || 149 quod
GDLCHp || 150 aliis *GDLCHp* || offitiis *DL* || 151 Nec *LH* || nostrum
Dp || tangam *D¹* || 152 Nec *D* || atque tertium *om C* || 153 plura *D¹*
 plurrima *H* || quam themis *C* || 155 Satis *GLCH* || et tua] et tui *H* a
 tua *D¹* || uite *G* ['libri quinque' Santenius] nati *H* || 156 ipsa *Dp om*
GLCH ['tota uox abest a sedecim mss.' Santenius 'in manuscriptis uer-
 bum Ipsa non erat' Statius] || 157 terram nobis *D* 'solus' *Lm* || 158
 primo iam omnia *p* || nota *D¹* 'solus' *Lm* [Santenius idem ex bodleiano

enotavit] || 159 omnis *H* || qui *D*¹ quam *C* || ipse *D* ipsa *p* || 160 uiuo
p uana *H* || mihi (michi *G*) dulce *GLCH* || est om *D*

LXVIII totum carmen om *D* [*Rc*] (cf. qu. cat. I 13. 195) *d* in
 margine ad LXVIII^b 160 adscripsit Caret hic Epigramma || In Ru-
 fum *Gp* In Ruffum *LCH* || 1 foemina *Hp* || 2 Ruffe *GLCHp* || 3 Nos
 illa mare *GLCHp*[*P1Lr*] || labefactos *Hp*[*P1Lr*] || 4 pro luciduli *Hp*
 [*P1Lr*] || delitiis *LH* || 5 qua *G* que *C* quae *Hp*[*P1*] || 6 sub alarum
G (fuit prius allarum) suballarum *H* || 7 Nunc *p* || nec mi mirum mala
 ualde est *H* || 8 nec quicum *Dp*: nec cui cum *G*[*Lr*] nec cum *C* nec
 cum qua *L* 'sed, quantum scio, solus' *Lm*. Bestia nec bella cui
 puella cubet *H*

LXX cum praecedentibus sine interstitio cohaeret *GDLCHp* De
 muliere sua *d* in margine || 1 mulier se uiuere male *H* || 2 iupiter *G*
L || 3 se *D* || 4 rabida *L* || oportet *D*

LXXI cum carmine praecedenti sine interstitio coniunctum *GDLCHp*.
d adscr. § || 1 Si qua *GDL¹CHp*[*P1*] Si quo *L²*[*Lr*] || uiro bono (bello
dp) sacrorum (furtorum *d*) obstitit (obstit *D*) *GDLCHp* || hyrcus *GL*
ira is *H* || 2 quam *GD¹LCH* aliquam *p* || secum *GLCH* [secus *P1*]
 secet *dp* || 3 qui *nrm* *G* (fuit prius *urm* = nestrum) qui nostrum *dp*
 questrum *L¹C* || 4 Morfice *D¹* || 5 quociens *G* || futiuit *D* || tociens *G* ||
 6 podraga *G*

LXXII Ad Lesbiam *GLCHdp* || 1 Dicabis *D¹* || nosce *H*[*P1*] || 2
 per *G* pro *H* || 3 tum *GL²pH²*[*Lr*]: tunc *D* num *L¹C* tum eum *H¹*
 || 4 natos *L* || at *D¹* || 6 mi tamen es] ita me nec *GD* (in *D¹*
 paruum interstitium inter nec et uilior relictum est, postea a *d* lineola
 expletum) *LH^b* me ita nec *C* ita me nec luic *H^a* ita nec me *p* ira
 nec me —: *d* || 7 Qui *GLC*: Quid *D¹* Quis *Hpd*[*P1Lr*] || est potis *H*
 || est om *L¹* es *p* || in quis *L¹* || quod *DCp*: quam *GLH* [omnes statiani]
 || telis *D¹* 'solus' *Lm*

LXXIII cohaeret cum praecedenti carmine *GDLCHp* || 1 quicquam
D¹: quisquam *GLCHd* quenquam *d* (in margine) *p* || 4 Prodest om libri
 || Imo (Immo *LCH*) etiam (eciam *G*) tedet *GDLCHp* || obestque *GL²d*:
 [estque *P1*] stetque *D¹L¹Cp* stes *H* [statque omnes Statii] || magisque
 magis *GDLCP* magis atque magis *H* || 5 quem *D^bp*: que *GLCH* *qm*
 (i. e. queniam) *D^a* || 6 habet *GD¹LCp* [habuit amicum *Lr*]

LXXIII cum praecedenti carmine cohaeret *GDLCHp* Ad Ielium *d* in margine || 1 Gellius *C^b*: Lelius *GD¹pC^a[P1]* Lellius *L* Gelius *Hd* || abiurgia *D¹* obiurgia *dp[*Lr**Rc*]* || flere *GD¹LCHp* ferre *d* || 2 delitias *DH* || 3 perdespuit *GDLCHp* || 4 at *D* || harpocrathem *GL* arpocratem *D¹* hippocratem *H* || 5 quanuis *p* || inrumet *D¹*

LXXXVII 1—4 in *GDLCHp* post uersum Tum omnibus una omnes surripuit Venores (**LXXXVI** 6) secuntur et cum eo sine interstitio cohaerent || 1 potest] pone *G* || 2 a me om *D^a* || est *GDLCHp* || 3 nullo *D¹p* || federe *G* || tanto *GLCHdp* || 4 experte *p* || **LXXV** 1—4 in *GDLCHp* post uersum Nunc patrum — faciet patruus (**LXXIII** 6) sine interstitio secuntur. Ad Lesbiam *d* in margine || 1 Nunc [*CuPu*]: Huc *GDLCHp* || deducta *GDLCHp* || 2 offitio *DL* || prodidit *D¹* || 3 uelleque tot (tot om *H*) tibi *GD¹LCHp* uelle queam tibi *d*

LXXVI cohaeret cum carmine praecedenti *GDLCHp* || 2 hominum *D* || 3 federe (foedere *LCHp*) nullo *GDLCHp* || 4 adusum *D¹* || 5 manenti in *GLCHp* || 7 ut dicere possint *L* || 9 Omniaque *GDLCHp* || ingrata *G* (fuit prius, quod adhuc manifestum est, ingrate) nigrato *H* || 10 cur te iam amplius *GLC[P1]* cur te amplius iam *H* || excurties *L* || 11 Qui *GDLCH* || tui *G* || offirmas *G*: affirmas *DLCHp* || atque] teque *D* || instinctoque *GCp[*Lr**P1*]* instincto *L* instintuque *D¹* instintoque *d* instrictoque *H* || reducas *d* || 12 Vt *L* || des *GD¹LCHp* diis *d* || inuito desinas *D¹* || 14 [qualibet *Rc*] quam lubet *GLCp* quemlubet *H* quamlibet *d* qualibus *D¹* || efficies *D* officias *H* || 15 haec] hoc *D¹* hic *H* || hoc] hec *G* || est om *L^a* et *D* || 16 Hec *G* || facies *LCdp* facie *H* || 18 Extremam *D¹L*: Extrema *CHdp[*Lr*]* Extremo *G* || ipsam *GCHp[*Lr*]* || 19 pueriter *L* || 20 pernitiemque *DLH* || 21 Seu *GD¹LCHp* Heu *d* || subrepens *Hp* || ut] in *L* || corpore in *GD¹LCHp* || 22 leticias *GLp* letitias *d* delitias *D¹* || 23 me ut me *GC[*Lr*]* ut me *DLp* me ut *H* [*libri Statis*] || dilligat *C* deligat *D¹* || 25 taetrum] iterum *L¹C* totum *p* || 26 dei *G*: dii *DLCHp* || michi *G* || proprietate *GLC*

LXXVII Ad Ruffum *L* Ad Rufum *GCdp* || 1 Ruffe *GLCHp* || 2 immo *DL* inmo *C* [uno *Lr*] || precio *G* || 3 subrecti *GD¹LC[P1]* subrepti *dp[*Lr*]* subrepi *H* || mi *dp* || 4 Si *GLC* Sic *D* Mi *Hd[*Lr*]* Me *p* || miser *D¹* || 5 Heripuisti *G* Aripuisti *d* Arripuisti *p* || he heu *G* heu semel *H* || nostri *H* || crudelle *G* || 6 he heu *G* heu semel *p* || nostro *GC* || pectus *GD¹LCHp* || amicie *G* amiciciae *Lp* amititiae *H*

LXXVIII cohaeret cum praecedentibus GDLCHp, d adscr. § || 2 et 3 om H¹ || 3 iam L || 7—10 uide post LXXX 8

LXXVIII cohaeret cum LXXVIII 10 Noscent GDLCHp || 1 Lesbeius L¹ || 1. 3 pulcer H || ni quem L²: inquam GD¹L¹C iniquam H nunquam dp quid ni inquam d || mallit GC || 2 Quo D¹ || cum] cura H || 4 suauia D saluia H || repererit GLCH

LXXX Ad Gellium GLCHdp || 2 Hyberna Gp || 3 domum D¹ || exisset cum GLCH || 4 Te D¹ || suscitet D¹ suerat H || ora D¹L || 6 tanta GLCH || 7 Sed D¹ || clamat G damant H || uictoris L || 8 Ille (Illo H) te (de Lr) mulso GD¹LCHp[Lr] Illa tui mulso d || LXXVIII 7—10 sine interstitio post LXXVIII 6 Qui patruus patruī || 7 purae] puer D¹H || 8 Sauiā LCp: Saniā G Suauia DH || coniunxit GDLCHp || coniunx H¹ || 9 Verum non id G Id uerum non D¹LCH || 10 Noscent G || quis scis G quis sis LCp qui scis D¹ || famuloque canus G [famuloque tanus P1] famuloque tamis H famuloque tenus LC famulosque tenus D¹ te famulosque tuos dp

LXXXI cohaeret cum LXXX 8 sine interstitio GLCH. D et p iustum seruarunt interstitium, quod expleuerunt inscriptione Ad Iuencium. (inscriptionem fecit d) || 1 Nemo me D¹ || uiuenti GLCH Iuenci d || 2 incipies D¹ || 3 ab G || 5 Quid GLCHp[P1] || num D¹ || 6 quid GLCH[P1]

LXXXII cohaeret cum praecedenti carmine in GLCH. in D et p interstitium expletum inscriptione Ad Quintium (dp) || 1 sit D¹ || 2 siquis D¹ || 3 et 4 om H || 4 seu GDLCHp || quod p

LXXXIII cohaeret cum carmine praecedenti GLCH. in D et p interstitium cum inscriptione Ad Mullum (dp) || 2 Hec GD¹[LrRc]: Hoc LCHdp || leticia GDLp || 3 Mulle GDLCHp || 4 Samia GL¹CH [in omnibus libris Samia uel Sannia Statius] || quod nunc p[Lr] || canit L¹ ganit H [garrit Lr] || 5 quam C || 6 Innita D¹ 'solus' Lm || loquitur GDLCHp

LXXXIII cohaeret cum carmine praecedenti GDLCHp. d adscripsit § || 1 Comoda GLCHp Comoda D¹ || comoda D¹ || 2 a⁵rius insidias hō G arrius insidias haec L² arrius . . . insidias D arrius insidias L¹C [LrP1] aruis (acrius p) insidias Hp || 3 et 4 post 10 conlocati in GD

LCNp || 3 Et cum *D¹H* || loquantur *H* || 4 insidias *GDLCHp* || 5 Hbet *H* || eius *d*: om *L¹* eius est *GL²CH[PI]* ei est *D¹p* || 7 Hic *GL¹CH* [*Hee PI*] || syria *GLCHp* siria *D¹* || requierant *GCp[*Lr*]*: requierunt *Ld* requirat *H* requiebant *D¹* || 8 Audiebant *GLCH[PI]* || hoc *H[*Lr*]* || et leniter *H* || 9 si *L¹* || 10 mincius *G* nuncius *p* || 11 posquam *D* || artius *GH[*Lr*]* arctius *D¹LCp[PI]* arius *d* || esset *G* || 12 sed ionios *GD¹LCHp*

LXXXV cohaeret cum praecedenti in *GDLCH*. in margine adscripsit *d* De Quintia. in *p* eadem inscriptione iustum interstitium expletum est. || 2 excurtior *LHp*

LXXXVI cohaeret cum praecedenti *GLCHp*. in *D* interstitium, quod *d* explevit inscriptione De eadem || 1 est formosa est *D* || 2 haec om *C²H¹* || si *H* || singulla *G* || 4 corpore est *L* || 6 subripuit *D* arripuit *L*

LXXXVIII cohaeret cum **LXXXVII** 4 Quanta in amore tuo ex parte reperta mea est (cf. supra carm. **LXXV** p. 212) *GLCHp*. in *D* iustum interstitium servatum, quod *d* sic explevit Ad Gellium || 1 facis is *DH* || 2 Proruit *GL¹CHp* || perungillat *C* || 3 facis *D¹* om *H* || is om *L¹* || quid *p* || 4 Et quid *GDLCHp[PI Ecquid *Lr*]* || quantum *D* tantum *LH* || 5 quantum *DH* || thetis *GD¹LCH* thetys *d* || 6 nimpharum *D* || oeceanus *GD* || 7 quod *D* || 8 se ipso *D*

LXXXVIII In (Ad *Hp*) Gellium *GLCHp* Idem ad Gellium *d* || 1 Bellius *D¹* || inuat *DH* || 4 mater *GD¹Hp* || 6 sit *Gp[*Lr*]*: fit *LCH* sis *D*

LXXXX cohaeret cum praecedenti carmine *GDLCHp* || 1 magnus *GCp[PI]* magnus *L* magnis *H* || nephando *DHp* || 2 per ficum *D¹* || 3 magnus *GL¹C[PI]* magis *p* || 4 religio *GH* || 5 ut] ait *D¹* || uoueretur *D* || 6 Omne tum *GL¹CHp[PI]* || 6 flama *GD* flamam *L*

LXXXXI cohaeret cum carmine praecedenti *GDLCHp* || 2 posterius hoc om *H* [prius om *Lr*] || 3 constanterue *L¹C* constanterque *DHp* || 4 Haud *Dp* || a *D*: aut *GLCH* om *p* || mente *LCH* || prebo *D¹* || 5 Sed nec *Hd* || 6 Hanc *C* Nam *L¹H* || 7 quauis *Cp* || coniungerer *D* coniungere *H* || 9 satis inducti (inducti *L*) *GDLCHp* || 10 Culpa et in *D¹* Culpa esse in *d*

LXXXXXII In (Ad H) Cesarem *GLCH* De Lesbia *dp* || 1 inquam *L*¹ || 2 desprecam *DH* || amo *GL*¹*C* || 3 et 4 om *GD*¹*L*¹*CHp* [*LrRc*] 'et multi alii: addidere Itali ex Gellio' *Lm* || 3 sunt *L*² [*P1*]: [sin Gellius Schoppü] || mea [commelinianus et mediolanensis 24, in quo hoc distichon post **LXXXXXVI** 6 ponitur]: ea *L*² [*P1* Gellius Schoppü] || Cui ego quasi eadem totidem mox deprecor illi *d* || 4 uero *L*²

LXXXXXIII cohaeret cum uersu **LXXXXXII** 2 *GLCH*. *Interstitium* in *D*¹ et *p* cum inscriptione In Cesarem *dp* || 1 tibi caesar *p* || 2 Nec si ore *GLC* [*P1*] Nec (Ne *d*) si orem *dp* Ne nisi orem *D*¹ Nec si in ore *H* || nutrum *D*^a || sis] om *H* si *GLC* || saluus (*sal*^u*us* *C* albus *d*) an alter *GDLCHp*

LXXXXXIII cohaeret cum **LXXXXXIII** *GDLCHp*. *d* adscr § || 1 Mentulla *G* || mechatur bis *GDH* || 2 ollera *D*^a

LXXXXXV cohaeret cum **LXXXXXIII** *GDLCHp*. *d* adscr § || 1. 5 Zmirna *GLC* Zinirna *D*¹ Smirna *H* Smyrna *dp* || cine *D*¹ || 2 cepta *GD* caepta *p* Conceptum (om *Quam*) *H* || est om *D*¹ || nouamque *HD*¹ || hyemem *GLHp* || 3 Milia *Hp* || interrea *G* || ortensius *D*¹ || 4 interstitium unius uersus in *Dp*, nullum in *GLCH* || 5 canas *GDLCp* canastra (om *satrachi*) *H* || sacrahi *G* satrbachi *D* || 6 Zmirnam cana *GLC* Zinirna incana *D*¹ Smyrnam in cana *dp* Smirna caue *H* || per- noluit *GDLCHp* || 7 amnales *D*¹ || 9 sunt *Hd* || sodalis om *GLCH* laboris *Dp* || 10 enthimaco *Lp* eutimacho *G* Eutumacho *C* enthimare *D*¹ || Aut gaudet populus tumido erithimatho *H*

LXXXXXVI cohaeret cum **LXXXXXV** *GLCH*. *interstitia* habent *D* et *p*. Ad Caluum de Quintilia *d* De Aemylio *p* || 1 Di *D*¹ || et gratum *GLCH* || ue] ut *H* || sepulchris *DLHp* || 2 Accipere *D*¹ || nostra *D*¹ || calle *D*¹ caule *d* (quae manus etiam Caluo adscripsit) *p* || post 2 inter- stitium in *H*, in quo titulus est Ad Quintillium || 3 desyderio *p* || 4 amicicias *D*¹*LEHp* || 5 immatura *CH* || dolor est *G* [*Lr*] dolore est *LCH* || 6 Quintil¹*e* *G* (Quintilie *H*) || quanto *D*

LXXXXXVII cohaeret cum **LXXXXXVI** *GLCHp*. in *D* interstitium, quod *d* expleuit uerbis De Aemylio || 1 quicquid *GLC* || 2 Vtrum os *GDLCHp* || aemylio *dp* || 3 Nhemmundius hoc nobisque imūdius illud

G Nihilo (*Nil H* [*Nil est PI*]) mundius hoc nobisque immundius (*in-*
mundius *H*) illud *L¹CH[PI]* Nihil imundius hoc: nihiloque imundius
illud *L²* Nihilo mundior hoc nihilo (*est add d*) inmundior illo *D¹*
Mundius hoc nihil est nobis quam immundius illud *d* (*in margine*) *p*
|| 4 eciam *G* || 5 est hic dentis *GLCdp* [*libri Statii*] est hic dentis
hos (*os Rc*) *D¹[Rc]* || sesequededalis *GLC* [*seque dedalis PI*] sex-
quipedalis *D* || est hic sese dentisque pedalis *H* || 6 ploxonio *GLCdp*
ploxomo *H* [*ploxomi PI*] *om interstitio relicto D¹* || 7 defessus *GCHdp*
defessus *L* merentis *D¹* [*meientis Rc*] || estum *GDLCHp* || 8 Megentis
G Mingentis *dp* Moerentis *H* Defessus *D¹* || mulle *GH* || 9 Nec *D¹* ||
fecit *GLC[PI]* || 10 petrino *D¹* pi*strino *C* (*littera erasa potius e quam*
r fuisse uidetur, r superscriptum a manu recentiore)

LXXXXVIII cohaeret cum LXXXXVII *GDLCHp*. *d adscr § et*
in margine posuit Ad Vectium || 1 inquam quam *GL¹CH* in quen-
quam *L²* inquam quod (*quid p*) *Dp* || potest *D* || 1. 5 uecti *d* || 2—5
om D¹, '*sed quod scio solus*' *Lm* || 3 Ista tamen lingua *p* || unus *L¹C* ||
4 trepidas *dp* || carpatinas *LC[PI]p*: carpatias *G* [*carpathias Rc*] car-
padinas *H* caprotinas *d*, Καρδάτινας et cercolipas eadem in margine ||
5 uis *om d* || omnis *H* || 6 Discas *GDLCHp*

LXXXXVIII cohaeret cum LXXXXVIII *GLCH*. *interstitium in*
D et p, quod titulo Ad Iuuentium expleuerunt dp || 1 Surripuit *GLCH*
|| uiuenti *L* iuuenti *H* || 2 Saniolum *Hp* Suanidum *D¹* || ambrosio *LH*
amrosio *G* ambroxio *C* || 3 inpune *C* || nanque *DLCp* || 4 me *om D¹*
|| truce *p* || 5 fletibus *L* flectibus *H* || 6 Tantilum *C* || nostrae *p* ||
senicie *G* || 7 id] ad *G* || dubita diluta *C* || 8 Guttis abstersi (*asteri*
G abstresi *H*) *LC[PI]GH* Äbstersi guttis *D¹p* Abstersi guttas *d^a*
Abstergis guttis *d^b* || 9 Nec *GL* || uestro *D¹* ex nostro *H* || 10 cōmictē
G comincte *C* coniuncte *D* [*committe Lr mediolanensis*] coniuncte *H*
coniunctae *L* comistae *p* || saluē *G^a* || 11 infestum *H* || 12 Non *om H*
Nunc *D* || cesasti *G^a* cassasti *H* || exerutiare *L* || 13 mihi *DLCH* michi
G || ambrosio *GLCH* || 14 Saniolum *D* || elleboro *GC* eleboro *DHp*
elebore *L* || 15 penam *GD* || praeponis *D¹LH* || 16 iam *om DH*

C In Celium (Caelium Lp) et Quintium GLCHdp || 1 Melius *D¹*
Mellius *H* || aufelium *D¹* || quintus *DH* || auflenam *D¹* || 2 treronensium
L¹C [*trenorensium PI*] Veronensium *L²Hdp* || depereret *GLCd* [*depe-*
rerent PI depererant Lr] depeteret *H* depereant *D¹* depereat *p* || 3

sorores *L* || est quod *om D¹* || 4 sodalicium *Gp sedolatum H¹* || 5 potius *G* || cele *D¹ coli H¹* || 6 Perfecta δ exigitur est *G* Perfecta est igitur est *LC* Perfecta est exigitur *H* Perfecta exigitur *D¹p[P1]* Perfecta est igitur *d* || amicitia *GLHp* || 7 uessana *L* uexana *D¹* || correret *G* || flama *GDL* || 8 in] mihi *D¹*

CI Fletus de morte (Amore *dp*) fratris *GLHdp*, in *C* interstitium sine inscriptione, quas fortasse euamit || 1 pergentis *C* || 4 mutum *DHp* || 5 Quando quid *D¹* || te te *D* te *H* [omnes libri Statii] || LXV 9 *om GCHL* (in hoc interstitium uersus unius seruatum) [om *Cu* omnes Statii, 'in antiquis reperitur exemplaribus, licet in pluribus desit' Vossius]. habent eum *Dp[Rc P1P2PuFuDr]* || tua loquentem *D¹[P1¹]*, interstitium inter tua et loquentem expleuit *d* uerbo facta (cui eadem manus praeterea superscripsit l uerba), uerba add *p* [*P1¹P2PuFuDr*] || 11 aut *GLC[P1 Vossii libri]* *om H* || 12 moesta *Hp* || carmine *G[P1]* || morte tegam *GLC[P1 omnes Statii]* legam *dp* geram *H* || 13 armorum *L* || 14 Bauilas aut Baiulas *G* (utrum scriba uoluerit discerni nequit, s posteriùs additum esse uidetur) [*Dauila P1Dr*] *Baiulas L¹ Daiulas L² Baiulus H Daunias D¹ Bauila aut Baiula C* || assumpti *G^a assumpti G^b LCHp[P1]* || ythilei *G* ithilei *LCHd* [ythyley *P1*] ithilei *D¹* ithidis *d* (marg.) prothei *p* || CI 7 Nec *D* || tamen] mihi tamen *C* || hacc [*P1*]: hoc *GCLH om Dp* || priscoque *GLCH* prisco quo *d* prisco de *D¹p* || 8 tristi *GLCHp* || uerba sunt tristi, quae *D¹* interstitio relicto omiserat, add *d* || munere *LCpd* || 9 multa mea munera fletu *D¹*

CII cohaeret cum CI in *GLCH*, in quibus carmina a CI ad CXVI omnia sine ullo interstitio et sine ulla inscriptione inter se cohaerent. in *D* et *p* interstitium ante CII 1 cum inscriptione (*dp*) Ad Cornelium || 1 comissum *DC* || ab antiquo *G* (scriba antico pro amico, quod in *V* fuit, legit) || 4 arpocratem *GD¹LC* arpocrace *H*

CIII In *D* et *p* interstitium cum inscriptione (*dp*) Ad Quendam || 1 redde mihi *p* || decem *om D¹H* || sextertia *DCH* sextercia *G* || filo *C* *H* sylo *dp* || 2 est o *GLCD[P1]* o *H* est *p* || quauis *Cp* || 3 numi *G^a [Lr]*: mimi *G^bD¹L¹Cp* [*P1*] nummi *L²d* nimium *H*

CIII In *D* et *p* interstitium cum inscriptione (*dp*) Ad Quendam || 1 Credis mi *D¹* || maladicere *D¹* || 2 mihi] nobis *D¹* || quam *C* || 3 amare *GLC[P1]* amore *H* || 4 cum cappone *H[Lr]* cum caupone *dp* cuncta potes *D* || mostra *D¹* (nisi fallor)

CV De Eius mentula *p* et *d* (in margine) || 1 Centula *D*¹ || pipileium *C*[*LrP1*] pipileium *G* [editio uicetina a. 1481] pilerum *H* pipellum *p* || scindere *GLCHp*[*P1*] || 2 furcillis [*Lr*]: furcilis *Gp* furtilis *H* fortillis *LC* fortillis *D*¹ fur aliis *d* || eiciunt *Cp*

CVI In *D* et *p* interstitium cum inscriptione (*dp*) De Obello puero || bello] obelio *G*^a*D*¹[*P1*] obellio *G*^b*LCH* obello *dp* || esse *GL*²*d*: ipse *D*¹*L*¹*CHp*[*P1*] || 2 Qui *D*¹

CVII In *D* et *p* interstitium cum inscriptione (*dp*) Ad Lesbiam || 1 Sed *L*^a || quicquid *GLCH*[*P1*] quicquam *Dp* || optantique et *dp* optantique optanti *H* || ottigit *D*¹ optigit *p* || 2 animi *D*¹ || 3 est om *L* || nobis (uobis *H*) quoque carius *GDLCHp* || 6 luce *GD*¹*LCHp* || O nobis lucem *d* || 7 Quis me uiuit uno uno felicior *D*¹ || aut magis me est *GL*¹*C*[*Lr* libri statiani et uossiani] aut magis hac est *L*²[*P1 Dr*] aut magis est me *p* ac est magis *d* aut magis (me est om) *D*¹ uerba aut — est om *H* || 8 potuit *H*

CVIII Interstitium in *D* et *p* cum inscriptione (*dp*) In quendam || 1 Sic homini *GDLCH* Sic hominum *p* || populari arbitrio tua *GLCH* [*P1*] arbitrio tua *D*¹ [arbitrio populari tua *Rc*] arbitrio populari (tua om) *dp* || Si populari arbitrio hominum tua *d* in marg. || 4 exerta *GLCHdp*[*P1*] excepta *D*¹ || 5 guture *G*

CVIII Interstitium in *D* et *p* cum inscriptione (*dp*) Ad Lesbiam || 1 Incundum *Lp* Interdum *H* || amore *GL*¹*C* || 2 Hinc *G*^a Nunc *D* Hoc *H* || 5 perducere *GDLCHp* || 6 Aternum *D*¹ Alternum *dp*[*Lr*] Externum *C* || amicitiae *LHp*

CX Interstitium in *D* et *p* cum inscriptione (*dp*) Ad Aufilenam || 1 Auffilena *G* Amphilena *H* Aufilena *p* || 2 precium *GLHp* || quod *L*² quam *C* quem *H* || 3 promisti *dp*: pronusti *H* promisisti *GD*¹*LC* || 4 nec dicis *H* || nec fers *GDLCP* nec facis *H* || 5 promissa *GDLCHp* || 6 Auffilena *G* || 7 Fraudando (Fraudendo *H*) efficit (effecit *Cdp*[*P1* effici *Rc*]) plus *GLHCdp*[*P1Rc*] Fraudando plus *D*¹ || amarae *L*¹ amare *p* || 8 tota *GLCP*[*P1*] || praestituit *D*¹

CXI In *D* et *p* interstitium cum inscriptione (*dp*) Ad Aufilenam || 1 Auffilenă *G* Aufilenam *LC* Amphilena *H* Suphilomena *D*¹ || con-

tenta *H* contenta est *dp* || 2 e] est *GDLCHp* || 3 Sed cuius *D'L* Sed cuius *p* || quanuis *C* || subcumbere *p* || pars *GLCH[PI]* fas *dp* || 4 om *L¹* interstitio relicto || 4 Quam matrem fratres ex patruo (om parere) *GL²CH[PI]* Quam matrem fratres efficere ex patruo *dp* Quam matrem fratres ex patruo *D¹*

CXII cohaeret in *D* et *p* cum CXI. § adscr *d* || 1 est *GDLCHp* || nec *D* || homoque *LCH[PI]* homo sed *Dp* homo *G* || 2 est *Gd* om *H* || ut *H* || patius *DLCH*

CXIII In *D* et *p* interstitium cum inscriptione (*dp*) De Cinna || 1 Fonsule *D¹* || 2 Meciliā *G* Mecilia *D¹LCHp[PI libri Statii]* Mechilia *d* || 3 milia *GCHp* : millia *DL* || 4 Singulum *GD¹LCH* || foecundum *p* secundum *H*

CXIII In *D* et *p* interstitium cum inscriptione (*dp*) De Salio Firmano || 1 Firmanus salius *G¹DLCP* Firmanus saluis *G¹bH* || mensula *GD¹LCH* || 2 qui quot *Hp* || 3 Aucupiam *GLCH* [Aucipiam *Lr*] || aura *G* || 4 Nec quicquam *DH* || sumptus fructibus *D¹* || exsuperat *C* exuperet *H* || 5 contendo *p* || 6 Saltem *GDLCHp* || dum modo *GDLCHp*

CXV In *D* interstitium, sed inscriptio nulla. in *p* CXV cohaeret cum CXIII || 1 Lentula *D¹* || habet instar (*d* inster *D¹*) *GDLCHp* || p^ratri *C* || 2 Quadringenta *H* || 3 diuiciis *Gp* || cresum *GLH* crhesum *D* || potuisset *GLCH[PI]* potisset *dp* || 4 tot moda *GD¹LC* tot modo *Hdp* || 5 saltusque paludesque *G[Lr]* : saltusque paludes *Hp[PI]* saltus paludesque *LC* altasque paludes *D* || 6 ad in iperboreos *D¹* ad hiberoboreos *H¹* ad hiperoboreos *H²* || oceanum *GD¹CH* || 7 ipsest] ipse si *GLCH[PI libri statiani]* ipse et *Dp* || ultor *GD¹LCHp* || 8 mentalla *G*

CXVI In *D* et *p* interstitium cum inscriptione (*dp*) Ad Gellium (Gelium *d*) || 1 animo om *D¹* || requires *GD¹LCHp* requiro *d* || 2 batriade *GLC[PI]* bactriade *H* buttriade *D¹* batiade *p* || 3 te om *L¹* || 4 infesta *GLCH[PI]* || mitteremusque *GD¹LCp* mitteremus *H* mi icere musca *d* || 5 Nunc *C* || ego uideo *D* || nunc mihi *L* mihi et nunc *H* || sumptum uideo esse *H* || 6 nostris *H* || huic *H* hic *D* || preceps *D¹* || 7 euitabimus *GLCH[PI]* || amicta *GDLCHp* || 8 Affixus *GLCHdp* || dabis *GDLCHp*

**IMPRESSVM DORPATI LIVONORVM
IN OFFICINA E. I. KAROWI**

**RETURN
TO →**

CIRCULATION DEPARTMENT
202 Main Library

LOAN PERIOD 1 HOME USE	2	3
4	5	6

ALL BOOKS MAY BE RECALLED AFTER 7 DAYS

1-month loans may be renewed by calling 642-3405

6-month loans may be recharged by bringing books to Circulation Desk

Renewals and recharges may be made 4 days prior to due date

DUE AS STAMPED BELOW

[illegible]

UNIVERSITY OF CALIFORNIA, BERKELEY

FORM NO. DD6, 60m, 3/80

BERKELEY, CA 94720

YC 51969

PA 6275

1972

